



تاريخ الحضارة فى القرن العشرين

دكتور محمود متولى

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
ورئيس قسم التاريخ - آداب المنيا

الناشر
مكتبة نهضة الشرق
جامعة القاهرة



التاريخ الحضاري للقرن العشرين

تأليف
كينيث إيوارت بولدينج
KENNETH EWART BOULDING

تعريب
الدكتور محمود متولى
أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر
كلية الآداب - جامعة المنيا ١

الناشر
مكتبة نهضة الشرق
جامعة القاهرة

١٩٨٥

اهـءاء

« الى من اعطنى حق الءىاة وارضعتنى
معنى المءاءىء ... الى امى الءى قاءتنى من الظلمات
الى النور ولقنننى الءرس الءول فى الوءوء
وهو ان من فىرط فى واءبائه ىءون ربه وضميره
وىفقد ثقة المءمع فىه ... وان من فىرط
فى حقوقه لا ىسءق الءىاة »

بسم الله الرحمن الرحيم

هذه الدراسة العالمية في الواقع من أكثر الدراسات المشوقة والمثيرة والمعقدة في ذات الوقت . وقد استحقت ثناء الكثير من المعلقين السياسيين والمحليين والمراقبين الى درجة أن اعتبرت أخطر ما كتب عن القرن العشرين .

وعنوان الدراسة الرئيسي هو « مغزى القرن العشرين The Great Transition من تأليف الكاتب الامريكى المعروف Kenneth Ewart Boulding أو التحول العظيم The Meanings of the 20th century » كينيت ايوارت بولدنج وقد طبع سنة ١٩٦٤ لأول مرة أى أنه قد مر على صدوره أكثر من عشرين عاما ورغم ذلك فإن الكثير من التنبؤات التى وردت في الكتاب صحيحة ، كما أن الإنكار والآراء التى جاءت من خلال سطورهِ تعتبر حقيقة رائعة . ولكل ذلك رأيت أن أنقله الى قراء العربية أملا أن تستفيد منه شريحة المثقفين في العالم العربي بوجه عام وفي بلدى مصر بوجه خاص وكلى ثقة أن ما جاء في هذا الكتاب سوف يزيد من حرارة النقاش لما احتواه من آراء جيدة وجريئة في نفس الوقت .

وفي الواقع لا يسعنى الا أن أشكر كل من قدم لى يد المساعدة حتى ظهور هذا الكتاب الى النور ، كما أنه يسعدنى أن يكون ذلك مقدمة مجموعة من الدراسات العالمية انوى تقديمها لقارئى العزيز وطلابى النجباء في الجامعات .

وأود من البداية أن أقول أن الكثير مما جاء في الكتاب قد لا يتفق مع المناخ الاقتصادى والاجتماعى والسياسى لمجتمعنا العربى ولكن بلا شك أنه يمكن الاستفادة بكل ما جاء في الكتاب من آراء وأفكار ، وفي الوقت

ذاته - من خلال هذا المنطلق - فاننى لا أتفق مع بعض النتائج التى توصل لها الكاتب حيث يتضح من البداية أن هذه النتائج بنيت على أسس تحليلية للمجتمع الأمريكى بصفة خاصة ولكن بوجه عام فان ما يجب قوله هو أن الاختلاف فى رأى لا يعنى أن نغفل للكاتب جهده وأن يكون تقييمنا لهذا العمل فى الحساب الختامى لصالحه .

ولعل التساؤل قد يدور لماذا غيرت العنوان ، والحق يقال أن السبب فى ذلك يعود الى أن كل ما جاء فى الكتاب يمت بصلة الى الحضارة والتاريخ الحضارى فهو من نوع الدراسات الخاصة بفرع التاريخ الاقتصادى والاجتماعى .

والحضارة لا تعنى مجرد التطور المادى للبشرية فحسب ، بل هى الى جانب ذلك تعنى العلاقات بين الفرد والمجتمع وسلوك الانسان خلال اتصالاته الشخصية وتطلعاته الطبقيه وتحركه من أجل تحقيق ذاته فى ظل القيم التى يؤمن بها . وكثير من المجتمعات الآن قد قطعت شوطا بعيدا فى التطور المادى ولكنها للأسف الشديد لا زالت تعامل مواطنيها معاملة مشوهة ، ومن ثم فهى مجتمعات غير حضارية وقد يصل الانسان الى أعلى مرتبة التعليم ولكن سلوكه قد يكون غير حضارى .

والحضارة تتضمن ثقافة الشعب أولا ثم مثاليته فى الحياة ثانيا ثم تطوره المادى ثالثا ثم علاقات السلطة بالافراد داخله رابعا ثم أخيرا الحضارة تعنى التحضر دون الانحلال والتحرر دون فقدان الأصالة والتطور دون التقليد أو المحاكاة .

والقرن العشرين بحق هو قرن التفاعل البشرى كله ، القرن الذى أصبحت فيه حرية الانسان لا قيمة لها الا فى ظل حرية المجتمع الذى يعيش فيه، و القرن العشرين هو أخطر قرن من قرون التاريخ البشرى

ليس فقط لما حمله من إبداع في العلم والفكر والنظريات لاتي تحكم بل وتتحكم في حياة الانسان ، بل لانه قرن الثورة العالمية سواء ضد التخلف العلمى أو المادى سواء ضد الاستعمار أو الاستغلال سواء ضد الجمود أو الخمول ، ولا مكان لشعب لا يستثمر شخصية لىبنى نفسه في ظل تعقيدات هذا القرن .

فنحن نعيش في عصر الذرة ، ونحيا في ظل هيمنة الكتلتين ولا يمكن أن نتحرك دون مراعاة لكل من القطبين الثنائيين اللذان يتحكمان في العالم . وفي ذات الوقت نجد هذه القرن الذى أصبحت فيه الحرب الشاملة مستحيلة لما يسمى بعصر التوازن النووى ، نجد انه لا تكاد تخلو قارة من القارات من حرب محلية صغيرة ، في آسيا وحدها أكثر من حرب مستعرة الأوار مثل حروب جنوب شرق آسيا في لاوس وكمبوديا وفيتنام والصين وكشمير ومثل الشرق الاوسط وأبرز حروبه في لبنان وبين العراق وايران واذا ما أضفنا مأساة الشعوب المحتلة مثل افغانستان لقلنا بلا مبالغه أن آسيا قارة تعيش على برميل من البارود فوق تضبان ساخنة .

ثم نأتى الى أفريقيا وحروبها أكثر في تشاد ، في إثيوبيا ، في الصومال ، فوق أرض ارتريا وفوق ذلك جنوب أفريقيا وسيطرتها على ناميبيا ، الى جانب ما يعانيه الشعب الافريقى من الانقلابات العسكرية المتعددة والحروب الاهلية التى لا حصر لها .

أما أمريكا اللاتينية فحدث ولا حرج ، تلك القارة التى لا تكاد تمر ثانية واحدة دون أن نسمع صوت اطلاق رصاصة ولا تمر سنة واحدة دون أن نقرأ عن انقلاب في احدى دولها ولا يأت قادم من هناك الا وهو ملء بالأسى لما تعانيه شعوبها من فقر مدقع وطبقية غنية لا تجد مكانا تنفق فيه أموالها .

وحتى أوربا رغم خفوت حدة الصراع الا أن وُلانيا فى ايطاليا
والباسك فى أسبانيا والعنف فى فرنسا كلها صور مقنعة لحروب
مستترة ويكفى الكلام عن الجيش الايرلندى وما تعانى منه انجلترا منذ
سنوات طوال .

وفى أوربا الشرقية نجد مأساة المجر سنة ١٩٥٦ ثم فاجعة
تشييكوسلوفاكيا سنة ١٩٦٨ ثم ما تعيشه بولندا الآن من حالة الرعب
لانقسام المجتمع البولندى مما يهدد بقيام حرب أهلية وتدخل الجيوش
السوفيتية ، بل ان الاتحاد السوفيتى نفسه يعانى من حركة المنشقين
دأخه ، ناهيك عن وضع رومانيا والبايا .

واذا كان الانسان فى المجتمعات المتقدمة قد خرج من دائرة الفقر
والتخلف وقطع شوطا كبيرا فى التعليم الا أن هذا الانسان فقد ايمانه
الروحى وبالتالي تعثر وتخبط وأصبحنا نسمع عن الكثير من حالات
الانتحار داخل هذه المجتمعات وبدأ هذا المجتمع يعلن افلاسه مما جعل
الكثير من مفكريه عن اقتناع يهربون من كافة المذاهب الوضعية التى
صاغتها براعة العقول البشرية وبدأوا يعودون الى التقويم الالهى
وبحثوا فى الأديان فوجدوا فى الدين الاسلامى المنفذ لهم من الضلالة واليه
لأن الاسلام هو المستقبل وهو الخلاص الحقيقى للبشرية لتعرف طريقها
الى السلام الروحى .

ومشكلة الحضارة الانسانية الآن هى كيفية القضاء على ذلك
التناقض بين مصلحة الفرد ، ومصلحة المجتمع وكيفية القضاء على
انتهازية أساليب الحكم وكيفية مواجهة نظم القهر والقوانين المقيدة
للحريات والتفاعل مع الديموقراطية الصحيحة والتعامل مع مختلف
الثقافات ومواجهة الكم الهائل من المعرفة حتى يدرك الانسان أنه
مثقفا .

وحضارة القرن العشرين الآن ليست على وتيرة واحدة فهناك الصراع بين الأصالة والتجديد وهناك النزاع بين القديم والجديد وهناك نظريات التفوق الجنسى التى تنادى بها بعض الأيديولوجيات ولكن أكثر من ذلك هناك الحرب المذهبية بين الفكرة الرأسمالية والفكرة الاشتراكية ورغم محاولة كل منهما استعارة بعض أسس الأخرى الا ان أمل كل فكرة هو القضاء على الأخرى .

ومن وجهة نظرنا ان تعثر فكرة الحكومة العالمية والانفجار السكانى وانحروب المحلية والتكتل الدولى وتواجد القوتان الاعظم منفردتين على مقدرات العالم وتواجد حكومة غير مسئولة وسلبيات المواطنين وجهل المتعلمين كلها أعداء للتقدم البشرى وكلها مسئولة عن تدهور حضارة القرن العشرين بحيث يمكن أن يقال فى النهاية ان هذا القرن تميز بتطور هائل فى الكم المادى لاحتياجات الانسان لكن أيضا تميز بتأخر كامل فى سلوك الانسان وأخلاقياته وقيمه ومعنوياته ، وهكذا يدق ناقوس الخطر معلنا أن مظاهر التقدم الحضارى جوفاء ما لم يصحبها تطور حقيقى فى أفكار الانسان ومبادئه وفى علاقاته مع ذاته ومع الآخرين .

ولكى ندلل على ما نقول من حيث خطر الأحلاف على التقدم البشرى وعلى حضاره القرن العشرين ، نزيد ايضا ان التنافس العسكرى بين مجموعتين متصارعتين وشيوع القطبية النائية Bipolarization فى البنيان السياسى الدولى لا يفضى فى تحقيق مزيد من الأمل فحسب ، بل يساهم بالمراد فى زيادة التوتر وجعل الخلاف أكثر حدوثا . ان الأحلاف لا تفضى فقط فى تحرير أعضائها من الانفلاق الزائد على التسلح ، بل انها تخلق تنافسا بين كتله من الدول مما يحتم مزيدا من الانفلاق .

ولعل أخطر مظاهر حضارة القرن العشرين أن عالم اليوم كعالم الأمس لا محل فيه للضعفاء مع أنه كان من المفروض فى ظل التطور التقنى

وتضخم القوى ونمو الحضارة المادى أن يصبح الحق فوق القوة وأن تصبح الاخلاق طريقا للعلاقات وأن يسان العدل الدولى وأن تصان حقوق الشعوب ولكن للأسف أن القرن العشرين هو عالم ملء باصطراع القوى ومن لا يملك القوة منه لا يملك الحق ومن هنا لى نتوقع لانفسنا مكانة لا بد وأن نكون أقوياء ولكى نحظى من البشر على الاحترام لا بد أن نملك القدر الكافى من القوى لحماية انفسنا ومبادئنا التى ندافع عنها والا فلن يكون لنا مكان فوق سطح الارض وان لم نفعّل ذلك سنجد من يقول لنا انتم اغبياء لانكم سرتم وراء عالم الاخلاقيات والعواطف وتركتكم عالم السياسة والواقع . فنحن من خلال قوتنا يمكننا أن نحى مثلنا وقيمنا وعن طريق قدراتنا المادية نصون مثلنا ومبادئنا الاجتماعية .

ومن الجدير بالذكر أننا لا نستطيع أن نتناسى أن حضارة القرن العشرين قد ولدت من العدم أو أنها خرجت من فراغ بل لقد كانت نتاج صراع طويل من الكفاح لأجل التوصل الى ما وصلت اليه المخترعات والابتكارات وأن هذه الحضارة ليست ملكا لشعب بعينه ، بل أن كل شعوب المجتمع الدولى قدمت للحضارة ما لديها من امكانيات وتطورت هذه الامكانيات حتى وصلت الى ما وصلت اليه ، وكل شعوب العالم ساهمت بقدر قليل أو كثير حتى وصلت حضارة القرن العشرين الى ما هى عليه الآن .

وإذا ما كان لنا أن نفخر نحن العرب — الذين نكون جوهر الحضارة الاسلامية أطول حضارات البشرية عمرا وأكثرها ايجابية وتأثيرا فى حقل التقدم البشرى — فان لنا من رصيدنا الحضارى ما يجعلنا نقول أننا أكثر شعوب العالم تأثيرا فى تطور المدنية الحديثة ولقد اتسمت هذه الحضارة بسمة متجانسة عرفت بها ، فهى حضارة لم ينفرد بتكوينها اهل بقعة بعينها من بلاد العرب وانما اشترك فى تكوينها المجموعة

العربية التي انصبت في قالب واحد وجمعتهم مشاعر واحدة ولغة واحدة وآمال واحدة ، ظلت طوال العصور سواء أعاش العرب دولة موحدة أم دولا فرقتها أحداث التاريخ ، النبراس الذي يستضيء به العرب وهى القبله التي يقتبلونها والمنهل الذي ينهلون منه جميعا . ولقد عمد العرب الى نشر رسالة الحضارة والاخاء وتطوير العلوم والمعارف جميعا خدمة الانسانية ، وكانت هذه السياسة السحة الكريمة هى الاساس الذى قامت عليه حضارة العرب ، وهذا مثال فى التاريخ لم تسبق به اية حضارة اخرى حضارة العرب .

ورغم أن المغرضين من الكتاب الأجانب يقولون أن الحضارة العربية ، ما هى الا حضارة ناقلة لم تفعل أكثر من نقل علوم اليونان ، وهذا فى الواقع ابعدها ما يكون عن حقيقة الحضارة العربية التي شغفت كثيرين من أبناء أوروبا وأمريكا بدراستها .

الا ان التاريخ يؤكد أن الاضافات التي اضافها العرب الى علوم اليونان وغيرهم والتحسينات التي ادخلوها عليها بالاضافة الى الاختراعات التي ابتكروها مع حفظهم لروح البحث العلمى حية متحفزة لاستكشافات المستقبل فى عصر عرفته أوروبا بعصر الظلام ، انما كل ذلك يضى على الحضارة العربية صفة الاصاله والخلق والابداع .

ولكن رغم كل ذلك فان حضارة الدنيا الجديدة لم تلبث أن تفوقت بعد أن أصيب المسلمون بسببات عميق وفتقدوا الكثير من مقومات وجودهم لابتعادهم عن جوهر عقيدتهم الاسلامية أى انه يجب أن نخرج بنتيجة هامة فى ختام مقدمتنا هذه وهى أن الحضارة البشرية ليست ملكا لشعب من الشعوب لان كل شعوب العالم ساهمت فى صنعها وكانت بظلة فى احدى فصولها حتى شعوب افريقيا المتهمه بأنها فى ادنى السلم الحضارى ثبت حديثا أنه كان لها فى وقت من الاوقات حضارات ضخمة

وأنها سبقت الكثير من دول أوروبا في هذا المضمار في حقبة التاريخ القديمة بصفة خاصة .

والكتاب الذى بين أيدينا صورة لحضارة القرن العشرين والتحول الذى حدث فيه وهو فى حقيقته تحذير للبشرية من كثير من مشكلاتها التى قد تعانيتها وقد نجح المؤلف فى عرض جذور كل مشكلة تم التنبيه على الخطر منها راسما كيفية معالجتها .

وهو يحتوى على تسعة فصول ، الفصل الاول يتكلم فيه المؤلف عن التحول العظيم ، الثانى يتحدث فيه عن العلم كأساس لهذا التحول العظيم الذى حدث فى القرن العشرين ، أما الفصل الثالث فانه يحكى عن أهمية العلوم الاجتماعية ، الفصل الرابع يتحدث عن الحروب وكيف أنها مصيدة للتطور البشرى ومعوقة للبناء الحضارى ، أما فى الفصل الخامس فهو يتحدث عن التنمية الاقتصادية وكيف انها اختيار صعب للانطلاق ، وفى الفصل السادس يتحدث المؤلف عن الانفجار السكانى كمشكلة تعوق الرفاية وتزيد من حقة الفقر ولا تجعل للتطور معنى ، وفى الفصل السابع يتكلم عن الطاقة الكامنة لدى البشرية وامكانيات عبقريتها وكيف يمكن استثمارها . أما فى الفصل الثامن فهو يتحدث عن دور الايديولوجية فى التحول العظيم ثم يختم كلامه فى الفصل التاسع بالكلام عن الاستراتيجية اللازمة للتحول .

واننى آمل أن أكون قد وفقت فى الاختيار أولا لهذا الكتاب ، كذلك أرجو أن يكون العرض والتحليل والتعليق — فيما يعرف باسم التعريب — قد جاء أمينا مع ما قصد اليه مؤلفه ومتفقا مع ما نؤ من به ومتقابلا مع ما نحس به من أخطار حولنا .

ان هذا الكتاب حقا جدير بالقراءة لانه لا يحمل فقط الامل الماضى

لكل البشرية ، بل أيضا يعطى آمال المستقبل لها في حياة أفضل
شريطة أن نفهم أن القرن العشرين يحمل للبشرية كل امكانيات التقدم
المادى وبالتالي فهو فرصة للبناء الافضل لمواطن القرن العشرين .

والله أسأله التوفيق وعليه تصد السبيل .

مصر الجديدة — القاهرة

١٥ مارس ١٩٨٥

محمود متولى

الفصل الأول

التحول العظيم

يعد القرن العشرين بمثابة الفترة الوسطى لتحول عظيم في حالة الجنس البشرى . ويمكن أن يسمى — على وجه الدقة — بالتحول الثانى العظيم في تاريخ البشرية .

فالتحول الاول كان بمثابة الانتقال من مجتمع ما قبل المتحضر الى المجتمع المتحضر وهو أمر حدث منذ حوالى خمسة آلاف سنة أو عشرة آلاف سنة (✳) . وهذا التحول الاول مازال يشق طريقه في بعض أجزاء من العالم رغم أنه يمكن النظر اليه على أنه قد استكمل تقريبا . فمجتمع ما قبل المتحضر يمكن العثور عليه الآن في جيوب صغيرة آخذة في الاندثار السريع بأمكان نائية ومن المشكوك فيه أن يكون عدد السكان الذين يعيشون حاليا في مجتمع ما قبل المتحضر يزيد على نسبة ٥٪ من تعداد السكان فوق الكرة الارضية . ورغم أن التحول العظيم الاول مازال يقترب من مراحل الاستكمال التام الا أننا نجد أن التحول العظيم الثانى قد خطى في أعقابه . ويمكن لنا أن نطلق عليه اسم التحول من المجتمع المتحضر الى مجتمع ما بعد المتحضر Post-civilized . ونحن معتادون على اعطاء كلمة حضارة معنى اضافيا موافيا حتى أن كلمة ما بعد المتحضر Post-civilized أو كلمة ما بعد الحضارة Post-civilization قد تبدو متضمنة شيئا ما غير ملائم . لذلك

(✳) ينقسم التحول الاول الى قسمين : التحول من العصر الحجري القديم الى العصر الحجري الحديث عقب ابتكار الزراعة ثم التحول من قرية العصر الحجري الحديث الى حضارة المدن . وأنا أفضل الإشارة الى هذين القسمين على أنها عملية واحدة الا أن بعض الباحثين يفضلون الإشارة اليهما على أنها تحولين منفصلين وفي هذه الحالة يعتبر التحول الحديث هو التحول « الثالث » . أنظر الى الصفحات الاولى من الفصل الثانى في هذا الكتاب .

إذا كان هناك تفضيل لاستخدام كلمة مجتمع تكنولوجى أو استخدام كلمة مجتمع منطور فليس لدى اعتراض على ذلك . الا أن كلمة ما بعد التحضر تقدم لنا حقيقة هامة وهى أن الحضارة تعتبر بمثابة الحالة الوسطى للانسان الذى يفصل ما بين المليون سنة أو نحو ذلك التى عاشها مجتمع ما قبل التحضر عن فترة مماثلة أو أطول يتوقع أن تمتد فى أغوار ما بعد التحضر فى المستقبل . وعلاوة على ذلك فهى حالة غير مستحبة بعض الشيء بالنسبة لمعظم الناس الذين يعيشون فيها واختفاؤها يقتضى سكب القليل من الدموع .

ولقد ضاعت أصول التحول العظيم الاول من مجتمع ما قبل التحضر فى غياهب وضباب ما قبل التاريخ اللهم باستثناء تلك التى يمكن التوصل اليها ومعرفتها بمساعدة علم الآثار القديمة . وكلما عرفنا أكثر كلما ازداد تراجع هذه الاصول فى أعماق الزمن على ما يبدو ، ويبدو لنا الآن أن بداية الزراعة واستئناس الحيوانات يمكن اقتفاء أثرها فى مراحل موهلة فى القدم تصل الى ١٠ آلاف سنة على الاقل . والزراعة هى الحالة السابقة على تنمية الحضارة لأنه ما أن يبدأ الانسان فى الاستقرار وزراعة المحاصيل واستئناس المواشى والانعام حتى يكون قادرا على انتاج فائض من الطعام يزيد على احتياجات أسرته من الطعام اللازم لبقائها على قيد الحياة . وبالنسبة لمجتمعات الرعى والصيد والقنص وصيد الاسماك فإنه يبدو أنه كان من الصعب على منتج الطعام أن ينتج أكثر من احتياجاته الشخصية واحتياجات أسرته المطلوبة بصفة مباشرة وعاجلة . ومن الواضح أنه فى مثل هذه الظروف لا يمكن أن تنشأ ثقافة حضرية . وإذا كان الامر يقتضى اطعام الاشخاص الذين لا ينتجون طعاما فلا بد أن يكون هناك فائض طعام يومره منتج الطعام . ويبدو أن بعض مجتمعات ما قبل التحضر قد شهدت مثل هذا الفائض من الطعام الا أن هذا الفائض دائما ما كان مؤقتا وغير ثابت . ولكى تنشأ الحضارة فانا لامر كان يقتضى ضرورة توفر فائض من

الطعام مستمر وثابت الى حد ما وهو فائض يزيد على احتياجات المنتج للطعام .

ولكن مجرد تواجد فائض من الطعام وهو الشرط الاساسى لوجود الحضارة لا يؤدي بالضرورة الى ظهور الحضارة لأن الفائض من الطعام قد « يتبدد سدى » فى أوقات الفراغ أو فى الانشطة غير المنتجة . فلكى تنشأ المدن الصغيرة والكبيرة لابد أن يكون هناك جهاز تنظيمى من نوع ما يتم بمقتضاه الحصول على الفائض من الطعام من منتج الطعام وتجميع هذا الفائض من الطعام فى مكان واحد لكى يتعيش عليه الملوك والقساوسة والجنود والبناعون والحرفيون والصناع فى المجتمع الحضارى . وهنا يؤكد أن أبرز المعالم الرئيسية للحضارة هى المدينة الكبيرة : City . وهذا ما يوصى به اشتقاق كلمة حضارة Civilization من كلمة مدينة City ويبدو أن المدينة فى أقدم أشكالها كانت نتاجاً لنظام ما من أنظمة القهر الاجبارى . فالزراعة تقدم الفرصة ولكن يبدو أنها فى المراحل الاولى على الاقل تتخذ شكلاً ما من أشكال القهر لاغتنام الفرصة . وربما كانت الاشكال الاولى للقهر ذات طابع روحانى لأن هناك بعض الشواهد التى تدل على أن أقدم المدن كانت تدار بمعرفة حكومات دينية . اذ تنشأ الكهنوتية التى تطالب بفرض الاحتكار على القوى الطبيعية الهائلة التى يفترض فيها أنها تتحكم فى شئون الانسان وفى خصوبة المحاصيل والماشية والانععام . فالقسييس عندئذ يكون قادراً على انتزاع الطعام من منتج الطعام وذلك عن طريق التهديد بحرمانه من مساعدة هذه القوى الطبيعية الهائلة . الا أن الاسلوب القهرى الذى يمارسه القسييس يرتكز الى حد بعيد على الخداع لأن القسييس لا يسيطر بالفعل على القوى التى تجعل المحاصيل تنمو . وعندما يتوقف القسييس عن الحث على الاعتقاد بقواه وسلطاته الوهمية فان النظام القهرى الروحى يحل محله على ما يبدو نظام قهرى مادى أشد وطأة متمثل فى شكل ملك وجيش . وفى العزلة يكون هذا

النظام راسخا الى حد ما لأنه عندما يكون لدى الملك وسائل عنف كافية فانه يستطيع تهديد منتج الطعام وارغامه على التخلي عن الفائض من الطعام . وبهذا الفائض من الطعام يستطيع الملك اطعام جيشه وبذلك يتمكن من تدعيم التهديد اذا لزم الامر . وما تبقى من طعام عقب اطعام الجيش يقدمه الملك لاطعام المهندسين المعماريين والبنائين والقساوسة والفلاسفة وغير ذلك من الزخارف الاخرى للحضارة . وفي هذه المرحلة كثيرا ما يكون تحالف بين الملك والقسيس وتدعم التهديدات المادية والروحية بعضها البعض . الا أن الاساس الاقتصادي الذى ينبت عليه الحضارة التقليدية القديمة كان ضئيلا في جميع الاحوال والامكنة . فجميع المجتمعات الحضارية التى نشأت سواء في سوميريا Sumeria أو مصر أو اليونان أو روما أو الصين أو الانكا Incas أو المايان Mayans كانت قائمة على على فائض الطعام الناتج عن منتج الطعام والذى نادرا ما كان يزيد على ٢٠٪ أو ٢٥٪ من مجموع الانتاج الكلى . وفي هذه الظروف لابد أن يكون عدد السكان المنتظمين في مجال الزراعة يتراوح ما بين ثلاثة ارباع الى اربع أخماس من العدد الاجمالي للسكان وكان هؤلاء الزراع ينتجون قدرا من الطعام يكاد يكفى الربع الباقي أو الخمس الباقي من السكان المقيمين في المدن وفي الجيش . فجميع المدن تقريبا ذات الحضارة التقليدية الكلاسيكية قد تعرضت في أى وقت من الاوقات لمواجهة الموت جوعا خلال أسابيع قليلة ، وكان أى تدهور قتل نسبيا في الاوضاع العامة أو في وسائل النقل أو في اوضاع السلام والحرب يكفى لتقويض الاوضاع المستقرة للحياة المتحضرة . وأنا لم أتوصل على الاطلاق الى معرفة أى شكل من أشكال التوقعات للحياة في المدينة في حد ذاتها تحت ظروف الحضارة الكلاسيكية الا انني سأندهش اذا اتضح أن هذا يزيد على ٣٠٠ سنة .

وربما لا تكون اصول التحول العظيم الثانى في مثل غموض اصول التحول العظيم الاول الا أن هناك العديد من المسائل المحيرة التى تكتنف تلك

الاصول والتي لم يبت فيها برأى . فعبر تاريخ الحضارة يستطيع المرء اكتشاف تيار من المعرفة والتنظيم آخذ في التصاعد ببطء وله نوعية مختلفة عن تلك الخاصة بالمجتمع المحتضر حوله . فعلوم الفلك في بابل وعلم الهندسة لدى الاغريق والجبر عند العرب تمثل على ما هي عليه مقداً فيضان المعرفة الهائل والتغير التكنولوجي العظيم الذي جاء بعد ذلك . ويبدو ان بعض الامبراطوريات القديمة بل والامبراطورية الرومانية ذاتها كانت راكدة من الناحية التكنولوجية ومتخلفة علمياً . واذا ما اراد المرء البحث عن بداية الاعمال المتواصلة لتنمية العلمية والتكنولوجية فانه يمكنه الرجوع الى حركة الرهبنة في الغرب في القرن السادس بعد الميلاد وخاصة اتباع القديس بنيديكت *Benedictines* . فهنا ولأول مرة تقريباً في التاريخ يكون هناك مثقفون *Intellectuals* يعملون بأيديهم وينتمون لدين يعتبر العالم المادى مقدساً وتقاراً على الاحتفاظ بالخير . لذلك فان الاهتمام بتدبير العمالة وتوسيع قواها الانتاجية في الأديرة يعتبر أمراً لا يدعو للدهشة وان كان ذلك الاهتمام كان يسير بخطوات بطيئة . ويمكن لنا ان نلاحظ اعتباراً من القرن السادس فصاعداً توسعات بطيئة في التكنولوجيا . فالدولاب المائى (الساقية) ظهر في القرن السادس والمضخة اليدوية الصغيرة *Stirrup* ظهرت في القرن الثامن والطوق الخاص بعنق الحصان والدفة ظهرت في القرن التاسع والطاقمونة الهوائية ظهرت في القرن الثامن عشر وهكذا . وبالنسبة لأوروبا كان اختراع الطباعة في القرن الخامس عشر بمثابة انطلاقة لا رجوع فيها . لانه ابتداءً من هذه النقطة فصاعداً ازداد انتشار المعلومات بسرعة هائلة . وشهد القرن السابع عشر بداية العلم . وشهد القرن الثامن عشر اسراعاً هائلاً في التحول التكنولوجي لدرجة انه سمي بالثورة الصناعية وان كانت هذه التسمية تنطوي على قدر من التضليل الى حد ما . وشهد القرن التاسع عشر تطوير العلم كتنظيم اجتماعى مستمر . اما القرن العشرين فانه يشهد نهضة كبرى في البحوث والتنميات مصحوبة بزيادة هائلة في معدل التغير لكل من المعلومات والتكنولوجيا . وينبغى ان تؤكد على

أن معدل التغير مازال آخذاً في التزايد السريع على ما يبدو . وربما لا نكون قد وصلنا الى منتصف العملية التى نمر بها ، ولا توجد هناك بالتأكيد أية دلائل تشير الى أن معدل التغير قد أخذ في التباطؤ . ومن الواضح على ما يبدو أننا نقرب على سبيل المثال من بداية ثورة بيولوجية قد تحدث تأثيرات على الجنس البشرى لا تقل درامياً عن نتائج الثورة النووية التى حدثت منذ جيل مضى .

وسوف تشير دلائل قليلة على مدى أهمية التغير الذى نمر به الآن . فكر ملياً — على سبيل المثال — فى أوضاع الزراعة فى أعظم المجتمعات تطوراً فى هذه الأيام فنحن قد رأينا أن ٧٥٪ على الأقل من عدد السكان فى كافة مجتمعات الحضارة الكلاسيكية بل ونسبة أعلى من ذلك فى كثير من الأحيان كانوا منخرطين فى الأعمال الرراعية ومع ذلك كانوا ينتجون كميات لاتكاد تكفى احتياجاتهم واحتياجات نسبة الـ ٢٥٪ الباقية التى تعيش فى المدن . وحتى فى الولايات المتحدة الأمريكية أثناء الثورة الأمريكية (١) أشارت التقديرات الى أن حوالى ٩٠٪ من السكان كانوا منتظمين فى الزراعة أما اليوم فاننا نجد أن ١٠٪ فقط من مجموع السكان بالولايات المتحدة يشتغلون بالزراعة وإذا استمرت الاتجاهات الحالية فانه لن ينقضى وقت طويل قبل أن تتمكن من إنتاج كافة الطعام الذى تحتاجه باشتغال ٥٪ من السكان أو حتى نسبة أقل من ذلك فى مجال الزراعة . والسبب فى ذلك أن المزارع الواحد وأسرته باستطاعته بواسطة الوسائل الأمنية الحديثة أن ينتج طعاماً يكفى لطعام عشرة عائلات أو عشرين عائلة بل وثلاثين عائلة . وهذا يتيح المجال أمام أكثر من ٩٠٪ من عدد السكان للعمل فى مجالات أخرى وإنتاج السيارات والمنازل والملابس وكافة وسائل الراحة الضرورية ووسائل الترف بالاضافة الى إنتاج القذائف والأسلحة النووية . وهناك دليل آخر يدل على ضخامة التحول الحالى وهو أن الوقت الذى يقسم تاريخ البشرية الى جزعين متساويين يقع فى داخل الذاكرة الحية

تماما وذلك فيما يتعلق بالمجموعات الاحصائية العديدة الخاصة بأنشطة الجنس البشرى . فبالنسبة لحجم وعدد المطبوعات الكيميائية فان هذا الوقت هو عام ١٩٥٠ تقريبا . وبالنسبة للمجموعات الاحصائية العديدة عن كميات المعدن أو المواد الاخرى المستخرجة فان هذا الوقت هو عام ١٩١٠ تقريبا . بمعنى أن الانسان استخرج من المناجم قبل عام ١٩١٠ كميات مماثلة لما استخرجه عقب عام ١٩١٠ . وهك حقيقة مذهلة اخرى . هو أن ٢٥٪ تقريبا من الآدميين الذين عاشوا في أى وقت هم الآن احياء بل ومما يثير الدهشة أكثر أن حوالى ٩٠٪ من مجموع العلماء الذين عاشوا في أى وقت هم الآن احياء . ومذ أيام سألنى ابنى البالغ من العمر ثماني سنوات « يا والدى . هل أنت قد ولدت في الازمنة القديمة ؟ » . ومثل هذا التساؤل يجعل الأب يشعر فجة أنه في المرحلة الوسطى من العمر . وربما ينطوى تعليقه على حقائق تفوق ادراكه . فالتغيرات في حالة الجنس البشرى منذ يوم مولدى تعتبر أضخم بكثير من جميع التغيرات التى حدثت خلال الآلاف العديدة من السنين قبل هذا التاريخ .

وهناك دليل آخر يدل على ضخامة التحول : وهو المقدرة الفائقة الحديثة على استعادة أوضاعها الطبيعية عقب الكوارث . ففى عام ١٩٤٥ على سبيل المثال تعرضت العديد من المدن الكبرى في ألمانيا واليابان للدمار الشامل ولكنه من الصعب الآن القول بأن هذه المدن قد تعرضت للدمار في أى وقت من الاوقات ، حيث أعيد بناؤها وتعميرها في فترة زمنية محددة تقل عن عشرين عاما . ولقد أسعادت أوربا الغربية أوضاعها بعد ٣٠٠ عام عقب سقوط الامبراطورية الرومانية (٢) ، واستعادت ألمانيا أوضاعها بعد عشرات من السنين عقب حرب الثلاثين عاما (٣) (١٦١٨ — ١٦٤٨) . فمن مميزات الزمن الحالى التى تدعو للتفاؤل أنه رغم قوى التدمير الهائلة تزايدت قوى البناء والاصلاح بشكل هائل .

والتحول العظيم ليس فقط مجرد شيء يحدث في مجال العلم

والتكنولوجيا والجهاز التنظيمى الفيزيقي للمجتمع واستخدام الطاقة
التكنولوجيا تؤدي الى تغييرات فى المؤسسات الاجتماعية . ففى هذا العالم
الطبيعية . ولكنه أيضا تحول فى المؤسسات الاجتماعية . فالتغييرات فى
البالغ التعقيد ذات المؤثرات الاجتماعية المتبادلة لا يمكننا القول ببساطة
أن تغييرا ما يؤدي الى ظهور تغيير آخر ولكننا يمكن أن نقول أن التغييرين
يحدثان تأثيرات متبادلة هائلة وكلا المظهرين من مظاهر الحياة البشرية
يتغيران سويا . مثال ذلك أنه سبق أن قيل أن اختراع الدفة وتحسين
فنون الملاحة وبناء السفن الذى حدث فى أوروبا فى القرن الخامس عشر قد
أدى حتما الى اكتشاف أمريكا بمعرفة الاوربيين (٤) . وكما قال أحد تلاميذ
المدارس « كيف لم يفتن كولومبوس (٥) الى هذا ؟ » . فما أن أصبح بالإمكان
الإبحار غربا لمسافة ٣٠٠٠ ميل فى خط مستقيم حتى صار اكتشاف أمريكا
بمعرفة الاوربيين أمرا حتميا بالفعل ، وهذا الاكتشاف بالطبع قد زاد من
أفاق وفرص هذه المجتمعات الاوربية زيادة هائلة .

ومن ناحية أخرى نجد أن المجتمعات التى كان لها قصب السبق فى
اكتشاف أمريكا لم تريح الكثير فى النهاية من وراء هذا الاكتشاف . فاسبانيا
والبرتغال حصلتا على امبراطورية عظمى وتضخم مالى كبير نوعا ما ولكنها
أصبحت بالركود نتيجة لذلك لان مؤسساتها الاجتماعية فشلت فى التكيف
والتوافق (٦) .

كذلك ذهب آخرون فى مجادلاتهم الى أن اكتشاف طوق الحصان قد
أدى فى النهاية الى الغاء العبودية ، على الأقل فى صورها المتطرفة ، لان
الحصان أصبح — عقب استخدام طوق الحصان — مصدرا للقوة الحيوانية
أكثر كفاءة من القوة البشرية والعبد من حيث هو مصدر بسيط للقوة لم
يستطيع المنافسة مع الحصان (٧) . وقد يبدو أن طوق الحصان اختراع
واضح للغاية حتى أن المرء لا يكاد يصدق أن البشرية ظلت تفكر فيه حتى

حلول القرن التاسع. بل ومن الواضح أن الرومان لم يستخدموا طوق انحصان وان الحصان الرومانى كان يوضع حول عنقه حبل. يشبه الى حد ما الانشودة مما كان يقلل من كفاءته الى حد كبير . ولقد أدى الربط بين طوق الحصان وبين تطوير نظام الثلاثة حقول Three fields system الى تحسين كبير في وسائل الزراعة في أوروبا في القرن التاسع والعاشر والحادى عشر فكان هذا بمثابة الاساس الذى بنيت عليه الانجازات الثقافية والمعمارية في العصور الوسطى المتأخرة ولكن هنا مرة أخرى نجد أن المؤسسات الاجتماعية في المجتمعات الاقطاعية والاستبدادية قد أدت الى تجريد الوضع التكنولوجى حتى أن المزيد من التقدم في مجال الزراعة لم يحدث الا بعد أن تفككت المؤسسات في العصور الوسطى أو على الأقل بعد أن أصابها الضعف والوهن بسبب التضخم المالى الذى جاء في أعقاب تدفق الذهب الاسباني الوارد من العالم الجديد . وقد أدى تصاعد المذهب البروتستنتى وانهيار المجتمع الانتقالى القديم الى ظهور موقف في هولندا وفي انجلترا ييشر بظهور الابتكارات مرة أخرى ، ونبتت الثورة الزراعية في القرن السابع عشر وأوائل القرن الثامن عشر عن تطوير الخضروات التى تؤكل جذورها وعن استخدام المحاصيل الى تزرع بين صفوف محصول معين على أرض متروكة بدون زراعة لإزاحتها ، وعن بذر بذور الاخشاب الصناعية . وهذا التحسن في الزراعة ، على الأقل في انجلترا والاراضى المنخفضة في أوائل القرن الثامن عشر قد أرسى الاساس لتزايد الفائض من الاطعمة اللازمة للمدن الصناعية التى ظهرت فيما بعد .

ان الابتكار الاجتماعى للديموقراطية البرلمانية قد سمح للمجتمعات بالتطور في مزيد من التنوع وتوزيع السلطة عما كان عليه الحال في الملكيات المطلقة المبكرة ، ونهضة العلم الحديث مرتبطة ارتباطا وثيقا بتنمية المؤسسات الديموقراطية والتعددية التى من هذا القبيل . اذ لم يكن بالمستطاع أن تنشأ — على سبيل المثال — في الصين الامبراطورية أو اليابان

الاقتصادية . وليس من قبيل المصادفات أن تزداد سرعة نمو وتطور العلم في أوروبا الغربية عقب الثورة الفرنسية (١٠) . ومن الواضح أنه يجب علينا أن ننظر بعين الاعتبار الى العلم الخالص والتغير التكنولوجي والابتكار الاجتماعي على أساس أنها أجزاء لنموذج واحد للتنمية يساند كل عنصر فيها العنصر الآخر . وقد يقول البعض أن المؤسسات الاجتماعية في الحقيقة تلعب دورا يتسم بالسلبية أكثر مما هو يتسم بالإيجابية وذلك لأنها بمقدورها أن تعوق التغير العلمي والتكنولوجي ولكنها لا تستطيع ابتكاره . الا أن هذا الافتراض يجب الآن الارتياح فيه . فالبحث العلمي المنظم والتنمية هما أساسا ابتكار اجتماعي أسفر عن زيادة هائلة في خطوات التغير التكنولوجي .

ومن حيث العلاقات المتبادلة بين التغير الفني والتغير السياسي فانه يمكن القول — على سبيل المثال — أن التقدم في التكنولوجيا في ظل البحوث والتطوير المنظم هو الذي أدى الى الغاء الاستعمار بطريقة فعالة وناجحة . فالحضارة القديمة — كما رأينا — كانت تركز بشدة على أسس القهر والاكراه . اذ كان الامر يقتضى ارقام منتج الطعام على تسليم الفائض من الطعام الى الملك أو القسيس لأن كلاهما لم يكن ينتج شيئا ما بحيث يمكن تبادله مع الفائض من الطعام . والمدينة القديمة هي الى حد كبير أداة للاستغلال وينبغي أن ينظر اليها على أنها متطفلة على منتج الطعام . ولكن الامور في العالم الحديث مختلفة . فمذ أن ظهر التطور في المجتمع الصناعي ، نجد أن التبادل حل محل القهر كوسيلة رئيسية للتنظيم الاجتماعي رغم أن القهر والتهديد باستخدام العنف مازالت له أهمية كبرى في العلاقات بين الدول القومية . ولكن مع مجيء العالم والتكنولوجيا فانه من الإنصاف أن نقول أنه باستطاعتنا أن نحصل على عشرة دولار من الطبيعة في مقابل كل دولار واحد يمكن استخراجه من الانسان . وتحت هذه الظروف تكون المغامرة الامبراطورية أو الشهور السياسي هي بكل بساطة استثمار ذو عائد منخفض كثيرا عن الفائض الناجم عن الاستثمار تحت ظل العلم التطبيقي والتقدم التكنولوجي في داخل الوطن . وتبدو لنا هذه الحقيقة بوضوح شديد في حالة البرتغال على سبيل المثال . فالبرتغال الحديث كان

لديها أكبر امبراطورية بالنسبة لعدد سكانها (١١) وفي نفس الوقت لديها أقل دخل في أوربا حسب عدد الافراد بها . وعلى العكس من ذلك نجد أن الدول الاسكندنافية وسويسرا التي قد أحجمت عن المغامرات الاستعمارية قد أحرزت تقدما اقتصاديا يفوق التقدم الذي أحرزته الدول الامبراطورية الاستعمارية . فالإلغاء المتزايد للامبراطورية من جانب البريطانيين والفرنسيين والهولنديين والبلجيكيين لا يعكس تغيرا في النفوذ في داخل هذه الدول بقدر ما يعكس اعترافها بأن الامبراطورية لا تفيد في نهاية الامر في ضوء قيم المجتمع الحديث .

وغالبا ما تحدث الابتكارات الاجتماعية في هدوء وسلاسة شديدة وبطريقة طفيفة لا يدركها المرء الا فيما ندر ولذلك فان تاريخ الابتكار الاجتماعى مازال حتى الآن بحاجة لان يدون ويكتب (١٢) . فعلى سبيل المثال : من الذى اخترع فكرة المصافحة باليد hand shake ؟ وكيف أننا انتقلنا من مجتمع كان كل فرد فيه ينتقل من مكان لآخر وهو مدجج بالسلاح الى مجتمع حققنا فيه تقريبا نزع كامل لسلاح الافراد مجتمع تكون فيه العلاقات الانسانية محكومة بواسطة الأدب والاصول المرعية المتعارف عليها ، وبواسطة تلطيف وسائل الاتصال والى حد كبير عن طريق وسائل الصراع الخالية من العنف ؟ والاهم من ذلك كله . كيف تحدث التغيرات في تربية الاطفال ؟ فهذه ربما تعتبر أهم الابتكارات الاجتماعية وأكثرها أصالة وجوهية .

وكجزء من العملية المستمرة للابتكار الاجتماعى فان التحول الكبير ينطوى على تغيرات في مظاهر الحياة الاخلاقية والدينية والجمالية بقدر ما هو ينطوى على تغيرات في معلوماتنا واستخدام العالم الطبيعى . فهو على سبيل المثال يتضمن تغيرا في طبيعة الاسرة وفي أنماط تربية الطفل . فالمجتمع المتحضر بوجه عام يتميز بالعائلة الموسعة extended family وبالولاء الشديد للاقارب kinfok وبطرائق تربية الطفل التى تنطوى بوجه عام على انتقام غير متكامل من طفولة خالية من القيود وخاضعة للإجراءات الوقائية الى طفولة يسودها التفويض ونظم الحكم غير الممتعة . ولدى انتقالنا الى مجتمع ما بعد التحضر فاننا نجد أن الولاء

يمتد من مجموعة الاقارب الى مساحات أرحب مثل الدولة القومية أو حتى الولاء للعالم بصفة عامة . فبنيان الاسرة والتنظيم الحى يميل الى الانتقال من جماعة الاسرة الموسعة والعائلة الكبيرة الى الاسرة النوواة المكونة من الابوين والاطفال . ونجد أن ممارسات تربية الطفل التى قد تكون متوائمة مع مجتمع تكون فيه أعراض التهديد هامة ويكون فيه العدوان من الامور التى تفتج ربحا قد أصبحت متوائمة توائما مع مجتمع تحل فيه فنون المناورات الشخصية محل أشكال العدوان الأشد عنفا . لذلك فاننا نجد تحولا فى طرائق تربية الطفل من تلك التى تنتج الشخصيات الاستبدادية التى تعتبر من المعالم المميزة للمجتمعات المتحضرة الى تلك التى تنتج أشخاصا أكثر مرونة وتوافقا وأكثر دهاء ومهارة .

وتجرى أيضا تغيرات جذرية فى طبيعة الابرة وسلوكها بواسطة الثورة الصحية التى تعتبر هى أيضا جانبا من التحول . ففى المجتمع المتحضر تكون الوفيات مرتفعة ولذلك تكون هناك حاجة لمعدل مواليد مرتفع . ويمكن للمجتمع المتحضر أن يكون فى حالة توازن مع معدلات المواليد والوفيات بين ثلاثين وأربعين لكل ألف وتوقع مماثل للحياة بين ثلاثة وثلاثين وخمسة وعشرين . وانها لمسألة حسابات مبسطة من حيث أن السكان المتوازنين الذين تكون لديهم معدلات الوفيات ومعدلات الميلاد متساوية . يكون مستوى معدلات الميلاد والوفيات هو التبادل البسيط لمتوسط العمر لدى الوفاة . وفى المجتمع المتقدم فى هذه الايام يكون متوسط العمر لدى الوفاة هو حوالى سبعين ، ولكى يكون مثل هؤلاء السكان فى توازن فان معدل الوفيات والمواليد ينبغى أن يكون حوالى أربعة عشرة . ولكى نوضح الامر بأسلوب مختلف بعض الشئ نقول : لو أن جميع الاطفال عاشوا فى بلوغ سن الرشد، ولو أن جميع السكان تزوجوا وعندئذ فان متوسط عدد الاطفال فى الاسرة الواحدة لا يمكن أن يزيد على اثنين اذا كنا نريد أن يكون عدد السكان ثابتا . وهذا أيضا يعنى ضمنا أن متوسط المواليد لدى كل أسرة لا يزيد على اثنين . وهذا ينطوى على تغير كبير فى الاتجاه نحو الاطفال بل وربما نحو الجنس . الا أن هذا يعتبر جزءا أساسيا من التحول . فاذا لم يتم هذا الجزء من التحول فان الباقى لا يمكن أن يتم اللهم الا اذا تم كوضع مؤقت وغير ثابت .

ويتضمن التحول العظيم أيضا تغييرات عميقة في طبيعة الدين والايديولوجية . . ففى المجتمع الذى يكون فيه الدين مرتبط بالاعتقاد بأن الروح هى المبدأ الحيوى المنظم للكون بالاضافة الى الاعتقاد فى السحر ، نجد أن تغييرات السلوك اللازمة للتحول العظيم لا يمكنها أن تحدث الا فيما ندر . فاذا اعتقد الانسان أن الاشياء الطبيعية مثل الحجارة والرياح والأمطار والمحاصيل تحركها ارادات استبدادية فانه اما أن ييأس من تطويع الطبيعة لصالح منافعها الخاصة به واما أنه سيحاول أن يفعل هذا بنفس الاسلوب الذى يحاول به تطويع زميله الانسان — أى عن طريق محاولات تهدف الى الاتصال الفعلى أو الرمزي ، فى شكل الرقى والتعاويذ والطقوس . فالاتجاه العلمى والتكنولوجى نحو العالم المادى يصبح ممكنا اذا حل محل المذهب الروحانى اتجاه يعتبر الارادة هى الشئ الجوهرى الوحيد الذى تمتلكه عقول ونفوس الرجال وليس الاشياء الطبيعية التى لا حياة فيها . لذلك فانه ليس من قبيل المصادفات أن التحول العلمى بدأ فى أوروبا الغربية(١٢) حيث كان الدين السائد هو التوحيد الاخلاقى الذى كان يميل الى تركيز الاعمال الروحية بأكملها فى عمل كنسى واحد لاجماهير كما هو الحال فى المسيحية الكاثوليكية ، أو التوحيد الاخلاقى الذى أنكر حتى هذا الجزء المتبقى الظاهرى من المذهب الروحانى عن طريق التركيز على أن تنفيذ ارادة الله تحدث أساسا فى نفوس الناس كما هو الحال فى المسيحية البروتستانتية (١٣) .

بل انفسا قد لا نرجع نجاح الشيوعية الالحادية فى تدعيم التنمية الاقتصادية وتقوية الأنجاه نحو مجتمع ما بعد التحضر الى عقائدها المحددة بقدر ما نرجعه الى الحقيقة التى مفادها أن الشيوعية الالحادية هى أداة لتقويض مذهب الروحانية البدائى وأداة لاسبدال الايمان بالطبيعة الاستبدادية العنيدة للعالم المادى بالايمان برسوخه واستقراره ونظامه المنسق (١٤) . وسواء اكان هذا الرأى بمقدوره فى نهاية الامر تلبية الاحتياجات الروحية للانسان أم لا فهذه مسألة اخرى تماما . ومن الواضح أن التحول العلمى والتكنولوجى متوافق مع العديد من مختلف الآراء عن الطبيعة النهائية للكون ، اذا كانت كلها تتضمن ايمانا بالنسق والنظام السائد فى العالم الطبيعى وایمانا

بمقدرة الانسان على ادراك هذا النسق وتسخيره لمصلحته الخاصة به
وايماننا بعمليات التعلم التى تحتوى على التجربة المباشرة ولا تحتوى على
مجرد تقبل التقليد المتناقل عن الآباء والاجداد .

ورغم أن الحضارات المختلفة (١٥) التى نجت عن التحول العظيم
الاول كان لديها الكثير من الامور المتشابهة الا أنها أظهرت تباينات عظمى .
يكفى للمرء ان ينعم النظر فى مصر القديمة وبابل وبلاد الاغريق وروما وأوربا
فى العصور الوسطى medieval والصين . ويبدو أيضا أن التحول
العظيم الثانى لن يؤدى فى القريب العاجل على الاقل الى ثقافة عالمية
موحدة وإنما سيؤدى الى مجموعة متباينة من الانماط الثقافية ولكن كل ثقافة
منها تعرض تكنولوجيات ومستويات لادخل متشابهة للغاية . الا أنه من
المحتمل أن يكون مجتمع ما بعد التحضر أكثر اتساقا مما كانت عليه المجتمعات
المتحضرة نظرا لأن طرائق ووسائل مجتمع ما بعد التحضر أقل ارتباطا
بالجغرافيا وأقل ارتباطا بالثقافة الماضية . فنحن نلاحظ هذا — على سبيل
المثال — فى المطارات الجوية بالعالم . فانسفر بالطائرة هو أحد العلامات
اللى يتميز بها مجتمع ما بعد التحضر والمطارات متشابهة الى حد بعيد
سواء أكانت هذه المطارات موجودة فى بانجكوك أو فى شيكاغو . كذلك نجد
أن مصانع الصلب متشابهة للغاية سواء أكانت فى فولتا ريدوندا
Volta Redonda بالبرازيل أو فى برمنجهام أو فى الألباما أو فى الهند . ويقدر
ما كانت الحضارة قائمة على الزراعة فان الاساس الطبيعى أدى الى فوارق
شاسعة . فالزراعة فى دلتا النيل مختلفة للغاية عن زراعة حقول القمح
فى الاستبس والبرارى وهذه الاخيرة مختلفة عن زراعة الارز فى آسيا .
لذلك كان علينا أن نتوقع أن الحضارات القائمة على الزراعة ستقدم لنا
اشكالا ثقافية وتكنولوجية مختلفة تماما . ولقد أشار البرفسور ويتفوجيل
* Witt foget الى أن المؤسسات السياسية والاجتماعية فى المجتمع المتحضر

* Karl A. with fogel, Oriental Despotism, New Haven conny yale
Universlty Press 1957.

مرتبطة ارتباطا وثيقا بنموذج الزراعة الذى تستمد منه فائض الطعام ، لاسيما وأن الزراعة التى تتطلب اشكالا عامة على نطاق واسع ووسائل للرى مثل الزراعة فى مصر القديمة والصين من المتوقع لها أن تطور وتسمى مجتمعات خاضعة للسلطان والنفوذ على نحو يفوق السلطان فى المجتمعات القائمة على الزراعة . انى تعتمد على ملكيات الفلاحين الصغيرة فى الاراضى الرطبة التى لا تحتاج لاشغال عامة كبيرة لزوم انتاج الطعام . بل وحتى فى مجتمعات ما بعد التحضر نجد أن مزارع مخلفة عن حقول القمح وتنتج نوعا مختلفا من الثقافة . ولكن الجرار هو نفس الجرار تقريبا فى كل مكان تماما مثلما أن السيارات والمصانع هى نفس السيارات والمصانع فى كل مكان ، وهذا من شأنه أن يفرض — عنى الاقل — اتساقا على الثقافة التكنولوجية للعالم وهو أمر لم يشهده العالم من قبل .

هذا بالإضافة الى أن وسائل النقل السريعة السهلة السائدة فيما بعد التحضر يزيد من صعوبة الابقاء على سمات الثقافة فى عزلة . لقد كان بمقدور الحضارات أن تزدهر فى نفس الوقت على الارض التى كانت لها علاقات قليلة أو منعقدة العلاقات مع بعضها البعض . فمن المؤكد أن حضارة المايان Mayan لم يكن لها أى اتصال مع روما ، وروما كانت لها علاقات ضئيلة للعبارة مع الصين . فالانتقال للحضارة ربما كان يتحقق فى ثلاثة مواقع على الاقل قائمة بذاتها أو ربما فى أكثر من ثلاثة مواقع منفصلة عن بعضها رغم أن هذه الاصول تعتبر غامضة للغاية لدرجة أننا لا نستطيع أن نتأكد من هذا . الا انه أصبح الآن من السهل قطع المسافات حول منتصف العالم بنفس سهولة الذهاب الى مدينة صغيرة مجاورة ، وتحت هذه الظروف نجد أن عملية هائلة من الخلط الثقافى تتم وهى عملية من الصعب أن تنتج من المشكوك فيه أن تظهر لغة عالمية واحدة فى المستقبل القريب ولكن من المؤكد أنه أصبح من الصعب بالنسبة لازياء الملابس والمسكن ووسائل الترفيه

الجماهيرية ووسائل النقل والمواصلات أن نميز منطقة عن منطقة أخرى في العالم .

وهناك فارق هام من المحتمل أن يظل قائما لفترة طويلة . وهو الفارق بين المجتمعات التي تحدث التحول تحت ظل المؤسسات الديمقراطية والرأسمالية وتلك المجتمعات التي تحدث التحول في ظل مؤسسات الاشتراكية الشمولية . ومن المؤكد أنه يبدو أنه بالإمكان تنفيذ التحول التكنولوجي تحت ظل المجموعتين من المؤسسات . وهذا يثير على المدى القصير العديد من المشاكل ويزيد بدون شك من مخاطر الحرب واحتمالات عدم حدوث التحول . الا أن هذا - من المنظور الطويل للتاريخ - قد يتضح أنه كان حادثة سعيدة اذا كان هذا في الواقع بمثابة حادثة . وقد يتضح أن من أكبر مشكلات مجتمع ما بعد التحضر هو كيفية الحفاظ على قدر كاف من المميزات والفوارق الانسانية وكيفية منع الانتشار العام للاتساق المل الرتيب . ان التغير الثقافي والتنمية الثقافية في جميع الأزمنة قد حدث في معظم الاحوال كنتيجة للتفاعل بين الثقافات التي سبق أن تطورت في معزل عن بعضها البعض . وهذه ظاهرة تعتبر ماثلة الى حد ما لتنمية تنوعات الهجين في النباتات والحيوانات . ولكن اذا كان علينا أن نحصل على حيوانات مهجنة فانه ينبغي أن تكون هناك سلالات نقية محتفظ بها لكي يتم التهجين بينها . فقرة البغل وخصوبة التمح المهجن كان سيتعذر تحقيقها لو أن السلالات الاصلية التي اشتق منها هذا الهجين لم يحتفظ بها في عناية . ونفس الشيء ينطبق على الثقافات : فاذا كان علينا أن نحصل على ثقافات مهجنة ، فانه يجب الحفاظ على الثقافات النقية التي تشتق منها الثقافات المهجنة وقد يكون من الصعب الحفاظ على الثقافات النقية الخالصة في عالم تتوفر به سبل المواصلات السريعة السهلة . لذلك فان الامور التي قد نعتبرها الآن كمصادر للصراع والتفرقة قد تصبح في النهاية من قبيل « رب ضارة نافعة فاذا استطاعت الثقافة الاشتراكية وثقافة السوق الحرة (١٦) السير في طريق الطور جنبا الى جنب بدون صراع حتى ،

فان تفاعلها المستمر قد يكون مفيدا لكلا الجانبين . بل ان تنمية العقائد الدينية والثقافات الفرعية المعزولة عن العالم بسبب ايدولوجية قد تبدو غير مقبولة عقلا يمكن أن تصبح في النهاية وسائل مفيدة للغاية في الحفاظ على تنوع أشكال الجنس البشرى .

وقد تكون أصعب المشكلات الخاصة بالتنوع والاتساق هي مشكلة مستقبل الاجناس المختلفة . فالاجناس البشرية المختلفة تنجذب جنسيا نحو بعضها البعض بالقدر الكافي لدرجة أنه في حالة عدم وجود أية عوائق جغرافية أو ثقافية أمام الخلط الوراثى فانه من المحتمل جدا أن يصبح الجنس البشرى خلال بضعة آلاف قنبلة من اسنين متسقا عنصريا ، حيث ستتلاشى الى حد بعيد الفوارق الموجودة بين الاجناس البشرية . وقد يكون هذا أمرا مرغوبا فيه للغاية وذلك من وجهة نظر بعض الآراء . فمن المؤكد أن هذا سيقضى على بعد المشكلات الخاصة بالصراع بين الاجناس البشرية وهي مشكلات معظمها ثقافية وليست بيولوجية . ولكننا نعرف القليل للغاية عن علم الوراثة البشرى وخاصة فيما يتعلق بالجانب الايجابى للقوى التى تؤدي الى الجودة والتفوق الوراثى ولذلك فانه من المستحيل الآن أن نقبأ بما قد ينظر اليه على أنه يتعلق بتحسين النسل فى المستقبل . وكانت حركة تحسين النسل فى القرن التاسع عشر قائمة على معلومات غير كافية عن علم الوراثة البشرية ولذلك لم تتقدم هذه الحركة ولم تحرز نجاحا ملحوظا . ونحن اذا تمكنا من التوصل الى معلومات اكثر دقة من العوامل الوراثة التى تؤدي الى التفوق والتجويد البشرى للعقل والجسم فان النتائج قد تكون هائلة بالنسبة للمبادئ الاخلاقية ولجميع العلاقات الاجتماعية تقريبا وللسلوك السياسى . الا أن هذا نسق لم نصل اليه بعد وربما يحسن تأجيل القلق بشأنه الى أن نصل اليه . وفى تلك الاثناء فان معرفة علم الوراثة البشرية — بخلاف عوامل قابلة تؤدي الى نقائص معينة — تكون غير متطورة بالقدر الذى يمكننا من أن نبرر النقاء العنصرى أو المزج العنصرى . من خلال

هذه المعرفة . وقد ننتهى فى الواقع الى تصنيف الجنس البشرى وراثيا عبر خطوط مختلفة تماما عن الطريقة التى تصنف بها حاليا الاجناس بواسطة الميزات السطحية . وعندئذ قد نكون قادرين على التحذير من المزج الخطير الوراثى مثلما نتخلى حاليا عن العامل الرئيسى فى الدم Rh factor ، بل وربما نشجع الخلط المرغوب فيه . الا ان الكثير من هذا يكون فى المستقبل ولكن قد لا يكون فى المستقبل البعيد للغاية وذلك بسبب معدلات التنمية والتطور السريع الذى تسير بها العلوم البيولوجية الآن .

هل الانتقال من الحضارة الى ما بعد الحضارة يعتبر تغيرا « حسنا » ؟
لا يمكننا الاجابة على هذا السؤال الهام اجابة تامة الى ان نعرف طبيعة ونوعية مجتمعات ما بعد التحضر المختلطة . ربما قد نبرهن فى سهولة لدى التأمل فى التحول العظيم الاول من مجتمعات ما قبل التحضر الى المجتمعات المتحضرة على ان هذا التحول فى كثير من الحالات كان تحولا من حالة افضل للانسان الى حالة اسوأ . فنحن اذا تأملنا فى الحروب التى لا حصر لها التى شهدتها المجتمعات المتحضرة (١٧) . واذا تأملنا فى دين انتزاعية الانسانية البشع واذا نظرنا الى الظهور الدامية للعبيد الذين لا حصر لهم والذين تسيدوا الآثار العنقودية للحضارة فانه من الصعب احيانا الاحكام عن الحنين الرومانتيكى نحو « البدائى النبيل Noble Savage » . ولقد اندمج فلاسفة القرن الثامن عشر بالفعل فى هذا الشعور الى حد بعيد ويبدد علماء الانثروبولوجيا الى حد ما وجهة النظر الرومانتيكية عن مجتمع ما قبل التحضر الذى كان فى كثير من الحالات فقيرا وقاسيا وبغيضا على نحو يفوق التطرف الذى شهنته الحضارة . الا انه لن يكون من الصعب عقد مقارنة بين احسن مجتمعات ما قبل التحضر وبين اسوأ المجتمعات المتحضرة والخروج بنتيجة فى صالح مجتمع ما قبل التحضر . كذلك فانه بالامكان تحقيق نوع من مجتمع ما بعد التحضر على النحو الوارد — على سبيل المثال — فى المضادات البيوتوبية لكل من جورج اورويل Orwell والدوسى هكسلى

في منتصف القرن العشرين والتي تبدو فيها نوعية الحياة البشرية وكرامة الانسان ورفعته اقل كثيرا من تلك الموجودة في افضل المجتمعات المتحضرة .

ومن الواضح انه توجد هنا مشكلة تتطلب الحل . فنحن لا نجعل الناس طبيين وفاضلين تلقائيا وذلك بأن نجعلهم أغنياء وأقوياء ، فالحقيقة في الواقع كثيرا ما تبدو عكس ذلك . الا أنه يجب علينا ألا نقع في الفخ الآخر الذي يساوى ويعادل ما بين البراءة والجهل او الذي يجعلنا نظن أن العجز هو أمر مساوى للفضيلة . فأى زيادة في القوة من شأنه أن يزيد الطاقة الكامنة لكل من الخير والشر على حد سواء . فمجتمع ما بعد التحضر الذي يسوده طغيان راسخ ويقوم على كافة المعلومات والمعرفة التي سنكتسبها في العلوم الاجتماعية كما يقوم على فساد لا حد له يرتكز على سلطان الانسان الهائل على الطبيعة وخاصة الطبيعة البيولوجية لهو مجتمع لا يمكن أن يتصوره العقل بأى حال من الاحوال . ومن ناحية أخرى تقدم لنا أيضا طرائق ما بعد التحضر امكانية قيام مجتمع تكون فيه المصادر الرئيسية للبؤس البشرى قد استؤصلت مجتمع لا تكون به حرب أو فقر أو مرض مجتمع ستكون به الغالبية العظمى من الآدميين قادرة على أن تعيش حياتها في حرية نسبية بعيدا عن معظم الشرور التي تجثم الآن على صدور الغالبية العظمى من البشرية . وهذه مكافئة ممتازة تستحق الاندفاع حتى ولو كان تجاه الطغيان والفساد . لا توجد فضيلة حقيقية في العجز ، والفضيلة التي ينبغى الكفاح للتوصل اليها هي بالتأكيد الربط ما بين القوة والخير .

على أية حال من المحتمل الا يكون هناك سبيل للعودة للوراء . فنمو المعرفة هو احدى القوى المعروفة للجنس البشرى والتي لا نقض فيها ولا ابرام . وتخفيض المخزون الكلى للمعرفة الموجودة في حوزة الانسان يستلزم حدوث كارثة ذات ابعاد كبيرة للغاية . وما يدعو للدهشة أنه حتى في حالة قيام وسقوط الحضارات العظمى

لم يتم فقدان سوى القليل بصفة دائمة ، والكثير مما ضاع لفترة قصيرة تم استرجاعه بسهولة . ومن ثم فلا أمل في العودة الى الجهل او الى مبادئ أخلاقية قائمة عليه . فما أن نقتنا ثمار شجرة المعرفة على النحو الذى تصوره لنا جيدا القصة الواردة فى الكتاب المقدس حتى أصبحت أبواب عدن موصدة أمامنا . فنحن لا نستطيع العودة الى طفولة جنسنا البشرى بدون التعرض لكارثة . فنحن قد فقدنا عدن للأبد ويقف على بواباتها ملاث بيده سيف ملتهب من أجل الحراسة . لذلك علينا اما أن نتجول فى يأس وقنوط فى العالم واما أن نواصل السعى الى كنيسة الله . يجب علينا أن نتعلم أن نقهر انفسنا اثناء تعلمنا كيفية السيطرة على الطبيعة (١٨) . فليس هناك فى طبيعة الاشياء مبرر يقول أن التنمية الاخلاقية من الامور المستحيلة (١٩) ويمكن للمرء فى حقيقة الامر أن يتوقع أن تسير عملية التنمية سواء اكانت تنمية اقتصادية أو سياسية أو اجتماعية جنباً الى جنب مع عملية مماثلة للتنمية الاخلاقية التى ستمكنا من استخدام القوى التى اكتسبناها فى حكمة وتعقل . وهذه التنمية الاخلاقية قد تتخذ اشكالا وقوالب ربما ستبدو غير مألوفة لنا الآن ، ولكن مثلما أنه باستطاعتنا أن نتعقب التنمية فى القيم والمستويات الاخلاقية للبشرية لدى تزايد قوى الانسان الاقتصادية والطبيعية لدى انتقال من مجتمع ما قبل الحضرة ، لذلك فانه من المعقول أن المستويات الاخلاقية الجديدة سوف ترتفع لتتلاءم مع التكنولوجيا الجديدة لمرحلة ما بعد الحضرة .

ويجب علينا أن نؤكد على أنه لا توجد هناك حتمية ولا جبرية فى صناعة هذا التحول العظيم . فكما سنرى فى الفصول التالية بهذا الكتاب ، يوجد هناك عدد من المصائد المعوقة Trap التى تقع على طول الطريق والتى قد تمنع الانسان وكوكبه الارضى من احداث التحول أو قد تؤخر حدوث التحول لاجيال عديدة أو حتى لآلاف من السنين . وأهم المصائد من حيث الوضوح والحدوث بطريقة مباشرة هى مصيدة الحرب War Trap . اذ أصبح من الممكن الآن للانسان من الناحية النظرية أن يبكر اختراعا يقضى على كافة أشكال الحياة

على وجه الارض . وحتى لو كان هذا الحدث المميت بعيد الاحتمال للغاية الا أن الكوارث الاقل افناء بلحياة تقع على الاقل في نطاق احتمالات الحدوث مما يجعلها مسألة ذات خطورة كبيرة . فنشوب حرب نووية عظمى سيؤدي بلا شك الى تأخير التحول الى عالم ما بعد التحضر لعدة جبال عديدة بل وقد يؤدي في الواقع الى القضاء على امكانية حدوث هذا التحول بوجه عام . وتأثير مثل هذه الحرب على النظام الايكولوجي بأسره للكوكب لهو أمر لا يمكن التنبؤ به على الاطلاق ، ولذلك لا نستطيع أن نحدد مدى عمق الكارثة التي ستصيب الكرة الارضية وان كنا ندرك من الآن أنها ستكون كارثة كبيرة للغاية . ومن المحتمل أن تكون مثل هذه الكارثة من النوع الذي لا يمكن اصلاحه . ومن الممكن أيضا أنه حتى لو واجهنا كارثة قابلة للاصلاح فاننا قد لا نتعلم منها بالقدر الكافي وعلى نحو يسمح لنا بتصحيح أخطائنا . ومن الواضح أننا في ميسس الحاجة في الوقت الحالي لان نخفض احتمالات حدوث مثل هذه الكارثة الى درجة الثلاثى .

وهناك مصيدة أخرى يمكنها أن تعوق التوصل الى التحول لفترة طويلة الا وهى مصيدة السكان . وربما أن هذا هو السبب الرئيسي في الاعتقاد بأن تأثير عدد قليل من طرائق ما بعد التحضر على مجتمعات التحضر الموجودة بالفعل قد يكون له وقع الكارثة بسهولة خلال المائة سنة القادمة أو نحو ذلك . فمن أهم الآثار المترتبة على المعلومات الطبية ودواء ماء ما بعد التحضر على المجتمع المتحضر هو التخفيض الكبير والمباشر في معدل الوفيات وخاصة تخفيض وفيات الاطفال . ونادرا ما يصاحب هذا انخفاض مماثل في معدل المواليد . ومن ثم فان أول تأثير ناجم عن طرائق ما بعد التحضر على المجتمع المتحضر الثابت العدد هو احداث انتفاضة هائلة في معدل الزيادة في السكان . وقد تكون هذه الزيادة كبيرة للغاية بحيث لا يستطيع المجتمع أن يوائم نفسه معها وبحيث لا يستطيع بصفة خاصة أن يخصص موارد كافية لمواجهة تعليم الفئالي الكبيرة للغاية من الشباب وصغار السن . لذلك فاننا لدينا الموقف التراجيدي وهو أن تقليل الكثير من البؤس والمعلاباة

الانسانية على المدى القصير قد يؤدي الى مشاكل هائلة غير قابلة للحل خلال فترة أطول .

والمصيدة الثالثة المتوقعة هي المصيدة التكنولوجية في حد ذاتها :
أى أننا قد لا نكون قادرين على تطوير تكنولوجيا راسخة على مستوى رفيع لا تعتمد على الموارد القابلة للاستهلاك والاستنفاد . فالتكنولوجيا في الوقت الحاضر — بل وحتى أعلى أنواع التكنولوجيا تعتمد الى حد كبير بالنسبة لموارد الطاقة والمواد الخام اللازمة لها على تراكمات في الارض تعود الى ماضيها الجيولوجى . ومن المحتمل أن تنفذ هذه التراكمات بعد قرون قليلة أو بعد عدة آلاف قليلة من السنين على الاكثر وعندئذ سيضطر الانسان الى اللجوء الى تكنولوجيا أكثر بدائية واما أنه سيضطر الى السير قدما نحو معرفة تفوق كثيرا المعرفة التى لديه الآن . ومن حسن الحظ أن هناك دلائل تشير الى أن هذا التحول نحو تكنولوجيا راسخة عالية المستوى قد يتم انجازه ، وكن من الواضع أننا لا نستطيع أن ندعى أن هذا قد تحقق حتى الآن .

وهناك مصيدة رابعة ربما توجد في طبيعة الانسان . في حد ذاته . لو أن المخاطر والصعاب التى تكتنف الانسان الآن قضى عليها في مجتمع ما بعد التحضر وإذا لم يعد أمامه أى شيء يخشاه باستثناء الموت في حد ذاته أفلا يؤدي ذلك الى تخفيض موهبة الخلق والابداع لديه والى تبيد طاقاته بسبب ارتمائه في أحضان الملل والسأم الشديدين ؟ هذا سؤال لا يمكن الاجابة عليه . إلا أنه يكمن في قلق وراء جميع التصريحات المتفائلة عن مستقبل الانسان على المدى البعيد .

وسوف تتم مناقشة جميع هذه المصائد المعوقة في مزيد من الاسهاب في الفصول التالية في هذا الكتاب . ولكننا سنتناول أولا في مزيد من الامعان مصادر هذا التحول العظيم في كل من العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية .

الفصل الثاني

العلم كأساس للتحول العظيم

ان التحولين العظيمين في ظروف الجيس البشرى ، وهما التحول العظيم الاول والتحول العظيم الثانى قد يتميزان اساسا بالتغيرات في حالة المعرفة البشرية بما في ذلك بالتالى عملية التعلم . والتعلم ليس هو المصدر الوحيد للتغير الاجتماعى . فقد تكون هناك تغيرات عميقة — على سبيل المثال — تنشأ عن أحداث طبيعية خالصة مثل تقدم أو تقهقر الثلج أثناء عصر الجليد . والتغيرات في المناخ وأوبئة المرض والتغيرات في تعدد الحيوانات أو في وفرة امدادات الطعام الاخرى في بيئة الانسان ، كل هذه التغيرات قد تحدث تغيرات عميقة في ثقافة الانسان . الا أن العملية الطويلة المستمرة التى يستحيل الفاؤها والتي سمينها بالتحول العظيم تتعلق أساسا بالتعلم الانسانى وبالعمليات التى تكنسب المعرفة بواسطتها . فلا يمكن لأى مجتمع مهما كانت درجة بدائيته ، وسواء أكان هذا المجتمع انسانيا أو حيوانيا أن يعيش بدون معرفة من نوع ما ، الطائر يجب عليه أن يعرف كيفية بناء العش . والنمل يجب عليه أن يعرف كيف يتصرف مثل النمل . وفى حالة المجتمع غير الانسانى تكون معظم المعرفة مكتسبة وراثيا — بمعنى أنها تكون مبنية في بنىان الحيوان عن طريق عمليات النمو التى تنظمها الجينات Genes . أما في حالة المجتمع البشرى فان نسبة ضئيلة للغاية من المعرفة الضرورية لتسيير عجلة المجتمع تكون مكتسبة وراثيا . فجميع المعرفة البشرية تقريبا التى تدير عجلة الثقافة ينبغى أن تعلم منذ الطفولة (٢٠) . لذلك ينبغى أن تكون هناك مصادر من نوع ما مخصصة لزيادة المعرفة ، رغم أن هذا في المجتمع البدائى لا يكون أمرا تخصصيا ويمثل الى حد ما تخصيص بعض الوقت من جانب الآباء والأجداد والأقرباء والحكماء من رجال القبيلة حيث يقومون بتعليم الاطفال والشباب المعرفة اللازمة للثقافة . ويلتقط الطفل قدرا كبيرا من

هذه المعرفة بدون أية عملية تعليمية رسمية — أى بدون تخصيص أى وقت من جانب الاعضاء الآخرين من الجماعة لتحقيق هذا الهدف . وحتى فى المجتمعات المتقدمة فان تعلم اللغة القومية يتم الى حد كبير عن طريق هذه الوسائل غير الرسمية ونفس الشيء ينطبق على تعلم العديد من العادات والامور المتعارف عليها التى يتعلم الناس عن طريقها كيفية اجراء الاتصالات وتبادل الآراء . ولكن فى كافة المجتمعات يجب تخصيص نسبة معينة من النشاط الاجتماعى فى المجتمع لانتاج وتربية وتعليم الاطفال بهدف استمرار المهارات والمعرفة نظرا لفقدانها بصفة مستمرة بسبب الشيخوخة والموت . ومن وجهة نظر المجتمع بوجه عام تعتبر المعرفة قابلة للتناقص بشكل كبير . ففى كل مرة يموت فيها رجل تكون المعرفة المخزونة فى كيانه بمثابة رأس مال مفقود من المجتمع . وحتى فى حالة الفرد الواحد تكون هناك عملية مستمرة من النسيان بحيث يتطلب الامر ضرورة تعلم المعرفة القديمة من جديد .

وإذا كانت صناعة المعرفة الآن أو كافة المصادر المخصصة لزيادة المعرفة فى أحد المجتمعات كافية فقط لاستعاضة المعرفة التى فقدت عن طريق الشيخوخة والموت ، فان المجتمع سيصبح واقفيا فى سكون وجمود ، فكل جيل اثناء تطوره سيحل محل آباءه فى الدور التكوينية للمجتمع على وجه الدقة . وفى مجتمعات ما قبل التحضر وخاصة تلك المجتمعات المبكرة مثل مجتمعات العصر الحجري القديم كانت هذه الحالة الراكدة تبدو طبيعية . وانه لمن الصعب لرجل فى العصر الحديث أن يتخيل وجود مجتمع ينمو فيه الاطفال ليكونوا صورة طبق الاصل من آباءهم جيلا بعد جيل على مدى الآلاف من السنين أو حتى على مدى مئات الآلاف من السنين . فالمجتمع الذى نعيش فيه الآن معتاد للغاية على التغير حتى أنه من الصعب علينا أن نتصور أن التغير على مدى الجزء الاكبر من تاريخ البشرية كان أمرا نادرا للغاية وأن الحالة الطبيعية للمجتمع كانت حالة من التبادلية الثابتة على مدى فترات طويلة .

وحتو، في ذروة المجتمعات المتقدمة ايوم نجد جيوبا قليلة من الثقافة الدنيا subculture مثل طائفة الأميث A mish بالولايات المتحدة الامريكية الذين يحتفظون بثقافتهم بدون أى تغيير من جيل الى جيل وذلك عن طريق ابقاء أطفالهم بعيدين عن التعرض للعالم الخارجى مع تعرضهم فقط للمعرفة والقيم المميزة فقط لثقافتهم الدنيا الخاصة بهم .

وبالاضافة الى ذلك نجد أن صناعة المعرفة في مجتمع ما قبل التحضر ليست فقط ضئيلة للغاية حتى أنها لا تكاد تكفى لان تحل محل المعرفة التى تتقد بسبب الموت ولكن الابتكار أيضا في حد ذاته يواجه بالاعتراض والعبوس وهو ابتكار منخفض القيمة في البنيان الثقافى . فتأثير الكبار على الصغار كبير للغاية والخروج على طرائق الكبار يعرض الصغير لعقوبات شديدة . وربما السبب في ذلك هو أن هامش الوجود في مثل هذه المجتمعات يعتبر ضئيلا للغاية لدرجة ان أى ابتكار يبدو كأنه يهدده (١) ، وقد يبدو كأنه يحول الانتباه عن الاحتياجات الرئيسية لنقل الثقافة الموجودة على حالتها الاصلية من جيل لآخر . وحيث يكون هامش الحياة مزعزعا للغاية فان أى ابتكار قد يبدو انه يهدد وجود الجماعة حتى وان بدى أنه تحسين للوسائل القائمة .

و نحن لا نعرف على وجه الدقة كيف تعلم الانسان استئناس الماشية والافنام والمحاصيل ونباش عيشة الاستقرار على الزراعة الثابتة . ولربما قد نخمن مما نعرفه عن اصول الاشكال الاخرى للتنمية أن تقدم الثلج في عصر الجليد الاخير أرغم انسان العصر الحجري القديم على الخروج بالقوة من الاماكن القديمة اتى بأوى اليها ومن طباعه وطرائقه القديمة وربما حشده في شبه جزر المكسيك والبحر المتوسط والشرق الادنى حيث الصحراء تجعل الشريط الساحلى لكل من فلسطين وسوريا والعراق شبه جزر بالفعل . وتحت هذه الظروف ربما أسفرت الحشود المكتظة عن جعل الحياة أكثر صعوبة بعد ان أصبحت حيوانات القنص أكثر ندرة ، مما أدى بالتالى الى تزايد عدم الرضى عن الوسائل

القديمة . وعادة ما يكون هذا بمثابة تدهور معين في أحوال المجتمع عقب مرور أجيال عديدة ساءها الاستقرار النسبي مما يدعو لأول مرة للارتياب في الآلهة القديمة والطرائق القديمة بل والارتياب في حكمة الشيوخ الكبار . و تحت هذه الظروف تبدو الفرصة سانحة لظهور المبتكر للبداع الجديدة Innovator وإذا كانت البدعة الجديدة مصحوبة بظواهر القيادة الملهمة التي تستحوذ على مشاعر الناس فانها قد تلقى قبولا منهم . ولكن مهما كانت الاصول فاننا نعرف الآن أن بداية الزراعة المستقرة واستئناس المواشى والانعام والاغنام كان منذ فترة تتراوح من ٨ آلاف الى ١٠ آلاف سنة ، وذلك في قرى العصر الحجري الحديث بالريف الجبلى على الاماكن المرتفعة في ميزوبوتاميا (العراق) .

وما أن تنشأ الزراعة حتى يصبح المجتمع أكثر استقرارا ورسوخا ويميل لأن يكون به فائض من الطعام . وتحت هذه الظروف قد يصبح بالامكان تخصيص الفائض من الطعام لصالح التوسع في صناعة المعرفة وتخصيص نسبة أعلى وكمية كبيرة من موارد المجتمع من أجل متابعة المعرفة ونقلها .

وينقسم التحول العظيم الاول الى جزئين متميزين تماما بحيث يمكن أن نتحدث عن تحولين بدلا من تحول واحد . والجزء الاول هو الثورة الزراعية والانتقال من ثقافات الصيد والتقاط الطعام food gathering التي تسود العصورا لعجري القديم والعصر الحجري الاوسط الى القرية الزراعية التي يتسم بها العصر الحجري الحديث . والانسان هنا ما زال لا يمتلك المعادن الا أنه لديه الآن قدرا كانيا من الطعام يعينه على تطوير الأيديولوجيات الاولى والمبشرين الاوائل ، وهذا يتضح لنا من الآثار المفلث megalithic التي تمتد من البحر الابيض المتوسط الى كاتك

(*) الحجر الضخم غير المنحوت المستخدم في كثير من الآثار الراقية فيما قبل التاريخ .

(المعرب)

Garnac في بریتانی والی ستون هنج Stone henge في بریطانيا ،
وامتدت الثورة الزراعية من منشئها الاصلی في الشرق غربا الى الطلنطی
وشرقا الى الصين بل وربما وصلت شرقا الى أمريكا رغم أنه ام یثبت حتى
الآن ما اذا كانت الزراعة في العصر الحجری الحديث وحضارات المكسيك
وبیرو هی ابتكارات ذاتیة أو أنها جالات من المحاكاة والتقليد نقلها
« مبشرون » أوائل عبر مضيق برینج (٢١) Bering . ثم یأتی بعد
ذلك — حوالي عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد — الجزء الثاني من التحول العظیم
الاول الا وهو الثورة الحضریة Urban ، ففائض الطعام الناجم
عن الزراعة يتم تجميعه الآن في المدن ، وییدا علم المعادن — مثلما
بدأت الزراعة من قبل — في الجبال شمال میزوبوتامیا (العراق) .
وتبدأ المدن الاولى في میزوبوتامیا وتلعب الثورة الصناعیة القائمة
على المعادن دورا هاما في هذه التنبیة .

الا أن اختراع الكتابة — من وجهة نظر التنبیات على المدى البعيد —
یعتبر أكثر أهمية من اختراع تثقیة المعادن بالصهر بل وأكثر أهمية
من صنع الأدوات المعدنیة . وعلاوة على ذلك فان الكتابة تصاحب تواجد
بعض المدارس التي عثر عليها في اطلال اقدم المدن . وهذا بمثابة وسیلة
جديدة للانتقال الثقافی .

ومرة أخرى نقول اننا نعرف القلیل للغاية عن نشأة هذا الابتكار
ومصدره . ولكننا نعرف أنه متعاصر تقريبا مع تنمیة المدن الاولى ومعاصر
للحضارة ذاتها . ومثلما أن تنمیة الزراعة سمحت بتوفیر نسبة كبيرة من
موارد المجتمع وتخصیصها لصناعة المعرفة كذلك فان الكتابة تمثل تحسنا
تكنولوجیا هائلا في صناعة المعرفة . فالأول مرة في تاریخ البشریة لا تعتمد
المعرفة في المجتمع على الارسال الشفوی فقط ولا تعتمد فقط على تخزينها
في عقول الرجال المسنین . اذ أصبح بالمستطاع كتابة المعرفة حتى یستطیع
الماضی أن يتحدث الى الحاضر وحتى یمكن للمعرفة بالمجتمع أن تصان وتحفظ
رغم موت وضیاع العقول التي كانت تحتوی على المعرفة . فمجتمع ما قبل
القراءة والكتابة یكون دائما عرضة لمواجهة خسارة فادحة في المعرفة بسبب

الموت . مثال ذلك أنه إذا قتل مرض وبائي الرجال العجائز الواحد تلو الآخر قبل أن يتمكنوا من نقل تقاليد القبيلة الى الشباب عندئذ تضيق المعرفة ضياعا نهائيا لا رجعة فيه . ولكن باختراع الكتابة فإنه يمكن الحفاظ على المعرفة وذلك بتدوينها على الألواح الحجرية أو على أوراق البردى . وحتى إذا تعرض الكبة أو الحكماء من الرجال الذين يحتفظون بالمعرفة في رؤوسهم للموت فإن المعرفة يمكن أن يتعلمها الشباب من جديد طالما أنه بالمستطاع قراءة الكتابة المدونة . هذا بالإضافة الى أن الكتابة يمكن عمل نسخ منها وهذا يعنى أن الكتب يمكن كتابتها وتدوينها وانتشرت المعرفة بين السكان بكفاءة تفوق تلك الخاصة بالاتصالات المباشرة وجهها لوجه والتي كانت ضرورية من قبل . ففى مجتمع ما قبل القراءة والكتابة يمكن أن تنتقل المعرفة من أستاذ المعرفة الى مجموعة صغيرة للغاية من الناس الذين يجلسون حوله ويستمعون لكلامه وهذه هى الوسيلة الوحيدة أما فى مجتمع القراءة والكتابة فإن المعرفة يمكن أن تنتقل الى عدد كبير من الناس فى نفس الوقت عن طريق الكتب حتى ولو كان الامر يقتضى كتابة هذه الكتب بخط اليد وبذل الجهود المضافية فى هذا السبيل . فما أن يتم اخراج كتاب واحد للوجود فإنه من الممكن قراءته مرات عديدة عن طريق العديد من الناس وعلى مدى سنوات عديدة .

وما أن قام المجتمع بكتابة السجلات حتى انخفضت كثيرا اخطار الخوف من ضياع المعرفة بل وأصبح من المحتم أن تتجمع المعرفة وتكدس . فالحاضر يكون دائما قادرا على اضافة معرفة جديدة الى مخزون المعرفة المتحصل من الماضى وذلك رغم أن بعض المعرفة المكتوبة قد فقدت منذ فترات بعيدة فى كوارث مثل سقوط الامبراطورية الكويتية Cretan أو مثل حريق مكتبة الاسكندرية (١) أو مثل كارثة « حرق الكتب » فى الصين (٢) . فأخطار فقدان المعرفة أصبحت أقل كثيرا مما كان عليه فى مجتمع ما قبل الامام والكتابة حيث يمكن تخزين كميات كبيرة من المعرفة فى الكتب أو فى المكتبة وعلى نحو يفوق كثيرا امكانية التخزين فى رأس واحد أو حتى فى مجموعة من الرؤوس . لذلك فيمكن لمجتمع متحضرّ لم يقرأ والكتابة أن يكون ناجداً مثل مجتمع

ما قبل التضر . فالكتابة في حد ذاتها تمنع هذا حيث يوجد باستمرار تجميع للمعرفة وحيث تتجمع المعرفة يصبح من المحتم أن يتعرض المجتمع للتغير ، وكانت المجتمعات المتحضرة الاولى صغيرة للغاية وكانت تضم أعدادا قليلة للغاية وكانت تضم أعدادا قليلة للغاية من الناس على نحو يثير دهشنا الشديدة . والكثير من هذه المجتمعات قد أطاحت بها الحروب مما أدى الى ضياع المعرفة التي كانت لديها . الا أنه خلال فترة الحضارة بأكملها كان هناك على ما يبدو تجميع مستمر للمعرفة وان كان تجميها بطيئا ، وكان هذا التجميع مستمر للمعرفة وان كان تجميها بطيئا ، وكان هذا التجميع يزيد دائما في قيمته عن المعرفة المفقودة وذلك باستثناء الفترات التي شهدت أقصى درجات العنف والفساد . ومن ناحية أخرى يجب أن نشير الى أن قدرا كبيرا من المعرفة التي تتميز بها المجتمعات المتحضرة هي معرفة تتعلق بالمراسم الرسمية Ceramoniæl وهذا النوع من المعرفة لا قيمة له من وجهة نظر التنمية الاقتصادية أو التغير الفنى اللذين كانا يشغلان حيزا ضيقا في مدركات الناس . وقدر كبير من المعرفة هو معرفة زائفة — بمعنى أنها تتكون من افتراضات وقضايا غير صحيحة وربما تكون بالفعل عاملا سلبيا فى الصالح العام الانسانى ، مثال ذلك أن الازاتقة Aztecs يعتقدون أن القمح لا ينمو بدون تقديم قدر كبير من التضحيات البشرية وهذه المعلومة فى حد ذاتها يجب أن ينظر اليها على أنها عبء على المجتمع وليست اضافة مفيدة له . وجميع المجتمعات المتحضرة مثقلة تماما بالخرافات وحقيقة الامر أن عدم استقرار جميع المجتمعات المتحضرة — حتى أن كلا منها لم تدم أكثر من عدة اجيال قليلة — لدليل واضح على أن قاعدة المعرفة التي ارتكزت عليها كانت غير كافية بل وكانت ضارة فى كثير من الحالات .

بل ان غالبية المعرفة المكتسبة فى المجتمعات المتحضرة هي من النوع الذى يمكن أن يسمى بالمعرفة المكتسبة من الاثارب Folk Knowledge بمعنى أنها مكتسبة فى محيط الاسرة أو فى المواجهة الشخصية فى نطاق الجماعة وليست مكتسبة من التعليم الرسمى أو فى المدارس . فالمجتمعات

المتحضرة تتميز بشكل واضح بأنها تنقسم الى طبقتين انقساما حاسما : طبقة أولئك الذين يمتلكون المعرفة عن طريق المدارس والتي تنقل بواسطة الكتب والمكتبات وبمعرفة مدرسين مهنيين ، وطبقة أولئك الذين يمتلكون المعرفة عن طريق الاتراب . والطبقة الاولى هى بالطبع طبقة عليا القوم والحكام . أما الطبقة الأخرى فهى طبقة جماهير الفلاحين والناس العاديين الذين يحكمون . والمعرفة التى تكسبها جماهيرا لناس تتراكم وتتجمع ببطء شديد والسبب الرئيسى فى ذلك هو أنها مرتبطة بعمق شديد بعلاقة الأب بالطفل لدرجة أن أى شكوك فيها تعتبر شكوكا فى سلطة الابوين . ففى ثقافة الجماهير تكون هذه السلطة قوية للغاية حتى أن أى شكوك فيها تكون مرتبطة مباشرة بخيانة القيم العميقة للجماعة . لذلك فان الخرافة الضارة تخذل نفسها جيلا بعد جيل لأن الخرافات من الصعب اختبارها ونحسها هذا بالاضافة الى أن اختبارها يعتبر من الامور الشنيعة التى تستخف بالمقدسات . والكثير من الصعاب التى تواجه البدء فى احدى عمليات التنمية الاقتصادية فى المجتمعات التقليدية المتحضرة فقط فى هذه الايام هو أن هذه العملية تتضمن دائما تفويضاً معيناً لسلطة الابوين وخاصة سلطة الأم ولديها قدر معين من التعليم الرسمى خارج نطاق الاسرة . ولكن حتى هنا ومن ثم يمكن أن تؤدى الى متاعب سيكولوجية .

فى جميع المجتمعات المتحضرة نجد أن الطبقة الحاكمة لديها مدارس ولديها قدر معين من التعليم الرسمى خارج نطاق الاسرة ولكن حتى هنا نجد أن التغيير فى كيان المعرفة التى تعلم صعب فى أغلب الاحيان . فالمعرفة كثيرا ما يحتفظ بها فى كتب مقدسة ذات مصادر موثوق بها ولا تحتل الشك والريبة وهى كتب أصبحت بالفعل نوعا من البديل عن الابوين . فالمدارس تركز تركيزا هائلا على دراسة الكلاسيكيات القديمة سواء الكلاسيكيات الصينية أو الكتاب المقدس (العهد القديم والعهد الجديد) أو مؤلفات أرسطو . وتحت هذه الظروف نجد أن مدارس الطبقة الحاكمة لا تختلف كثيرا من حيث طبيعة نقل معلوماتها عن معلومات الدهماء الخاصة بالفقراء لذلك فانه على الرغم من الميزة الكبيرة التى يعطيها الامام بالقراءة

والكتابة وظهور الكتب الى تراكم وتجبيع المعرفة ، فلا غرابة في أن تزايد المعرفة في مجتمع تسوده حضارة كلاسيكية يكون بطيئا للغاية لأن المبتكر ينظر اليه في كثير من الشك والريبة . ولكن مهما كانت القيود التي يضعها المجتمع لعرقلة تجبيع المعرفة كبيرة للغاية الا انها لم تكن في أى وقت من الاوقات قادرة على منع هذا التجبيع منعاً كاملاً . حيث يمكننا تتبع انمو المستمر للمعرفة الحضارية ابتداء من سوميربا Sumeria القديمة الى العصور الوسطى الاوربية الى اليابان في القرن التاسع عشر والهند والصين في القرن العشرين .

ومثلما أن الزراعة مهدت الطريق أمام تنمية الكتابة والحضارة فان النمو البطيء للمعرفة خلال الحضارة يمهّد الطريق أمام التحول العظيم الثانى ونهضة العلم . وأصول هذه الحركة تعتبر أقل غموضاً من أصول التحول الاول . الا أن هناك العديد من المشكلات المحيرة التي تظهر لدى تتبعها وذلك رغم الحقيقة التي مفادها أنه يمكن تتبع النمو المستمر الرائع للمعرفة والتقدم في التكنولوجيا خاصة في أوربا الغربية ابتداء من القرن السادس الميلادى . ومن المعقول أن نفرد مكاناً فاصلاً وحاسماً لاختراع الطباعة في القرن الخامس عشر في أوربا . ومن المسائل الهامة الجديرة بالدراسة هي محاولة التوصل الى معرفة الاسباب التي جعلت اختراع الطباعة في الصين والذي حدث في وقت سابق على اختراع الطباعة في أوربا لا يسفر عن ثورة مماثلة هناك ولكن ربما يكون السبب في ذلك هو أن طبيعة اللغة الصينية حالت دون أن يكون للطباعة نفس التأثير الذي أحدثته في أوربا واختراع الطباعة — شأنه شأن اختراع الكتابة في جد ذاتها — يجب النظر اليها على أنها تطور تكنولوجى آخر في صناعة المعرفة وخاصة في مجال بث المعرفة ونشرها .

وهناك اختراع آخر ظهر في مرحلة ما قبل العلم وأرسى الاساس لنهضة العلم شأنه في ذلك شأن الطباعة . وهذا الاختراع هو آلية الساعة Clockwork . اذ شهد القرن الخامس عشر الميلادى في أوربا بعض

التقدم الملحوظ في الهندسة الميكانيكية وخاصة في تنمية ميكانيكيات آلية الساعة ذات الابداع الكبير والتصميمات المعقدة . ومما شك فيه أن هذه النجاحات قد حولت عقول الناس جيلا بعد جيل نحو التفسيرات الميكانيكية للكون وليس نحو التفسيرات الروحية الحيوية للكون . وفي القرن السادس عشر الميلادي أحدثت حركة الإصلاح الديني صدمة للنظام العقلاني القائم ورغم أنها من الناحية العقلانية ربما لم تكن بمثابة قطع راديكالي شديد الصلة بالماضي عن طريق خلق مثل جديدة وعن طريق تحطيم النظام الملثى(١) للعصور الوسطى الا انها على الأقل أزلت بعض العقبات أمام تنمية وتطوير الانكار الجديدة . ان قوة أية سلطة تتوقف الى حد بعيد على عدم تحديها على الاطلاق . فما أن تواجه بالتحدي بنجاح في احدى مجالاتها عندئذ تكون هناك احتمالات كبيرة في أن تواجه بالتحدي في مجال آخر . فلو أن لوثر (٢٢) كان بمقدوره أن يتحدى بنجاح السلطة الروحية وادنيوية للبابا عندئذ كان آخرون سيأملون في أن يكونوا قادرين على تحدي سلطة أرسطو أو جالينوس فالطريق المؤدى الى العلم يمكن مثارنته بالمتاهات الحيرة . ففى بعض المجتمعات مثل الصين على سبيل المثال . نجد أن الكثير من البدايات المبشرة بالخير قد أدت على ما يبدو الى طريق مسدود . أما في أوروبا فكان هناك دائما شخص ما يتمكن من العثور على طريق مفتوح رغم أن الطريق الذى أدى الى نيوتن وأنشتين (٢٣) كان طريقا ملتويا متعرجا . وقد تم هذا في أوروبا ربما بسبب حسن الحظ أكثر مما هو بسبب حسن التنظيم والادارة وذلك رغم العديد من الطرق المسدودة التى تم استكشافها .

ويمكن أن توصف نهضة العلم بأنها طفرة فجائية في مجال المعرفة . ونحن قد لاحظنا الاهمية البالغة للكتابة من حيث انها سمحت بتطوير ثقافة مرعية تتسم بالالمام بالقراءة والكتابة وممتدة عبر الزمن . فثقافات جماهير

(١) الملثيت هو حجر ضخم أو كتلة صخرية كبيرة ينحت منها عمود أو مسلة .

الناس تعتبر بوجه عام ثقافات عالم الواقع في دنيانا . فهي قد تشتمل على نكريات الابطال وبعض القصص من الماضي ولكننا بوجه عام تهتم بالحاضر اهتماما بالفا . ومع تنمية الكتابة نحصل على الثقافة الفرعية لعالم الواقع حيث تستطيع الكتب التي ألّفها عقول مانت منذ فترة طويلة أن تحدث تأثيرا لا يقل قوة عن تأثير كلمات الاحياء . فالدارس يعيش ويتحرك في نطاق شبكة من المواصلات والاتصالات تمتد قرونا عديدة في اغوار الماضي . وبهذا المعنى يكون العالم دارسا أيضا ولكنه يعتبر أيضا ولكنه يعتبر شخصا أهم من الدارس Scholar . فبينما الدارس يهتم أساسا بالدراسة التفصيلية للنصوص التي فنحدر من الماضي السحيق ويهتم أساسا بالشكل الذي تكون عليه الكلمة المكتوبة نجد أن العالم يكون مهتما بقراءة كتاب الطبيعة بالإضافة الى قراءة المؤلفات والكتب القديمة وهذه الصورة في الحقيقة كثيرا ما استخدمت في الايام الاولى للعلم وبالإضافة الى ذلك ، فكما أن الدارس ينكب على دراسة كتب الماضي ويدرسها بالتفصيل كلمة كلمة كذلك نجد العالم ينكب على دراسة كتاب الطبيعة في ثقة وعناية متناهية وبهذه الوسيلة نشأت ببطء طريقة جديدة لتنظيم نمو المعرفة على أسس أكثر سرعة وأكثر أمنا مما كان معروفا من قبل . وبدأت المسألة بأفراد يعيشون بمعزل عن بعضهم البعض خلال القرن الخامس عشر والقرن السادس عشر . ويطول القرن السابع عشر أصبح العلماء بمثابة جماعة دولية صغيرة يرتبطون مع بعضهم البعض عن طريق المراسلات النشطة واصدار النشرات والكتيبات ، وهم الآن يبدأون في الانتظام في شكل هيئات وجمعيات . فتأسيس الجمعية الملكية في لندن في النصف الثاني من القرن السابع عشر يعتبر تاريخا فاصلا . فهنا يبدأ العلم في الظهور كثقافة فرعية منظمة . فحتى ذلك الحين كان العلم ما زال الى حد كبير عملا يقوم به الهواة غير المحترفين واستمرت فتره الهواة في مجال العلم حتى اواخر القرن التاسع عشر . ولم يصبح جزءا أساسيا منظما من المجتمع على أسس مهنية بتفرغ كامل الا في القرن العشرين .

(*) الطبيعة في حد ذاتها تعتبر كتابا أمام الانسان . والمؤلف هنا يقصد

طبيعة الكون المحيط بالانسان . فالطبيعة تعتبر كتابا كبيرا .

ويجب علينا الآن أن نتفحص طبيعة هذه الثورة في مجال صناعة المعرفة في مزيد من التفصيل أن عملية نمو المعرفة تشتمل على ثلاثة مفاهيم : الصورة الذهنية **Image** + الاستنتاج أو التوقعات التي تشتق منها + الرسالة التي إما أن تؤكدها أو ترفضها . والصورة الذهنية هي المحتوى الفعلى لذهن انساني معين — بمعنى أنها المحتوى الذاتي للمعرفة (+) . وهذا هو ما يعتقد ان الانسان في شكل العالم + المجموع الكلى لمعتقداته + انطباعه عن العالم وعن نفسه والمكان والزمان + أفكاره عن الصلات السببية وهكذا . ونحن دائما ما نتوصل إلى استنتاجات عن المستقبل قائمة على انطباعنا عن العالم — بمعنى أننا نستنتج توقعات عما سيحدث . مثال ذلك أنني أتوقع أن أسافر غدا من منزلي إلى مكان معين وأنى سأبدأ في القاء محاضرة أمام مجموعة من الطلبة سأجدهم مجتمعين هناك . هذا التوقع نفسه مستقى من تصوري عن المكان والزمان والسببية ومستقى من تصوري عن النظام الاجتماعي الذي وضعت فيه وهكذا .

فالصورة الذهنية التي لدينا تكون خاضعة لتلقى فيض مستمر من الرسائل الواردة من البيئة المباشرة حولنا . وهذه الرسائل إما أنها تؤكد توقعاتنا وإما أنها تحبطها . فأننا قد أذهب إلى الفصل الدراسي في صباح الغد ولا أجد أى شخص في الغرفة .

فالرسائل الواردة من عيني وأذني والتي توقعتها لا تصل . وتحت ضغوط الاحباط يحدث شيء ما حتما . فأننا في حقيقة الامر يمكننا أن أفعل شيئا من ثلاثة أمور . يمكننا أن أنكر حقيقة الرسائل وأقول عنها انها رسائل زائفة أو وهم خاذع . ويمكننا أن أنكر حقيقة الاستدلال الذي أدى إلى التوقعات وأقول أنه ما كان ينبغي أن أتوقع الرسائل التي أخفقت في الظهور . والاحتمال الثالث هو أنني قد أغير الصورة انذهنية **Image** ناتجا . لذلك اذا ذهبت إلى الفصل الدراسي غدا ولم أجد أى شخص هناك

من أجل مزيد من المعلومات حول هذه الحقيقة انظر :

K.E. Boulding, The Image, University of Michigan Press 1956.

قد أقول لنفسى أننى أحلم وأن الرسالة هى رسالة زائفة ثم أحاول أن أستيقظ . فإذا اقتنعت بأننى مستيقظ وأن حواسى لا تخدعنى وأن الرسائل لا يمكن انكارها ورفضها ، عندئذ ثمانى قد أرفض وأكذب الاستدلال *Inference* . فقد أقرر أننى اعتقدت أن الموعد هو يوم الخميس بينما هو فى الحقيقة يوم الاربعاء وهو يوم ليس لدى فيه محاضرات ، أو ربما أقرر أنه يوم من أيام الاجازات العامة ولم أكن أعلم بذلك . فالصورة الذهنية لدى هنا تبقى كما هى دون تغيير ولكنى قمت باعادة تنظيم الاستدلال الذى استنتجته من هذه الصورة الذهنية . ولكن اذا لم أستطع أن أرفض الرسالة أو الاستدلال فلا سبيل أمامى سوى أن أعيد تنظيم صورتى الذهنية عن العالم . لذلك قد أقرر أننى قد أطلق على الرصاص أو فصلت من العمل أو أننى لست على النحو الذى اعتقدته عن نفسى بأى حال من الاحوال وأن النظام الاجتماعى الذى وضعت فيه قد تغير تغيرا جذريا .

والمرضى عقليا وخاصة الذين يعانون من الشيزوفرانيا (٢٤) وجنون العظمة يكونون غير قادرين على اعادة تنظيم صورهم الذهنية عن العالم لأن اعادة التنظيم يكون مؤلما للغاية بالنسبة لهم . لذلك فهم اما أن يرفضوا الرسائل أو يرفضوا الاستدلالات بصفة مستمرة فى مواجهة الاحباط الخاص بالتوقعيات . فالمرضى بجنون العظمة — على سبيل المثال — قد يكون مقتنعا بأن كل شخص يكرهه وبذلك فهو يفسر كل عمل من جانب الآخرين على أساس أنه تأكيد لاعتقاده . ومن ثم فهو يفسر دائما أى حركة أو عمل يتسم بروح الصداقة على أن وراءه دافع أثيم مشئوم . وفى حالات الشيزوفرانيا الشديدة يتمكن المريض بالشيزوفرانيا من السيطرة التامة على المعلومات التى تبثها حواسه . ومن ثم فهو يرى ويسمع ويلمس بالفعل الاشياء والامور التى يتخيلها ولا يستطيع أن يصل اليه أى مظهر من مظاهر الحقيقة . فكل شئ يجرى من داخل صورته الذهنية . ولذلك لا يمكن أن يهزها أى شئ .

وفى حين أنه من الواضح أن الصرامة الكاملة فى الصورة الذهنية تمنع

نمو المعرفة بوجه عام ، نجد أن الظروف التي تنمو في ظلها الصورة الذهنية الصادقة بشكل سريع للغاية غير واضحة على الاطلاق . ونحن لدينا هنا نظاما به درجات عديدة للغاية من الحرية من أجل الراحة . ورغم أن الصرامة الكاملة في الصورة الذهنية تحول دون أى زيادة في المعرفة الا أن المرونة الكاملة قد تكون وخيمة العواقب أيضا . فأحيانا تكون الاستدلالات التي وصلنا اليها خاطئة وأحيانا تكون الرسائل التي نلتقاها ناقصة وبها خلل . وتحت هذه الظروف يصبح من المرغوب فيه وجود درجة معينة من الصرامة في الصورة الذهنية . فنحن لا نعتقد — على سبيل المثال — أن العصاة فان الافتراض بأن ما قرأناه في الجريدة خاطيء أو كتب لتضليلنا عمدا لن نجد أن العالم ينكب على دراسة كتاب الطبيعة في دقة وعناية متناهيتين . في الحجم على النحو الذي تبدو عليه لدى اقتربها منا أو ابتعادها عنا .

من الصعب للغاية التوصل للاستدلالات وكثيرا ما تكون الرسائل مبهمة يكون افتراضا سخيفا على الاقل . وعلامة على ذلك ففى الانظمة التي تكون فيها الاستدلالات محتملة الحدوث فقط — وكل الانظمة الاجتماعية تقريبا لها نفس هذه الطبيعة — فان احباط التوقعات قد يرجع بكل بساطة الى الحظ السييء وينبغى أن يكون لدينا قدر كبير من الملاحظات قبل أن نتعلم الكثير عن طبيعة الامر المحتمل الحدوث . وبالإضافة الى ذلك فان جميع رسائلنا تمر من خلال جهاز ترشيح أو رقيب ، والرسائل التي تساند صورة ذهنية قائمة أمامها فرص للمرور من جهاز الترشيح أكثر من الرسائل التي تكون متناقضة مع صورتنا الذهنية . وهذا بصفة خاصة ينطبق في حالة اذا ما كانت طبيعة صورتنا الذهنية عن العالم مرتبطة ارتباطا وثيقا مع شخصيتنا من وجهة نظرنا وفي ضوء القيمة التي نسبها على شخصنا . مثال ذلك أن الانسان الذى بنى حياته كلها وهويته في نطاق أيديولوجية معينة سيكون غير راغب في تغيير الصورة الذهنية بدون الخروج على هويته كشخص . وتحت هذه الظروف يخلق نظام قيمة في حد ذاته جهاز ترشيح أو رقيب يقوم بمهمة استبعاد جميع الوسائل التي تكون متناقضة مع صورته الذهنية عن هويته الخاصة به . وبالطبع يوجد من وقت لآخر تحولات — بمعنى أن يرفض شخص ما الصورة الذهنية السابقة والهوية التي توافقت معها

وينتظم في هوية جديدة حول صورة ذهنية جديدة . الا أن مثل هذه التحولات نادرة وخاصة في الحياة الاخيرة .

ان استمرار الخرافات في عصر يفترض فيه أن عصر علمي لدليل واضح على قوة الصور الذهنية التقليدية في المواقف الملتبسة المبهمة . فمن الحقائق الغريبة على سبيل المثال المثال أنه حتى في أكثر المجتمعات تقدما تصدر الجريدة اليومية من وقت لآخر عمودا عن النصائح المتعلقة بالتنجيم رغم أن علم التنجيم قد افترض أمره منذ فترة طويلة على أساس أنه علم زائف وكاذب وغير حقيقي . ومع ذلك فقد استمر هذا العلم الزائف لأن تنبؤاته مبهمة وملتبسة للغاية حتى أنه من السهل نسبيا مواعمة الرسائل التي نلقاها مع التوقعات المرنة التي يخلقها التنجيم ، ومن المحتمل أن تعطى التنبؤات بعض الناس احساسا بالأمن تجاه المستقبل في عالم يبدو أمامهم مليئا بالخطار والتقلبات .

كيف اذن تمكنت الثقافة الفرعية العلمية لدى تطورها اعتبارا من القرن السابع عشر فصاعدا من انتاج صورة ذهنية عن العالم تتسم بالحقائق المتزايدة باستمرار على الاقل من ناحية السيطرة على الطبيعة ؟ ويكن الاجابة على هذا التساؤل على النحو التالي : أولا كانت الصورة الذهنية العلمية عن العالم مهتمة بوجه عام بمظاهر الحقائق التي لم تتضمن هوية الناس الذين يستوعبونها . وهذا ليس صحيحا تماما . فلعلنا نذكر أن جاليليو (٢٥) كانت تواجهه صعاب كثيرة في التوفيق بين هويته الخاصة كعالم وبين هويته كرجل كاثوليكي . وحتى في القرن العشرين نجد ان العلماء في الاتحاد السوفيتي (٢٦) قد مروا بمتاعب لدى التوفيق بين هويتهم كعلماء وبين هويتهم كاشخاص روس أو شيوعيين وخاصة في مجال البيولوجيا (علم الاحياء) . ولكن لاسباب لا تعتبر حتى الآن واضحة تماما ابتكر المجتمع العلمى خلال تطوره مبدأ أخلاقيا ينص على أن الحقيقة لها أسبقية على أية هوية فردية مهما كانت درجة الاعتزاز بتلك الهوية الفردية . فطبقا للمبدأ الاخلاقي العلمى فانه من المفروض أن يشعر العالم بالانتهاج لو ثبت خطأ

النظرية العلمية الخاصة وهذا الابتهاج من الناحية العملية يكون ابتهاجا معتدلا في أغلب الاحيان . فالعلماء بشر وادميون ، وهوية الانسان مرتبطة بشكل أوثق مما نطن بالنظريات الخاصة التى أنشأها أو تبناها . ولقد كانت هناك حالات عديدة فى تاريخ العلم تتسم بالخلافات الشخصية المبررة حيث كان احجام العلماء عن التضحية بالنظريات التى بنوا عليها هويتهم الخاصة بهم بمثابة اعاقه حقيقه لتقديم المعرفة . الا أن هذه الحالات كانت هى الاستثناء . وليست القاعدة . ويجب أن نرجع قدرا كثيرا من نجاح طائفة العلماء فى مجال تقدم المعرفة الى المبدأ الذى ينص على أن الاخلاص الموضوعى للحقيقة يعتبر هو أعلى القيم التى ينبغى أن تخضع لها كل من الاعتزاز الشخصى والتباهى القومى .

والسبب الرئيسى الثانى فى نجاح الطائفة العلمية هو أنها قامت بحماية نفسها ضد رفض قبول الاستدلالات الخاصة بها أو رفض قبوله رسائلاها أو ملاحظاتها . فاذا فشلت الملاحظات فى تأكيد صورة ذهنية نظرية تكون الطائفة العلمية قد حمت نفسها . ضد الوقوع فى استدلال خاطيء وذلك عن طريق التوسع فى استخدام علوم الرياضيات فى نماذجها النظرية وفى التوقعات التى تستنتج منها . وهذا يعنى أنه كانت هناك حاجة للاستدلالات التى لا يمتلكها نظام الاستدلال التجريبي البحث . فاستدلالات العلم لا تستقى من الملاحظة وانما تستقى من النظريات . وهذه نقطة هامة لا تلقى الفهم السليم فى أغلب الاحيان . فنحن قد لاحظنا أن الشمس قد أشرقت مرات عديدة فى الماضى ومن ثم فاننا نستنتج عن طريق اسقاط بسيط للتجارب الماضية أن الشمس سوف تشرق غدا . وهذا ليس استدلال علمى وانما هو استدلال تجريبي . وفى الانظمة المعقدة يمكن أن يكون الاستدلال التجريبي خاطئا بكل سهولة . مثال ذلك أن الزوجين اللذين عاشا فى سعادة على ما يبدو على مدى خمسة وعشرين عاما قد يحدث الطلاق بينهما فجأة . والدول التى ظلت معادية لبعضها البعض لعدة قرون قد تتصالح فجأة . والكلب الذى ظل وديعا لعدة سنوات قد يعض سيدة فجأة . أما الاستدلال العلمى فهو على العكس من ذلك لأنه يقوم على منطق النظام فى حد ذاته . ومن ثم فان حركة

الكواكب تستنتج من قانون التربيات المعكوسة بواسطة ضرورة منطقية أو رياضية . ولذلك فان الاستدلال العلمى يأخذ دائما مثل الاستدلال المشروط . « لو أن أ صحيح عندئذ يكون ب صحيح » .
المثارة عمدا .

بل ان المسألة أوضح بالنسبة للانظمة الاجتماعية . فغالبا ما يكون حتمية الامر . وكل ما يفعله هذا الاستدلال هو أنه ينشئ علاقة ضرورية أيضا للوقوع في خطأ منطقى . الا أن الخطأ المنطقى له خاصية فريدة وهو أنه ما أن يتم اكتشاف هذا الخطأ فانه من الصعب للغاية تكراره مرة أخرى . بمعنى أن المنطق هو نظام اجتماعى يكون الخطأ فيه له دائما عمر محدد . كذلك توجد هناك مكافآت مجزية من أجل اكتشاف الخطأ لذلك فانه من النادر للغاية أن يستمر الخطأ المنطقى بدون اكتشاف لفترة طويلة .

وتعتبر حماية الانسان لنفسه ضد الخطأ فى الرسائل أو الملاحظة أكثر صعوبة من حمايته لنفسه ضد الخطأ الخطأ فى المنطق . وتقدم العلم فى هذا الشأن يرجع الى حد كبير الى سلسلة من الابتكارات الرائعة الموجهة نحو زيادة مدى وحساسية جهاز استقبال الرسائل فى الانسان . وليس من قبيل المصادفات أن التقدم لعظيم للعلم بدأ مع اختراع التلسكوب والميكروسكوب . فكلاهما يمثلان بالفعل امتدادا للعيون الانسانية : أحدهما فى مجال ادراك الاشياء الكبيرة البعيدة والآخر فى مجال ادراك الاشياء الصغيرة القريبة . وتستمر عملية التوسع فى حواس الانسان فى هذه الايام عن طريق استخدام الميكروسكوب الالكترونى وعلم الفلك الاشعاعى . كما تستمر هذه العملية فى العلوم الاجتماعية عن طريق تطوير الوسائل الاحصائية اللازمة لفهرسة ومعالجة كميات كبيرة من المعلومات وأيضا عن طريق تطوير أخذ العينات ودراستها مما يوسع مدى الملاحظة الانسانية من مجرد البيئة الاجتماعية المحيطة بالانسان الى المجتمع بصورة عامة . وكلما كانت وسائل الملاحظة دقيقة كلما أصبحت الانظمة النظرية والاستدلالات المشتقة منها دقيقة أيضا .

ومن ثم يمكن تلخيص منهج العلم باختصار شديد فنقول أنه فى الثقافة .

الفرعية العلمية يتم خلق التوقعات عمدا عن طريق الاستدلالات اللازمة المترتبة على النماذج النظرية وذلك في نطاق الملاحظات التي تتمشى مع دقة الجهاز الموسع للحواس البشرية . فاذا أحبطت هذه التوقعات فانه ينبغي عندئذ اعادة تنظيم الصورة الذهنية أو النماذج التي بنيت عليها ، حيث لا يوجد أى احتمال لرفض الاستدلال ويوجد احتمال ضئيل للغاية في رفض الرسائل التي لا تتوافق مع التوقعات . وربما يكون المثال الكلاسيكى لهذه العملية هو تجربة مخلصون/مورلاى Morly &c عن سرعة الضوء . القول بأن سرعة الضوء تكون مختلفة في الاتجاهات المختلفة . وأثبتت أن ذلك ليس صحيحا فأدى هذا الى اعادة تنظيم جذرى للتصور العلمى عن المكان والزمان مما أسفر عن نظرية النسبية . لأشتين العالم الالمانى الاصل ذو الجنسية الامرية .

ان الفارق الجوهرى بين الصور الذهنية العلمية وبين الصور الذهنية السابقة على العلم أو الصور الذهنية لدى الدهماء يمكن توضيحه بأن نسوق مثلا عن السيطرة على الامطار . فالعديد من الشعوب البدائية كانت تعتقد أن رقصات الامطار تؤدي الى سقوط المطر . بل ان هذا الاعتقاد راسخ بعمق في كيان القبيلة حتى أن أى انسان يشكك في مدى فاعليته يعتبر رافضا لكيان القبيلة بأكمله مما يعرضه للطرد من القبيلة ومن ثم يضطر الى السكوت وعدم اثاره المتاعب . وهذا استدلال تجريبي وليس استدلال منطقي . اذ لا يوجد هناك نظام رياضى أو منطقي يمكننا بمقتضاه اظهار أية صلة ضرورية بين رقصات الامطار وبين المطر . والمنطق الموجود هنا هو عن طريق القياس التمثيلى Measuring مجرد جدل على هذا النحو : « ان الالهة ينزلون المطر اذا شعروا بالسرور والبهجة . والناس تسعدهم الرقصات لذلك سيشعر الالهة بالسعادة عن طريق الرقصات . ومن ثم فان الرقص يؤدي الى سقوط الامطار » . والصورة الذهنية التي تقول أن رقصات المطر تنتج الامطار هي صورة راسخة ليس بسبب أن التشكيك فيها هو تشكيك في كيان القبيلة ولكن أيضا بسبب أنه لا يوجد هناك فعلا وسيلة لادحاض استدلال تجريبي صرف . فهناك افتراض بأن رقصات المطر تؤدي الى المطر .

وإذا تم الرقص ولم تمطر السماء فهذا يؤكد أيضا الافتراض . فالرقص
ماذا تم الرقص ونجم عنه سقوط الامطار فهذا بلاشك يؤكد الافتراض .
الخاص بانزال الامطار هو رقص معقد ويمكن أن يؤدي بطريقة خاطئة . لذلك
إذا تم الرقص ولم يسقط المطر في أعقابه عندئذ يتم البحث عن الامور الخاطئة
أو الخلل الذى ظهر فى الرقص . ومن ثم فان الافتراض بأن رقصها الامطار
الذى يؤدي بطريقة سليمة يفضى الى سقوط الامطار يظل افتراضا سليما .

ولننظر فى المنهج العلمى لاسقاط الامطار عن طريق زراعة السحب .
وحقيقة الامر أن هذه الوسيلة ليست أكثر نجاحا من رقصات الامطار . الا
فطبقا للتصور الذهنى القديم لدى نيوتن عن المكان والزمان نجد أن الحقيقة
التي تقول بأن الكرة الارضية لها سرعة ضوء ظاهرية عبر المكان يترتب عليها
انها قائمة على احدى عمليات نمو المعرفة والتي تختلف تماما عن رقصات
الامطار . فالملاحظة على الطبيعة باستخدام أجهزة وآلات حساسة قد بين
لنا أن السحب تتكون من قطرات صغيرة من الماء وأن هذه القطرات لو
أصبحت كبيرة الحجم عندئذ يتساقط المطر ويمكن أن يوضح رياضيا أنه تحت
ظروف معينة توجد علاقة بين حجم نواة الذرة وبين تكوين هذه القطرات .
ومن ثم يستنتج من ذلك أنه إذا نثرنا ترابا دقيقا للغاية ولكن مادة يوديد
الفضة Silver على السحاب من طائرة مطقة فان هذا سيؤدي الى
تكثيف القطرات — وهو أمر لم يكن ليحدث بدون استخدام هذه الطريقة —
وهو أمر لم يكن ليحدث بدون استخدام هذه الطريقة — مما يؤدي بالتالى
الى سقوط الامطار . ولكن مما يؤسف له أن الجو يعتبر من الانظمة البالغة
التعقيد حيث يتضمن فى داخله العديد من المتغيرات الاخرى كثيرا ما تحبط
التنبؤ . الا أن التنبؤ مبنى على استدلال منطقى فليس على استدلال تجريبى .
ولذلك كلما قمنا بالزيد من الملاحظات كلما تطورت النظريات الى الافضل وإذا
فهمنا على نحو أفضل النظام السائد فى الجو ستكون لدينا فرصة أفضل
للسيطرة عليه . وبينما أن الصورة الذهنية لدى الدهماء هى بطبيعتها
صورة جامدة غير متغيرة نجد أن الصورة الذهنية العلمية خاضعة باستمرار
للمراجعة فى ضوء المعلومات المكتسبة عمدا وفى ضوء الاحباطات

ويبقى أن نوضح العلاقة ما بين تطوير العلم من ناحية وبين تطوير التكنولوجيا من ناحية أخرى . ان التنمية الاقتصادية تكمن أساسا في تحسين ما سماه آدم سميث (٢٧) « بالقوى الانتاجية للعمل » . وهذا معناه ببساطة أن الانسان بمقدوره أن يفتح أكثر من ذى قبل بمقدار ساعة من العمل . ومما يثير الاهتمام أن آدم سميث كان قد حدد في وقت مبكر يرجع الى عام ١٧٧٦ الاسباب الرئيسية التي تؤدي الى تحسين القوى الانتاجية للعمل من حيث ارتباطها بنمو المعرفة . ويذكر لنا ثلاثة أسباب رئيسية . السبب الاول هو تزايد البراعة اليدوية والعقلية والمهارات التي تجيء مع نظام تقسيم العمل والتي تنبع من الحقيقة التي مفادها أن الانسان يخصص نفسه باستمرار لمزاولة حرفة واحدة محددة . وهذه أساسا عملية تعلم الجهاز العصبى السفلى The operation of the Simpatic . فصاحب الحرفة أو العامل الماهر يتعلم مهارته عن طريق المحاولة والخطأ وعن طريق الممارسة المتكررة على نفس النوال الذى يتعلم به الطفل الرضيع المشى . والسبب الثانى الذى يسوقه آدم سميث ويقول أنه يؤدي الى التنمية الاقتصادية هو ذات أهمية ثانوية . وخلصه أن الناس بعد أن أصبحوا متخصصين في مهنة واحدة محددة فهم بذلك يوفرون الوقت الذى يفقد عادة لدى الانتقال من مهنة لآخرى . وهذا أيضا توفير في عملية التعلم . فالامر يتطلب منا بعض الوقت حتى عندما نعود الى تعلم مهنة قديمة لكي نبدأ في « التحمس » والتعلم من جديد للمهارة القديمة . والسبب الثالث الذى يسوقه آدم سميث يعتبر أهم الاسباب . أنه « اختراع العيود الهائل من المكينات التي تسهل العمل وتختصره وتمكننا لرجل الواحد من القيام بعمل العديد من الرجال » . ويعتقد آدم سميث أن تطوير المكينات يحدث عن طريق ثلاثة أنواع مختلفة من العمليات . أولا قد يكون هناك تحسن يقوم به العمال الذين يقومون بالفعل بتشغيل المكينات . ثانيا قد تكون هناك تحسينات يقوم بها الصانع المتخصص للمكينات حيث يكون كل واحد متهلّف على تحسين

موقفه التنافسى فى هذا المجال وذلك بصنع ماكينة أفضل . الا أن السبب الثالث يعتبر أهم الاسباب جميعا على المدى البعيد . وهو ما يمكن الثالث فاننا نورد فيما يلى هذا النص عنه « الا أن جميع التحسينات ان نطلق عليه : البحوث والتطوير . ونظرا لاهمية هذا السبب التى أدخلت على الآلات والمكينات عموما لم تكن بأى حال من الاحوال من ابتكارات أولئك الذين أتاحت لهم الفرصة لاستخدام المكينات . فالعديد من التحسينات قد تمت بواسطة براعة صناع المكينات عندما أصبحت هذه التحسينات من المسائل المتعلقة بتجارة معينة ، وبعض هذه التحسينات قد تم بواسطة براعة أولئك الذين يسمون فلاسفة أو رجال فكر الذين لا يفعلون أى شىء وانما يلاحظون كل شىء وبذلك يكونون قادرين فى الغالب على الربط بين الاشياء المتباعدة للغاية والمتباينة للغاية . ولدى ارتقاء المجتمع تصبح الفلسفة أو التأمل — شأنها شأن كل وظيفة أخرى — هى الحرفة الرئيسية أو الوظيفة الوحيدة لطبقة معينة من المواطنين . وهذه الحرفة أو الوظيفة — شأنها شأن أى حرفة أخرى — تنقسم الى عدد كبير من الفروع المتباينة ، يعطى كل فرع منها حرفة لقبيلة معينة أو لطبقة من الفلاسفة ، وهذا الفرع سواء فى الفلسفة أو فى أى عمل آخر يحسن البراعة ويوفر الوقت . يصبح كل فرد أكثر براعة فى الفرع الخاص به ويتم انجاز المزيد من العمل بصفة اجمالية وتزداد كمية العلام زيادة كبيرة بواسطة هذا الفرع « (*) .

ان هذه الفقرة المقتبسة من كتاب آدم سميث والتى تتسم ببعده النظر تتنبأ بتنمية كانت لا تزال قليلة الاهمية فى أيام آدمز : نمو البحوث التطبيقية المنظمة فى مجال تنمية المعرفة المفيدة والوسائل المتقدمة للانتاج .

فيما سبق كان تقدم التحسينات العلمية في مجال الانتاج من الموضوعات التى تتعلق الى حد بعيد بالمعرفة الخاصة بالجماهير فكانت تكتشف بواسطة المهارة غير لاواعية أو بالصدفة أو عن طريق الملاحظة اللبقة وتنقل من شخص لآخر عن طريق الاتصال الشخصى بين أسطى الحرفة وبين صبيان الحرفة التابعين له . ورغم أن التحسن يكون بطيئا الا أنه يكاد دائما في الاتجاه الايجابى العملى مع وجود انعكاسات محلية . ولكن قبل عصر العلم كان الانسان يأسغرق وقتا طويلا للغاية لكى يفكر فيما يبدو لنا ابتكارات ميكانيكية أو أشياء واضحة للغاية مثل الركاب Passingers . أو الكرنك Karnk وحتى عندما تبتكر يكون انتشار الوسائل المحسنة بطيئا للغاية في أحوال كثيرة . ان الصورة الذهبية العلمية عن العالم تقدم لنا وسائل للتكنولوجيا لم يكن بالامكان تحقيقها في الماضى . اذ لم يكن بمقدور القدماء على الاطلاق انتاج دينامو أو صناعة الالمونيوم أو اطلاق الطاقة النووية أو صناعة طائرة يمكن استخدامها في اطلاق الطاقة النووية أو صناعة ماكينة الاحتراق الداخلى اللازمة في اطلاق الطاقة النووية أيضا .

هذا بالاضافة الى أن التكنولوجيا القائمة على العلم تساهم في النمو السريع للعلم في حد ذاته . ومن الصعب أن نذكر أى تقدم في العلم البحت لم يفتح الباب أمام تقدم جديد في التكنولوجيا . وتوجد نسبة كبيرة للغاية من الناس في الدول المتقدمة اليوم يشتغلون في انتاج بضائع وخدمات لم تكن معروفة لاجدادهم على الاطلاق . وربما أن هذه العملية ستتحرك في النهاية نحو الوقوف عند حد معين وأن معرفة الانسان عن الكون وكذلك التكنولوجيا التى توصل اليها سوف تتوقفان في النهاية عند حد معين . الا أن ذلك اليوم الذى سيتوقف فيه العلم والتكنولوجيا بعيد للغاية على ما يبدو . فنحن لم نكيف أنفسنا مع الثورة

النووية ، كما أن التقدم المثير اثناء الجيل الحالى فى العلوم البيولوجية يوحى بأننا سنشهد توسعا فى قوى الانسان أشد روعة وخطورة واثارة للرعب . وتأتى العلوم الاجتماعية فى أعقاب العلوم البيولوجية . اذ نجد أن العلم الاجتماعى قد بدأ بالفعل يتحدى الصور الذهنية لدى الدهماء عن الانسان والمجتمع بطريقة تعتبر مقلقة الى حد بعيد للوسائل القديمة والمترسخة . وعلى كل حال فهذا هو الموضوع الذى يتطرق اليه الفصل التالى .

الفصل الثالث

اهمية العلوم الاجتماعية

ان الثورة العلمية لم تكن مقصورة على الصورة الذهنية لدى الانسان
= ن العالم الطبيعى أو البيولوجى . بل أن الثورة العلمية قد امتدت
لتشمل صورة الانسان الذهنية عن نفسه وعن المجتمع الذى ابتدعه
والذى هو نفسه كفراد يعتبر جزءا لا يتجزأ من المجتمع . هذا هو
مجال العلم الاجتماعى الذى يشمل عادة : علم الاقتصاد وعلم النفس
وعلم الاجتماع وعلم السياسة وعلم الانثربولوجيا . ويجب أن تتضمن
هذه القائمة بعض نواحي الجغرافيا والتاريخ وعلم اللغة . فالجغرافيا
من بعض النواحي تدرس جميع العلوم من حيث علاقتها بالتوزيع على سطح
الكرة الارضية ، والجغرافيا البشرية تعتبر عنصرا هاما وحيويا فى العلوم
الاجتماعية . والتاريخ له وضع غامض ومانتبس بعض الشيء . فهو
من بعض النواحي يقدم المادة الخام لجميع العلوم لان تسجيل الماضى
هو المادة الخام الوحيدة التى لدينا . ولان المؤرخ يتناول على ما يبدو
النظام الاجتماعى بوجه عام على النحو الذى هو عليه فى الزمان والمكان
فانه يكون أيضا غير راغب فى تطوير نماذج نظرية بسبب تعقد نفس
النظام الاجتماعى الذى يتناوله . فعادة ما تكون مشكلة اختبار الانظمة
النظرية صعبة فى التاريخ ولذلك فليس من الدهش ان نجد أن المؤرخ
كثيرا ما يحتل مكانا قلنا بين العالم الاجتماعى من ناحية والعالم
فى الدراسات الانسانية الادبية من ناحية اخرى . وكذلك نجد أن
كلا من الدراسات الادبية واللغوية تتأرجح ما بين الانسانيات والعلوم
الاجتماعية .

وكثيرا ما تبدو العلوم الاجتماعية غير ناضجة وذلك بمقارنتها بالعلوم

الفيزيائية الطبيعية بل وبمترانيتها بالعلوم البيولوجية . فالعلوم الاجتماعية لا يمكنها أن تدعى أنها أحرزت أى نجاح عملى رائع مثل اطلاق الطاقة النووية أو القضاء على مرض معين . وأحيانا ما يفسر عدم النضج هذا بأن العلوم الاجتماعية ما زالت علوما جديدة ناشئة . الا أن العلوم الاجتماعية ليست حديثة على النحو الذى يفترضه البعض أحيانا . فتاريخ ميلاد أى علم هو الوقت الذى يتم فيه لأول مرة تشكيل بنيانه النظرى الأساسى ، بنيان نظرى يكون آنئذ ان قابلا للتعديلات والتحسينات الدقيقة فى ضوء المزيد من الشواهد والدلائل وابراهين . ومما لا شك فيه ان التاريخ الحاسم لمولد العلوم الطبيعية هو ظهور كتاب « المبادئ الاساسية » لاسحاق نيوتن فى أواخر القرن السابع عشر . وربما تكون العلوم الاقتصادية هى ثانى العلوم من حيث التقدم بعد العلوم الطبيعية ، لأنها قد وصلت الى مرحلتها الحاسمة مع آدم سميث فى عام ١٧٧٦ . فنحن نجد فى كتاب « ثروم الامم **Wealth of Nations** جميع العناصر الاساسية لمذهب نظرى ، وكل الذى حدث فى العلوم الاقتصادية الى حد ما منذ ذلك الحين لم يكن سوى تعديلات وتحسينات للمذهب الاساسى الذى وضعه آدم سميث . والكيمياء هى العلم الثالث من حيث تاريخ الاقدمية . اذ وضع دالتون الصيغة النظرية الاساسية للكيمياء فى أوائل القرن التاسع عشر . ووضع داروين **Darwin** فى منتصف القرن التاسع عشر أسس تطوير العلوم البيولوجية . ولكنه من الصعب تحديد تواريخ مماثلة بالنسبة للعلوم الاجتماعية الاخرى نظرا لان الصياغة النظرية قد بزغت فى مزيد من البطء بالاضافة الى أنها لم ترتبط بأى انجازات شخصية مذهلة وبالغة التأثير . الا انه يمكن القول أن علم الاجتماع وعلم النفس وعلم الانثريولوجيا قد ولدوا فى أوائل القرن العشرين أو اقتربوا من موعد الولادة . أما العلوم السياسية فهى أحدث العلوم جميعا وهى آخذة الآن فى البدء فى التكون العلمى الحقيقى .

ومن أهم مظاهر الثورة العلمية بوجه عام هو ذلك الصراع المستمر بين الصور الذهنية لدى الدهماء عن العالم والتي تبني على التجربة العادية للإنسان وتعميمه لهذه التجربة وبين الصور الذهنية العلمية التي تنشأ عن التوسع المنظم للمعرفة . والاختلاف الاساسى بين المعرفة العلمية والمعرفة لدى الدهماء — كما هو مبين في الفصل السابق — هو أن المعرفة لدى الدهماء تستقى أساسا من الاستدلال التجريبي ومن الملاحظة العابرة بينما المعرفة العلمية وفقا لمنطق الرياضى ، ومن الملاحظات المنظمة بدقة بمساعدة الاختراعات التي تزيد من قوة الحواس . وكثيرا ما تكون الصور الذهنية العلمية غير متوافقة مع انصور الذهنية لدى الدهماء ونظرا لانه من المؤلم دائما التخلّى عن صورة ذهنية فان الصراع ينشأ بين الاثنين . وعادة ما تضمن القوى المتفوقة الخاصة بالصور الذهنية العلمية النصر للصورة الذهنية العلمية على الصورة الذهنية الجماهيرية المنافسة ولكن رغم ذلك قد يدوم الصراع المرير لفترة طويلة .

فالقرن السابع عشر والثامن عشر قد شهدا — على سبيل المثال — انتصار آراء كوبرنيقوس ونيوتن (٢٨) بشأن الكون على الصورة انذهنية لدى الدهماء بأن الارض منبسطة وأن الشمس والأجرام السماوية تجرى فى مساراتها ودروبها عبر قبة السماء ، بل وانتصارها على الصورة الذهنية الاقل سذاجة — وهى صورة ما زالت ناقصة من الناحية العلمية — لدى العالم الفلكى بطليموس الذى قال أن الارض هى مركز الكون أو تقع فى وسط الكون . الا أن هذا الانتصار لم يتم تحقيقه بسهولة وبدون تكاليف . ان الصورة الذهنية لدى الدهماء عن المكان والزمان تتسم بأن الانسان يقع فى وسط كون صغير وميح للغاية يحيط به . أما الصورة العلمية فانها تشير الى أن الانسان يشغل كوكبا صغيرا للغاية يدور حول شمس صغيرة تقع عند لسان بعيد وتافه لمجرة تافهة فى عالم

يضم مليون مجرة . وهذا التغير قد يخلق تشويشا عميقا على احترام الانسان لنفسه اذا لم يصاحبه تغير معين في قيمه نحو مزيد من التواضع . كذلك نجد أن وجهة النظر عن نشوء وتطور تاريخ الحياة والكون واتى سادت في القرن التاسع عشر قد أدت الى توسع هائل في صورة الانسان الذهنية عن نطاق الزمن ، وذلك على خلاف التصور الذهني لدى الدهماء الذي يشير الى خلق معين والى تاريخ يصل الى ستة آلاف سنة فقط . ولقد كان هناك أيضا صراع طويل بين الصورة الذهنية والعلمية والصورة الذهنية لدى الجماهير في مجال مهنة الطب ، ولم يتمكن الطب من البزوغ كعلم قادر على شفاء الكثير من الامراض الا في خلال الـ ٢٠٠ سنة الاخيرة .

ونحن في القرن العشرين نواجه الآن صراعا مماثلا بين الصور الذهنية لدى الجماهير عن الانسان نفسه ومجتمعه وبين الصور الذهنية العقلانية التي تتكون حاليا عن طريق العلوم الاجتماعية . ولا أريد أن أثير هنا — وخاصة في هذه النقطة بانذات — الى أن الصور الذهنية العلمية تكون صادقة دائما وأن الصور الذهنية لدى الجماهير تكون دائما زائفة . ففى خلال التاريخ نجد أن العلم قد أنتج العديد من الصور الذهنية الزائفة كما أن هناك عناصر شعبية قوية في كثير من وجهات النظر التي تستحق اسم العلم وخاصة في العلوم الاجتماعية .

هذا بالاضافة الى أن الانسان هو كيان بالغ التعقيد ومجتمعاته تعتبر أشد تعقيدا . والانسان يتوصل الى المعرفة عن ذاته عن طريق الملاحظة الخارجية وأيضا عن طريق التأمل الداخلى والاستيطان (*) . وتطبيق المنهج العلمى على الملاحظة الخارجية يعتبر أسهل بكثير من تطبيقه على الملاحظة الداخلية . لذلك فلا غرابة في أن العلوم الاجتماعية قد اتجهت نحو اهمال المعرفة التي استقيت من الملاحظة الداخلية

(*) الاستيطان : فحص المرء لدوافعه ومشاعره وأفكاره .

وكثيرا ما تركت هذا المظهر من مظاهر معرفة الانسان عن نفسه الى الشعراء وكتاب المسرح واتباع الفلسفة الانسانية. (***) .

وهناك فارق رئيسى بين معرفة الانسان عن نفسه وعن مجتمعه الخاص به وبين معرفته عن الكون الغير انسانى . وفي حالة العالم الغير انسانى يكون مصدرنا الوحيد للمعرفة هو الملاحظة الخارجية . فالعالم الفيزيائى لم يكن فى اى وقت من الاوقات الكترون (شحنة كهربائية سالبة تشكل جزءا من الذرة) والعالم البيولوجى لم يكن فى اى وقت من الاوقات خلية . ولكن على العكس من ذلك نجد ان العالم النفسانى رجل وان العالم فى علم الاجتماع كان عضوا فى اسرة ، بل ونجد ان العالم الاقتصادى قد انفق نقودا من وقت لآخر . لذلك فان الرجل لذى دراسته لنفسه يسلك فى كلا المسارين : المسار الداخلى inside Track والمسار الخارجى Out Side Track . والمسار الداخلى ينشأ من الحقيقة التى مفادها انه هو نفسه مثلا للنظام الذى يدرسه . لذلك يكون لديه معرفة داخلية عن ذلك النظام وهو امر غير متوفر لديه لدى دراسته للأنظمة الخارجية . وهو فى المسار الخارجى يكون قادرا على دراسة نفسه كشيء خارج نطاق نفسه . وكثيرا ما يكون المسار الخارجى مرتبطا بالمعرفة العلمية . والمسار الداخلى مرتبطا بالمعرفة الجماهيرية او الانسانية الكلاسيكية . وكثيرا ما يميل العالم الاجتماعى الى استهجان المسار الداخلى والادعاء بانه يعمّل وفق المسار الخارجى فقط . الا اننا اذا نظرنا الى العلماء الاجتهاديين فى شىء من الدقة والتمحيص سجد انهم فى حقيقة الامر يعتمدون فى جميع الحالات التى يقومون بها على قدر ضئيل من المعرفة الداخلية والملاحظة

(***) الفلسفة الانسانية هى فلسفة تؤكد على قيمة الانسان وقدرته على تحقيق الذات عن طريق العقل وكثيرا ما ترفض الايمان باية قوة خارقة للطبيعة .

الداخلية ، كما سنجد أن نماذجهم النظرية مدينة بقدر كبير لقدرة الانسان على معرفة ذاته من الداخل .

وعلى عكس الموقف في علم الفلك - على سبيل المثال - نجد ان الصراع بين الصور الذهنية العلية والصور الذهنية الجماهيرية في العلوم الاجتماعية ليس صراعاً غير متكافئ كلية ولا يحسم بالضرورة عن طريق انتصار واضح لجانب على الآخر . أو بمعنى اصح أننا قد نتوقع توقعاً معيناً بل ومساعدة متبادلة في الجانبين الخاصين ببحث الانسان عن المعرفة عن نفسه . فعلم النفس لا يدمر فرائضه شكسبير (٢٩) ونفاذ بصيرته في الطبيعة البشرية رغم أنه قد يوضح غوامض هذه الفرائض ويدعمها . وينبغي علينا أن نتوقع أن يتم اثراء الادب في نهاية الامر عن طريق المعرفة المستقاة من العلوم الاجتماعية . كذلك فان العلماء الاجتماعيين لن يتغاضوا عن حالات الفراسة ونفاذ البصيرة العميقة التي تستقى من الشعراء وسوف يستخدمون هذه الحالات في تكوين النماذج النظرية .

وفرويد (٣٠) هو مثال صادق للانسان الذي ربط بطريقة خلاقة بين البصيرة الشعرية أو البصيرة الانسانية وبين طرائق الملاحظة الدقيقة التي تتميز بها العلوم . وحقيقة الامر أن الثورة الفرويدية **Froid Revolution** في مجال الصور الذهنية لدى الانسان عن نفسه قد أسفرت عن تحول أساسي يكاد يكون في نفس حجم وضخامة الثورة الكوبرنيكية **Coprnik revolution** في مجال صورته الذهنية عن الفضاء **Space** . وهذا على الرغم من أو ربما بسبب الحقيقة التي مفادها ان الطريقة الفرويدية ليست علماً خالصاً وإنما توجد بها عناصر قوية من المعرفة الجماهيرية والانسانية الكلاسيكية. اذ نجد على سبيل المثال ان المصطلحات الفنية التي استخدمها فرويد مستقاة الى حد كبير من الدراما الافريقية الكلاسيكية وهذا في حد ذاته دليل واضح على أن الطريقة

الفرويدية مدينية للبصيرة الشعرية الا أنها مع ذلك تعتبر طريقة واقعة في نطاق المجال العلمي نظرا لانها خاضعة للفحص والاختبار . ولكن نظرا لان الطريقة الفرويدية بالغة التقييد فان هذا الفحص والاختبار يكون غاية في الصعوبة . الا أننا نتوقع أن يتم تعديل هذه الطريقة ، بل ونتوقع أن تتغير بعض مظاهرها تغيرا جذريا في ضوء المزيد من التجارب المنظمة . فمن الواضح — سبيل المثال — أن العديد من القواعد *Reguler* النظرية الفرويدية قابلة للتطبيق في حدود ضيقة لانها مستقاة أساسا من الثقافة الفرعية لفينا البرجوازية في أواخر القرن التاسع عشر ، ومن المسلم به أن الثقافات المختلفة تنتج أنواعا مختلفة من التشويش والاختلال . الا أن التصور أو المفهوم الاساسي للأشعور وكذلك التصور الاكثر جوهرية بأن الحالة الحاضرة للشخص هي نتيجة مجموع خبرته حتى الوقت الحاضر يظلون متواجدين في جميع انثقافات . وعندما يتعمق ويتراكم الوضوح والجلاء والبرهان فاننا نكتسب معرفة أكثر دقة عن العلاقات الخاصة في كل ثقافة بين — على سبيل الافتراض — خبرات الطفولة وسلوك البالغين سن الرشد .

كذلك في علم الاقتصاد نجد تطور الصور الذهنية العلمية والصور الذهنية النظرية للنظام الاقصادى ابتداء من آدم سميث حتى يومنا هذا . فهذه الصورة في كثير من جوانبها مختلفة تماما عن الصورة الذهنية الجماهيرية لمايكون عليه النظام الاقصادى . فالصورة الذهنية الجماهيرية عن الاقصاد تستقى بواسطة التعميم الناجم عن الخبرة الشخصية . أما عالم الاقصاد فهو على العكس من ذلك لان لديه تصور ذهنى عن النظام الاقصادى بوجه عام ، ولذلك فهو يعرض خصائص لا وجود لها في التجربة الفردية . وهكذا نرى أن النفقات والايادات — بالنسبة للفرد — هما أمران مختلفان تماما وقد يسمح لأحدهما بتجاوز

الأخر بدون أن صعوبات . أما من وجهة نظر النظام الاقتصادي المطلق بوجه عام فإن النفقات والإيرادات هي نفس الشيء تماما نظرا لان كل نفقات هي بمثابة إيرادات لشخص ما آخر وكل إيرادات هي بمثابة مصروفات من جانب شخص ما آخر . لذلك فإن الانظمة الاقتصادية المغلقة ترى أنه من المستحيل أن يكون هناك اختلاف بين اجمالي الإيرادات واجمالي المصروفات . فالفرد ينظر الدين من وجهة نظره على اناس انه مديونية بحتة واجبة السداد ، أما العالم في الاقتصاد فانه ينظر الى كل مديونية على أساس أنها ممتلكات أو أموال تابعة لشخص ما آخر ، ومن ثم فان له اتجاه مختلف تماما ازاء الدين وخاصة الدين على المستوى القومى . ومن هنا نرى أن هناك صراعا بين وجهة النظر الفنية الخاصة بالعالم الاقتصادي وبين وجهة النظر الساذجة الخاصة بالشخص الذى ليس له خبرة في هذا المجال . وتنشأ صراعات من هذا القبيل في الانظمة الاقتصادية الاشتراكية مثلما تنشأ في الانظمة الاقتصادية المعتمدة على السوق Market . فعالم الاقتصاد المثقف المتواجد في مجتمع اشتراكى يدرك - على سبيل المثال - أن نظام الاسعار Price System بل وحتى معدل الفائدة لهما مهمة اقتصادية أساسية . والجدير بالذكر أن العضو العادى في الحزب الشيوعى ورئيس الادارة في الحكومة السوفيتية بل وحتى صانعوا القرار يعتبرون نظام الاسعار عدوا ينبغى تهرة والقضاء عليه ويرتكبون العديد من الاخطاء المهلكة في السياسة نتيجة لذلك .

ان الاكتشافات التى توصل اليها علم النفس الاجتماعى بدأت تؤثر بالفعل على بنية وادارة الهيئات سواء في القطاع التجارى أو القطاع الحكومى . فالجو العام للعلاقات الصناعية بالدول المتقدمة قد تغير تغيرا عميقا بسبب تطبيق مبادئ معينة نشأت في بادىء الامر في العلوم الاجتماعية . والاكتشافات التى توصل اليها علم الانثريولوجيا أحدثت

تأثيرا عميقا على الكيان الاستعماري بأكله وعلى الاعمال التبشيرية .
وهذه التغييرات لا تحدث بدون جهد وتوتر ، وحيث يكون التوتر شديد
للتغاية تظهر ردود فعل خطيرة المناهضة للعلم أو المناهضة للفكر من
جانب « الجماهير People » الغاضبة . فالحكمة التي ورثناها عن
آبائنا واجدادنا هي شيء غالى وعزيز علينا واذا واجهت هذه الحكمة
تحديات عنيفة فاننا قد نهب للدفاع عنها ونحاول أن نرفض الانكار
الدخيلة أو نقضى عليها . وخير مثال على هذا النوع من ردود الفعل
هو قوانين تينيسى *Tenesi laws* المناهضة للنظور وتجربة المجالات
Space Exper التي نجحت عنها . الا أن صراع الصورة الذهنية
العلمية ضد الصورة الذهنية الجماهيرية في مجال العلوم الطبيعية
والبيولوجية ينتهي دائما بانتصار الصورة الذهنية العلمية في كل مكان
لسبب بسيط وهو أن الصورة الذهنية العلمية تتميز بالوضوح
الشديد .

وكما سبق أن رأينا فان الصراع في حالة العلوم الاجتماعية يكون
أكثر تعقيدا ، بسبب الحقيقة التي مفادها أنه توجد هناك العسيد من
للصور الذهنية الشبه علمية التي تنمى مجموعة من الأتصار والأتباع
وتقوى ولاء جماهيري . فالماركسية والتحليل الفرويدى و علم النفس
البيونجى (*) واثروبيولوجى رودلف شتينر و علم تحسين النسل
لجالتون (***) ، كل هذه بمثابة بلورات للعالم الطبيعى الذى أصبح
مشبعاً ومصطبفا بولاعات « جماهيرية » معينة . فجميع هذه النظريات
المختلفة مدبنة في كثير من جوانبها لتزايد المعرفة في مجال العلم الاجتماعى
ويكون هذا لم يكن بمقدورها ان تتطور على الاطلاق . الا أنه ما أن تكتسب

(*) نسبة الى كارل جوستاف يونج وهو عالم سويسرى في علم النفس ، ولد في عام ١٨٧٥ وتوفى في عام ١٩٦١ . المترجم
(**) سير فرنسيس جالتسون وهو عالم وأديب انجليزى ورائد
في علم تحديد النسل . المترجم

مجموعة من الافكار لنفسها ولاء مجموعة من الاتباع وتصبح الى حد ما بمثابة عقيدة راسخة Religious فانها عندئذ لا تعد جزءا من المعرفة العلمية الدائمة التوسع والتمدد . ولذلك فاننا — في مجال العلوم الاجتماعية — نكافح ليس فقط ضد المعرفة الجماهيرية العادية ولكن أيضا ضد ما يمكن أن نطلق عليه اسم العلم الجماهيري . وعلى الرغم من هذا فان مجموعة من المعارف القابلة للتحجيس والتجارب عن الانسان والمجتمع تنمو وتتزايد على ما يبدو وقد تكون لدينا توقعات كبيرة لزيادة نموها في المستقبل .

وحتى الانتقال غير التام نسبيا من الصورة الذهنية الجماهيرية عن الانسان والمجتمع الى الصورة الذهنية العلمية يورط الانسان في عمليتين — على الاقل — من التغيرات الكبيرة التي لا رجوع فيها والتي لها علاقة ببعضها البعض . اول هذين التغيرين هو زيادة الوعي بالذات ، ليس فقط الوعي بالفرد نفسه ولكن أيضا الوعي بالمجتمع الذي وضع فيه . والوعي بالذات الفردي يكاد ينشأ في نفس الفترة المبكرة التي تنشأ فيها اللغة المنطوقة ، وهي الصفة المميزة الرئيسية التي تميز الانسان عن جميع الاشخاص السابقين عليه . وحقيقة أن الطوطمية Totams هي ربما اول مجموعة من الافكار النظرية يستنبطها الجنس البشري يوحى بأن الوعي بالذات لدى الانسان في العصور المبكرة كان مرتبطا بشدة مع ادراكه وفهمه لنفسه كشيء مختلف عن ومشابهة للحيوانات . الا أن الوعي بالذات عملية غامضة لا نعرف عنها سوى القليل للغاية . فنحن حتى الآن ليس لدينا أدنى فكرة عن كيفية تصنيع ماكنة واعية بالذات مما يدل على مدى بعدنا عن المعرفة العلمية الموضوعية في هذا المجال .

والوعي بالذات الاجتماعى يعقب الوعي بالذات الشخصى بنسبة طويلة في مجال تطور الانسان . فالانسان البدائى او حتى الانسان

المتحضر يتقبل الى حد بعيد المجتمع الذى ينشأ فيه بدون أى وعى ذاتى بالمجتمع . فكل شيء يتعلق بالمجتمع يبدو له طبيعيا للغاية بحيث لا يثير تساؤلاته وشكوكه على الاطلاق . وحتى بعد أن يصبح واعيا بالمجتمعات الاخرى الواقعة خارج نطاق المجتمع الخاص به فانه ينزع الى صرف نظره عن هذه المجتمعات على أساس أنها أدنى رتبة أو غير مألوفة نظرا لان طرائق آباءه واجداده تبدو له كأنها هى الوسائل الوحيدة السليمة الطبيعية لتسيير دفة أى مجتمع من المجتمعات . وهذا الاتجاه يبدو شائعا للغاية حتى في المجتمعات المتقدمة للغاية . فالصينيون اعتبروا أنفسهم المملكة الوسطى Medi Kingdom والمركز الطبيعي لثقافة العالم . والاغريق كانوا ينظرون الى من هم ليسوا يونانيين على أنهم همجيون وبريون بعيدون عن التمدين . والانجليز والامريكيون منذ فترة غير بعيدة كانوا يعتقدون اعتقادا جازما نابعا من الثقة الكاملة ان المجتمعات الخاصة بهم هى التى تسلك الطريق القويم والطبيعى فى عمل أى شيء وأن أى فرد آخر فى مرتبة أدنى أو غريب وغير مألوف . ولكن مع تطور الوعى الذاتى الاجتماعى نجد أن الانسان يخطو الى خارج جلده الاجتماعى Social Plesh وينظر الى نفسه والى مجتمعه الخاص به من الخارج .

وتلعب العلوم الاجتماعية فى هذه العملية دورا غاية فى الاهمية لان وقوف العالم الاجتماعى خارج مجتمعه الخاص به لدى قيامه بعملية المراقبة والملاحظة لمجتمعه هو جزء من أسطورة العالم الاجتماعى الخرافية . وقد يكون من المحتمل أن ينشأ الوعى الذاتى الاجتماعى حتى فى نطاق ثقافة الدهماء لو أن الناس كان لهم اتصالات عديدة مع ثقافات اخرى تقع خارج نطاقهم وبحيث ينظرون الى تلك الثقافات على أنها فى مثل رسوخ ثقافتهم رغم وجود تباين واختلاف بين ثقافتهم والثقافات الاخرى . الا ان هذا الامر نادر للغاية ، وانه لمن المتبول ظاهريا على

الاقبل أن نفترض أن الوعي الذاتى الاجتماعى الحقيقى الصحيح ينشأ فقط مع ظهور وجهة النظر العلمية / الاجتماعية . وتوجد هنا مضاهاة معينة مع الثورة الكوبرنيقية . فقبل كوبرنيقوس كان الانسان ينظر الى الكون من وجهة نظره الخاصة به على أساس أن الارض هى مركز الكون . كذلك قبل الوعي الذاتى الاجتماعى ينظر كل شخص الى العالم كما لو كان مجتمعه الخاص به هو مركز العالم . ولكن تطور وجهة النظر العلمية سواء فى مجال علم الفلك أو فى مجال العلوم الاجتماعية يحطم هذا الاتجاه نحو التمركز حول الذات Centralized for Self ومثلما إن الانسان يرى نفسه الآن كساكن فى كوكب غامض نسبيا لا يقع فى مركز الكون فإنه يرى مجتمعه الخاص به ككوكب ثقافى فى عالم مليء بالكواكب وكأسلوب من بين الاساليب الممكنة العديدة التى تظم العلاقات الانسانية والحياة والانسانية ..

ذات مرة كنت مع مجموعة من الاكاديميين فى اليوم الرابع من شهر يوليو فى مدينة جامعة تقع فى وسط الولايات المتحدة الامريكية عندما بدأت الالعاب النارية فى حديقة المدينة . فقال أحد الاكاديميين — وهو عالم أمريكى فى الانثروبولوجيا — لباتى المجموعة « هيا بنا نذهب لمشاهدة الطقوس القبلية » وانطلقنا جميعا للاستمتاع بمشاهدة الاحتفال بهذه المناسبة الوطنية . وكان التعليق يتضمن معانى عميقة عن الوعي الذاتى الاجتماعى . فقبل كل شئ حدد المتكلم طبيعة المناسبة بأنها حالة معينة لاحداث اجتماعية كبرى ويقول هذا فانه يكون فى الواقع قد فصل نفسه عن الحدث ووقف خارج نطاقه . فأبأؤه وأجداده الاقل دراية بالحياة بل وحتى العديد من معاصريه ام يكن لديهم اى احساس بأن هذه الاحتفالات كانت « طقوس قبلية » وأنهم كانوا سيعتبرون هذه المناسبة بكل بساطة الشئ الصحيح السليم الذى يتخذ فى اليوم الرابع من شهر يوليو بدونا رتياب فى الامر .

وتوجد هناك عيوب وكذلك مزايا في الوعي الذاتى الاجتماعى الذى من هذا القبيل . وهو ليس بأى حال من الاحوال نعمة خالصة . وقد يكون من الملائم بالنسبة للفلاسفة « الا يفعلوا أى شئ وانما يلاحظوا كل شئ » ، ولكن اذا كان كل شخص فيلسوفا لن يتم انجاز الكثير . الا ان كل شخص يصبح الى حد ما فيلسوفا في عصر يسوده السلم الاجتماعى والتمنيم الشامل العالمى . وقد يؤدي عدم التحيز والتجرد الذى يسبب هذا الى احجام معين عن انجاز الاعمال الرتيبة المملة أو القيام بالمخاطرات اللازمة التى تكون متضمنة في سلوك المجتمع في حد ذاته . الا ان هذه مشكلة ينبغى السيطرة عليها برفقة الوعي الذاتى ، سواء على المستوى الشخصى أو المستوى الاجتماعى ، لانه ما أن يتم اكتساب الوعي الذاتى فانه لا سبيل الى فقدانه . وحقيقة أن الوعي الذاتى يمكن أن يصبح باثولوجيا مرضيا كما هو في حالة الشخص الذى يصاب برهبة المسرح ، لا يعنى ان العنصر الباثولوجى المرضى لا يمكن السيطرة عليه . وقد يكون هناك قدر مماثل من رهبة المسرح في الوعي بالذات الاجتماعى . وحقيقة الامر أن المرء أحيانا يظن أن الولايات المتحدة تعانى منه في الوقت الحاضر . ولكننا نقول مرة أخرى انه لا سبيل الى الرجوع الى السذاجة ، اذ ينبغى ان ننطلق نحو وعى ذاتى صحى عن طريق علاج حالاته المرضية .

والميزة الثانية التى يتميز بها الانتقال من الصورة الذهنية الجهايمية الى الصورة العلمية عن المجتمع هو تنمية ما يمكن أن نسميه بوجهة نظر الانظمة . وهذا وثيق الصلة بالوعي بالذات الاجتماعى ويعتبر الى حد بعيد السبب في ظهور الوعي بالذات الاجتماعى . فالشخص الذى هو من عامة الناس يرى العالم من منظور وهمى . فالاشياء

(*) رهبة المسرح : هو ارتباك يصيب بعض الناس عند وقوفهم على المسرح أمام جمهور من النظارة أو المستمعين .

المترجم

القريبة منه تبدو له كبيرة بل ويعتقد أنها كبيرة والاشياء البعيدة عنه يعتقد أنها صغيرة بالفعل . وعندما يفكر في العالم بأى حال من الاحوال كنظام System فانه يميل الى التعميم من واقع خبرته الخاصة به . وكثيرا ما يؤدي هذا الى آراء باطلة عن العالم . فهناك أولا المغالطات المنطقية لأخذ العينات التى تنشأ بسبب أن الخبرة الشخصية للفرد تعتبر عينة محدودة للغاية للمجتمع بوجه عام . والمثال الكلاسيكى للمغالطة المنطوية التى هى من هذا النوع هو التعليق الذى نسب الى مارى أنطوانيت (٣١) عندما قيل لها أن الشعب يتعرض للموت جوعا بسبب النقص فى رغيف العيش . اذ قالت : « ولماذا لا يأكلوا الكعك ؟ » . والعمل فى المصنع عادة ما تكون لديه أفكار غامضة للغاية وغير صحيحة عن حياة المدير ومسئوليته وواجباته . وعادة ما تكون لدى الناس المنتمين للطبقة العليا أفكار باطلة للغاية عن حياة الناس المنتمين للطبقات السفلى . كذلك الناس الذين يعيشون فى احدى الدول تكون لديهم أفكار غريبة للغاية عن الناس الذين يفتنون لدولة أخرى . وهكذا .

ثانيا أن المعرفة لدى الدهماء تميل أيضا لان تكون خاضعة لمغالطات التكوين والقياسات الخاطئة . فهناك أمور عديدة يمكن أن يفعلها شخص ما لان الاشخاص الآخرين لا يفعلونها . فاذا قرر كل شخص فى نفس الوقت الذهاب الى وسط المدينة وسحب أموال من البنك أو حتى تسديد ديونه فان النظام بأكمله سوف ينهار . الا أنه من الصعب القفز من التجربة الشخصية الى نظام المجتمع بوجه عام ، ولذلك فانه ليس من المدهش فى الصور الذهنية لدى الدهماء عن المجتمع أن تبقى فى الذهن العديد من مغالطات التكوين والقياسات الخاطئة . وعادة ما تكون الاتجاهات نحو الضرائب والدين القومى والاتجاهات نحو الدفاع الوطنى خاضعة لمثل هذا النوع من مغالطات التكوين . ومن الصعب للرجل العادى أن يعتقد أن كل دين هو بمثابة ممتلكات لشخص ما آخر ،

أو أن كل نفقات هي بمثابة إيرادت لشخص ما آخر، وأن قوة احتدى الدول هي بمثابة ضعف لدولة ما أخرى .

والمصدر الثالث للقياسات الخاطئة Wrong Measures في الصور الذهنية لدى الدهماء عن الانظمة الاجتماعية يمكن أن نسميه القياس الخاطيء للنظام الموضوع في غير موضعه فالانسان لديه ميل شديد لان يخلق صورة ذهنية عن نظام من بين الاحداث التي تبدو عشوائية . وقد تحدث عالم النفس الاجتماعى اليكس بيفيلاس Alex Bevelas شفها عن بعض التجارب في هذا الشأن . اذ قدم للأشخاص الذين يجرى لعيهم التجارب سلسلة من الارقام العشوائية أو النماذج العشوائية وطلب منهم أن يبحثوا عن المبدأ الذى تم به ترتيب هذه السلسلة أو النماذج — دون أن يذكر لهم بالطبع انه لا يوجد مثل هذا المبدأ . وفي جميع الحالات تمكن الاشخاص الذين تجرى عليهم هذه التجارب من العثور على نوع ما من « القانون » وبالإضافة الى ذلك فانه عندما قيل لهم انه لا يوجد فى الحقيقة قانون وأن المادة عشوائية فى الطبيعة تملكهم الغضب ودافعوا فى حماس عن القوانين التى اكتشفوها .

انه ليس فقط من السهل ادراك مجموعة من الاحداث العشوائية كقانون ولكن أيضا ما أن يتم ادراكها على ذلك النحو فان القانون — اذا كان من الصعب اختباره — قد يخلق بالفعل تبريره الخاص به . وهذه هى مشكلة الخرافة . فاذا اعتقدت أنا أن السير تحت سلم سيجلب على الحظ العائر ثم سرت بعدئذ عن غير قصد تحت سلم فاننى سأحطاط ضد أى حدث تعيس قد يكون على نحو يمكننى من أن أخلق بدون وعى هذه الاحداث التعيسة وبذلك تصبح الخرافة لها مبرراتها الذاتية بالفعل . وكل من تنوع الخرافة واستمرارها حتى فى المجتمعات المتقدمة دليل على الحاجة للنظام فى العقل الانسانى .

فالإنسان يود أن يعثر على صلوات حتى بين أكثر الاحداث أنعزالا وكثيرا ما يجد تأكيدات تثبت اعتقاده في هذه الصلوات وذلك لان اعتقاده في هذه الصلوات يؤثر على الملاحظات ويجعلها تنزع الى اتجاه معين بل ويؤثر على الاحداث في حد ذاتها .

ان الفارق الجوهرى بين المعرفة لدى الجماهير وبين المعرفة العلمية — كما رأينا في الفصل السابق — هو أن المعرفة لدى الدهماء تستخلص استدلالاتها من الملاحظة التجريبية بينما المعرفة العلمية تستنتج استدلالاتها من نماذج نظرية ومن الصلوات الضرورية . وعلى حد تعبير دافيد هوم Hume ، تهتم أساسا المعرفة الجماهيرية بالصنعة الدائمة . بينما المعرفة العلمية تهتم بما يتعارض مع منطق الصلوات الضرورية فانه ينبغي أن تكون هناك وسيلة فعالة لتهديب وتوسيع ومعالجة الصور الذهنية الواردة من الحواس التى تعتبر المادة الخام للادراك البشرى . وفي حالة العلوم الاجتماعية تكون مشكلة الادراك صعبة على نحو غير عادى . فالحقيقة المطلوبة ادراكها تكون غاية في التعقيد بالاضافة الى أنها تكون خارج مدى أعضاء الحواس لاي فرد واحد . فمن يستطيع — على سبيل المثال — « ملاحظة » مئات الملايين من الناس فى الهند أو الصين ؟ ولذلك فان المفتاح الذى يؤدى الى تقدم العلوم الاجتماعية يكمن فى تنمية طرائق الملاحظة الاجتماعية . وهذه الطرائق يجب أن تتجنب القياسات الخاطئة سالف الذكر ، اذا ما كان للمعرفة المستتاة بواسطة الطرائق الاجتماعية ان تكون قابلة للاختبار والتجميع حقا .

وهناك منهجان تم تطويرهما فى العلوم الاجتماعية خلال المائة سنة الاخيرة أو هما منهجان ادخلا تحسينات عميقة على قوى الانسان لادراك الانظمة الاجتماعية . وهما بهذا المعنى يمكن مقارنتها بتطوير التلسكوب والميكروسكوب اللذين كانا لهما تأثير عميق على ادراك الانظمة

الفيزيائية . وأول هذين المنهجين هو المسح عن طريق العينات
والذى يمكن بواسطته استقاء المعلومات بتكاليف منخفضة
نسبيا من أعداد كبيرة من الناس أو من « عوالم اجتماعية
Social Worlds » بخطأ معروف تقريبا . وفى تاريخ أى علم يتم
الوصول الى نقطة تحول هامة عندما يبدأ العلم فى جميع معلومات
حول عالمه الخاص به من أجل مصلحته هو . ففى الفترات الاولى لاي علم
نجد أن معلوماته تستقى الى حد بعيد كنتاج ثانوى لانشطة أخرى .
فهو كعلم يطور عمليات المعلومات الخاصة به ويسيطر على المعلومات
الواردة اليه على نحو يسمح له بخلق طابع مميز أخذ فى التصاعد .
ولم تصل العلوم الاجتماعية بالنسبة للعديد من ميادينها الى هذه المرحلة
الا فى القرن العشرين فقط ، بل ولم تصل العلوم الاجتماعية بالنسبة
للعديد من ميادينها الى هذه المرحلة الا خلال الثلاثين عاما الماضية .
وقبل ذلك الوقت كانت المعلومات عن المجتمع تجمع كنتيجة لاهتمامات
أخرى لا حصر لها من جانب رجال مثل محصل الضرائب والقاضى ورجال
الجيش وما شابه ذلك . وحتى الاحصائيات المبكرة التى ربما تمثل
المحاولات الاولى نجو جمع المعلومات فى الانظمة الاجتماعية كانت تتم لتحقيق
أهداف عمئية . الا أننا نجد أن منهج المسح عن طريق العينات
فى خلال الثلاثين عاما الماضية قد زاد من المعلومات الاساسية عن النظام
الاجتماعى . لذلك فإننا نعتقد أن المسح عن طريق العينات هو بمثابة
التلسكوب فى لعلوم الاجتماعية كما نعتقد أن سيكولوجى الاعمال
هو بمثابة الميكروسكوب فى العلوم الاجتماعية .

والمنهج الثانى للعلوم الاجتماعية والذى يكاد يكون مميذا لها والذى
يقدم مساعدة عظمتى فى مجال ادراك الانظمة الاجتماعية المعقدة هو منهج
أو طريقة ماهرة المعلومات . وهذا يبدأ فى العلوم الاقتصادية بمفاهيم
مثل فهرس مستوى الاسعار أو اجمالى الانتاج القومى ، ونحن نتوقع من

الآن احتمال تطبيق المنهج على متغيرات أخرى سياسية واجتماعية .
وأهمية هذه العملية تكمن في أنها تمكننا من رؤية بعض المميزات
الاساسية لنظام غاية في التعقيد والضخامة . وقد يكون من الامور
الاساسية لجميع عمليات المعرفة أننا نحصل على المعرفة عن طريق
الفقدان المنظم للمعلومات . فالتشويش الهائل الذى يعجز بالطنين والارباك
والذى يقدمه العالم للطفل يتم تخفيضه في النهاية ليتخذ شكلا من أشكال
النظام المتعلق بالادراك الحسى لاننا نتعلم كيف نرفض معظم المعلومات
التي تصل الينا عن طريق بوابات حواسنا . فلو ان كميات كبيرة من
المعلومات وصلت الينا فان النتيجة العامة تكون هى الضجيج والصخب .
وإذا كان علينا ان نجعل المعلومات واضحة سهلة الفهم فانه يجب علينا
اما ان نستبعد الامور الخارجة عن الموضوع والتي ليست لها صلة به
واما ان نبتكر وسيلة أخرى لإبراز النقاط التي لها صلة مباشرة
بالموضوع . والفهرسة هى عملية استبعاد المعلومات التي ليست لها
صلة بالموضوع . وهكذا نرى أن اجمالى الانتاج القومى أو مستوى السعر
العام يعتبر فعلا موجه Action بالغ التعقيد لملايين الارقام .
والفهرسة تخفض هذا الموجه الى عنصر قياسى واحد
One Measuring . وهى تفعل هذا عن طريق اخضاع لواقع
لقدر كبير من العنف والقسوة وعن طريق اهمال بعض المعلومات التي
قد تكون غاية في الاهمية في مجالات أخرى . الا انه من الضرورى للغاية
عمل هذا اذا كان علينا أن ندرك الخلوط الرئيسية للنظام .

وفي حالة علم الاقتصاد يمكننا أن نلاحظ بالفعل التأثير على السياسة
الاقتصادية لطرائق العلم الاجتماعى فى جمع المعلومات وفهرستها .
مثال ذلك أنه قبل ظهور وتطوير فهرسة للأسعار العامة وهو أمر لم يحدث
قبل عام ١٨٧٠ تقريبا كان بمقدور الناس الانكفاء للغاية أن يتناقشوا
— بدون أن يقنع أحد الجانبين الآخر — حول موضوع يتناول ما اذا كانت

هناك مشكلة تضخم مالى أم لا . كذلك قبل تطوير احصائيات الدخل القومى فى الثلاثينات من القرن العشرين كان بمقدور الناس الاذكياء فى عام ١٩٣١ على سبيل المثال أن يتناقشوا فيما اذا كان هناك كساد اقتصادى أم لا . ومع وجود المناهج الحديثة اليوم أصبح من المستحيل أن يظهر التضخم أو الكساد الاقتصادى دون أن يلحظه على وجه السرعة المهتمون بهذا الشأن . وهذا لا يعنى بالضرورة أنهم سيتخذون الاجراءات السليمة ولكنه يعنى على الاقل أن المشكلة ستكون موضع اهتمامهم .

والاهمية الحقيقية للعلوم الاجتماعية تكمن فى أنها تزيد من امكانيات اختبار القضايا عن الانسان والمجتمع وهى القضايا التى كان يعتقد فيما سبق أنها مفتوحة فقط أمام المناقشة أو الاقتناع أو الارغام والاجبار . وهذا له أهمية كبرى من حيث حسم الصراعات الفكرية . ونحن فى العلوم الطبيعية والبيولوجية قد قضينا الى حد كبير عنى الاساليب البلاغية الرنانة كوسيلة لحسم الصراع . بالمحاولة من جانب الاسقف الفيكتورى — على سبيل المثال — لحسم الصراع حول التطور ، وذلك بأن سأل المستر هكسلى عما اذا كان قد انحدر من سلالة القروذ من ناحية الاب أم من ناحية الام ، هذه المحاولة نعتبرها الآن من قبيل الغباء البذيع الوقح . فالوسائل التى يلجأ اليها المناقش لا تصلح بوجه عام فى تناول مسائل ذات أنظمة فيزيقية أو حتى ذات أنظمة بيولوجية . ونحن لم نصل بعد الى هذه النقطة فى الأنظمة الاجتماعية نظرا لاننا ما زلنا نعمل الى حد كبير فى هذا المجال عن طريق المعرفة الجماهيرية حيث تكون مهارات المناقش بمثابة الوسيلة الهامة فى حسم الصراع . ونحن نأمل أن تختفى تدريجيا المناقشات البلاغية الخطابية من مساحات متزايدة من حياتنا الاجتماعية لكى يحل محلها اختبار الحقائق عن طريق الوسائل المتطورة لادراك الأنظمة الاجتماعية .

أما بالنسبة للصراعات الدينية والصراع السيكولوجى والصراع السياسى فاننا لا زلنا نجد مجالات هامة يكون فيها اختبار الحقائق أمرا غاية في الصعوبة والخطورة . وفى بعض هذه المجالات فان اختبار الحقائق بمفهوم الانظمة الاجتماعية يكاد يكون مستحيلا عن طريق التعريف وتحديد المعنى بوضوح وجلاء . فنظرية تحول الخبز والخمر الى جسد السيد المسيح ودمه لدى جماهير الكنيسة الكاثوليكية لا يمكن اختبار صحتها عن طريق الكيمياء لان المادة وليس « الصفات غير الجوهرية » الكيميائية هى التى يفترض فيها أنها تتحول الى دم وجسد السيد المسيح . كذلك نجد ان نظريات التبرير والتعليل عن طريق الايمان أو نظريات التقديس عن طريق تجربة عاطفية — على النحو المحدد فى بعض الطوائف البروتستانتية هى كلها نظريات غير قابلة للفحص والاختبار بالطرق العلمية . واذا كانت هناك نظرية غير قابلة للفحص والاختبار فهذا لا يعنى بالطبع انها نظرية غير هامة . فهناك العديد من المسائل التى تعتبر هامة من حيث انها تتعلق بالانسان بعق ، ومع ذلك فهى غير قابلة للفحص والاختبار بواسطة اية وسيلة من الوسائل العادية أو ربما غير قابلة للفحص والاختبار بأية وسيلة على الاطلاق . ومع ذلك يبدو ان هناك ميول متفائلة بالنسبة لهذه الحالات — تركز على الترحيب بالخلافات فى الراى وليس على محاولة ايجاد حل لهذه المسائل عن طريق الفصاحة والبلاغة أو عن طريق العنف . ويبدو ان هذا ينطبق بصفة خاصة على مسألة التسامح الدينى .

الا ان حسم الصراع حول الايديولوجيات السياسية أو الاجتماعية يعتبر أكثر صعوبة لان هذا غالبا ينطوى على قيم ومبادئ أساسية وهى قيم ومبادئ لا يرغب الناس فى اخضاعها للفحص والاختبار . فالتفاعل الايديولوجى بين الشيوعيين والعالم الغربى — على سبيل المثال — يحدث على مستوى منخفض للغاية من الخطابة والفصاحة . الا ان التنمية

المجردة الاحصائية لعملية جمع المعلومات ومعالجتها يؤدي الى الخلل من الجدل الذي لا لزوم له . والتساؤل عما ما هو أفضل نظام اجتماعي لمجتمع معين قد يتعذر الاجابة عليه بوجه عام عن طريق مناهج الاختبار العلمي . ولكن من الواضح ان هذه المناهج بمقدورها ان تخفض المجال الذي يمكن حسم الصراع في نطاقه وذلك فقط عن طريق الفصاحة أو عن طريق العنف . ورغم أنه قد يكون صحيحا أن الصراعات الايديولوجية أو السياسية قد تعود في النهاية الى خلافات غير قابلة للتخفيض من حيث القيم الاساسية ، فإنه ينبغي أن يكون بالمستطاع على الاقل أن تتمكن مناهج العلم الاجتماعي من استكشاف هذه الفوارق التي لا يمكن تخفيضها . وعندما يتم هذا قد يختفى الكثير من الصراع . وسوف نعود الى هذه المسألة فيما بعد .

الفصل الرابع

مصيدة الحرب المعوقة War Trap

لقد أشرنا فيما سبق الى أنه على الرغم من أن التحول العظيم من الحضارة الى ما بعد الحضارة يشق طريقه الآن في العديد من أنحاء العالم ، إلا أنه لا يوجد هناك ما يضمن استكمال هذا التحول بنجاح . ولقد أوضحت أن هناك ثلاثة أنواع على الأقل من المصايد المعوقة Traps قد تعطل أو تمنع استكمال هذا التحول بل وقد تؤدي الى كارثة لا علاج لها والى نكسة شاملة لعمليات التطور في هذا الجزء من الكون . وهذه المصايد المعوقة الثلاث يمكن أن نطلق عليها باختصار : الحرب والسكان والانتروبيا (**) . وكل واحدة من هذه المصايد المعوقة يمكن أن تكون مميتة وينبغي ألا تكون أى واحدة منها مهلكة . وكلما كنا نحن كجنس بشرى مدركين عن وعى لطبيعة المصايد المعوقة التى تكمن أمامنا كلما كانت هناك فرص أفضل أمامنا لتجنب هذه العوائق .

ومصيدة الحرب هى أخطر المصايد لأنها عاجلة وملحة ويمكن أن تحدث في القريب العاجل . وتعتبر حركة التكنولوجيا في هذا المجال سريعة للغاية مما يشير الى احتمال حدوث حرب مدمرة وهذه مشكلة ينبغي التوصل الى حل لها أثناء هذا الجيل لان عواقب الفشل قد تكون مميتة ومهلكة ، والسبب بالطبع هو أن التطور العلمى وكذلك الثورة التى حدثت في البحوث المنظمة والتنمية قد أحدثت تأثيرا شديدا في مجال التكنولوجيا العسكرية وصنع الاسلحة . فقد ظهرت زيادة هائلة في قدرات

(*) الانتروبيا : عامل رياضى يعتبر مقياسا للطاقة غير المستفادة في نظام دينامى حرارى .

(العرب)

الإنسان التدميرية — على الأقل بالنسبة للسرعة التي ينفذ بها هذه القدرات — وزيادة مدهشة في المدى الذي تصل اليه قذائفه وصواريخه المهيّنة بالإضافة الى زيادة القوة التدميرية للصواريخ . وقد خلق هذا ثورة في فن الحرب مما يجعل الكيان السياسي الموجود في العالم بأكمله من الامور التي بطل استعمالها ويجعل نتائج الانهيار السياسي اكثر خطورة للجنس البشرى عن ذي قبل . فنشوب حرب نووية في الوقت الحاضر من شأنه أن يؤدي بالتأكيد الى نكسة هائلة على نطاق واسع ، وفي ضوء جهلنا بنتائجها الايدولوجية فانها قد تؤدي على الأقل الى كارثة لا علاج لها . هذا بالإضافة الى أن عملية البحوث والتنمية في مجال صنع الاسلحة التي أدت الى الموقف الحالي ما زالت مستمرة على الرغم من حظر التجارب النووية . ومعظم الدول الكبرى تنفق الاموال على بحوث وتنمية الاسلحة الكيماوية والبكتريولوجية التي تفوق الاسلحة النووية من حيث الفتك والتدمير . واذا ما استمرت البحوث والتطوير في صنع الاسلحة ووسائل التدمير بنفس المعدل الذي تسير عليه على مدى العشرين عاما الأخيرة فان هذا سيؤدي حتما الى تطوير ما يسميه « هرمان كاهن (*) » بماكينة يوم القيامة **Doomsday Machine** التي سيكون بمقدورها انهاء كافة أنواع الحياة على وجه الكرة الارضية . وتحت هذه الظروف نجد أن السعى لتحقيق سلام مستقر أصبح من الامور العاجلة البالغة الاهمية التي يتم تناولها حاليا وعلى نحو لم يسبق له مثيل في تاريخ الجنس البشرى .

وربما كان أرنولد توينبي **Toynbee** على حق عندما أشار الى أن الحرب هي السبب في سقوط جميع الحضارات السابقة . الا أن كوارث الحروب التي حدثت في الماضي كان لها طابع محلي . ففى بعض

(*) **Hermankahn, Thermo nuclear War, Princeton University Press, 1961.**

المناطق المحيطة مثل كريت أو قرطاجنة كانت النكسات شديدة للغاية حتى أن هذه المناطق لم تسترد قوتها بالكامل على الاطلاق . أما بالنسبة للبشرية بوجه عام التي ذاقت قدرا من خلو الحياة ومرها فان انتشار الحضارة من منابعها في ميزوبوتاميا وفي وادي نهر الاندس Indus Valley (*) وفي شانج Shang بالصين كان بمثابة توسع جغرافي يكاد يكون مستمر . وعلى الرغم من الغزوات البربرية وتدمير العديد من المدن عن طريق الحروب فانه من المشكوك فيه أن العدد الاجمالي للسكان المقيمين بالمدن قد تدهور تدهورا شديدا لمدة تزيد على قرن أو قرنين في كل مرة . الا ان طبيعة الحرب قد تغيرت تغيرا جذريا خلال الثلاثين عاما الماضية حتى أننا نعتبر الحرب العالمية الثانية هي آخر الحروب « المتحضرة » رغم أنها شهدت الطائفة واقتبلة الذرية . فالدمار الذي أحدثته الحرب العالمية الثانية قد أزيل في أقل من ثلاثين عاما .

وهناك حجة قوية لصالح الافتراض بأن الحرب هي بالدرجة الاولى أحد ظواهر عصر الحضارة وأنها لا تتلاءم مع مجتمعات ما قبل التحضر ومجتمعات ما بعد التحضر . فهي بمثابة فترة فاصلة أو فترة راحة تخللت أحداث تطور الانسان يرجع تاريخها الى ٣٠٠٠ سنة قبل الميلاد حتى عام ٢٠٠٠ ميلادية على وجه التقريب . وهي مرتبطة بصفة خاصة بتسمية وتطور المدن عن طريق انتزاع الملكيات من خلال انتزاع الفائض من الاطعمة الزراعية بالقوة والاجبار . والجدير بالذكر أن قرى العصر الحجري الحديث التي سبقت تطور المدن والتي كانت تمارس بها الزراعة ولكن بدون أن يتم في ذلك الحين جمع كميات كبيرة من الاطعمة من أجل اطعام التنظيم الحضري

(*) نهر الاندس يقع في شمال غرب الهند ويصب في بحر العرب
ويبلغ طوله ٢٠٠٠ ميل .
(المغرب)

كانت على ما يبدو مسالمة وسلمية الى حد بعيد . فمعظم قرى العصر الحجري الحديث كانت بدون أسوار وبدون دفاعات وهذا ما يبدو واضحا من بقايا الآثار القديمة . ففي الفترة الواقعة ما بين ابتكار الزراعة حوالى عام ٨٠٠٠ قبل الميلاد وبين ظهور المدن الأولى حوالى عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد نجد الانتشار العالمى لثقافة زراعية متسقة لها طابع العصر الحجري الحديث حيث انتشرت هذه الثقافة من أصولها الراسخة فى التلال الواقعة فى ميزوتاميا. واتجهت غربا الى أطراف أوربا وشرقا الى آسيا والأمريكيين بينما كانت افريقيا جنوب الصحراء واستراليا تمثلان اللجأ الأخير لصيادى العصر الحجري القديم . وربما كانت هناك حالات عديدة من المصادمات العنيفة بين فلاحي العصر الحجري الحديث وصيادى العصر الحجري القديم وملتقطى الطعام Food gathers حيث أزاح الفلاحون الصيادين وملتقطى الطعام وحلوا محلهم الا أن هذه المصادمات لم يكن لها طابع الحروب المنظمة .

ومع بزوغ الحضارة أصبح أماننا صورة جديدة تماما . وصحيح أن حضارة هارابا Harappa ومهنجدارو Mohenjodaro بوادى الاندوس قد شهدت قرونا عديدة من السلام والهدوء وذلك بسبب وجودها فى مناطق بعيدة نائية . الا أن هذه المناطق كانت بمثابة النقاط الامامية الريفية البعيدة أما فى قلب الحضارة النابض — فى ميزوتاميا فكانت المدن . محاطة بالاسوار منذ البداية تقريبا . وحتى قبل سوبر Sumer نجد أن جريشو Jericho التى يعتبرها البعض أقدم مدينة فى العالم كانت مدينة حربية بالقتال والاشتباكات حتى أنها قد دمرت مرات عديدة . وأحيانا مئاما حدث فى مصر تقوم فى بادىء الامر حرب داخلية ويعقب ذلك توحيد للدولة ثم تنعزل الدولة عن العالم الخارجى ويسودها فترة طويلة من السلام الداخلى ، ولكن ما أن تتزايد الاتصالات مع العالم الخارجى حتى تبرز الأمور التى تؤدى الى اندلاع الحرب مرة أخرى .

وليس من قبيل المصادفات أن يكون هناك ارتباط بين الحرب وبين

الثورة الحضرية . فقد سبق أن أشرت الى أن الثورة الحضرية في حد ذاتها هي نتيجة لفرض أسلوب التهديد على مجتمع يمتلك فائض من الطعام ناجم من الزراعة . فجمع الطعام من أعداد كبيرة من الفلاحين وتركيز كميات الطعام الكبيرة في المدن لم يكن في بادئ الامر نتيجة للتبادل التجارى بقدر ما كان نتيجة لاعمال القهر والارغام . وكما أشرت من قبل كان القهر في بادئ الامر روحانيا على الأرجح ويبدو أن المدن التي هي في شكل دول City ، States كانت تخضع لحكومات دينية Theocracies فالفلاح يهدد بالكارثة الروحية اذا لم يبادر بتسليم نسبة من الطعام الذى ينتجه لصالح الطبقة الكهنوتية . الا أن الملك سرعان ما يخلف الكاهن من حيث هو المنظم الرئيسى لأسلوب التهديد . وحقيقة الامر أن الثورة الحضرية تتركز أساسا على تحالف الملك والكاهن — بمعنى أنها تتركز على القهر الدنيوى والقهر الروحى . وكان فائض الطعام المتجمع يتيح الفرصة أمام الملك في ذلك الوقت لتنظيم جيوشه . والجيش ما هو الا مدينة يمكن نقلها من مكان لآخر . وهو بمثابة منظمة تختلف تماما عن مجرد اللوصية وقطع الطرق والاغارة والعنف الطارئ الذى يحدث من وقت لآخر ، فالحرب هي مسألة التفاعل بين قوات مسلحة منظمة . والشرط الاساسى لتكوين الجيش هو ظهور الثورة الحضرية — بمعنى ظهور فائض من الطعام الناجم عن الزراعة وتجميع هذا الفائض في مكان واحد ووضعه تحت تصرف سلطة واحدة . وحيثما لا تواجه تلك السلطة الواحدة أى تحدى من الخارج مثلما هو الحال في المواقع الملائمة مثل وادى الاندوس أو وادى النيل يصبح بالإمكان عندئذ اقامة نظام راسخ يقوم على التهديد من جانب الحاكم وعلى الخضوع من جانب المحكومين وقد يستمر الامر على ذلك النحو لعدة قرون . أما في الدول الأقل انغلاقا أو الأقل محلية أو الأكثر ازدحاما بالسكان مثل ميزوبوتاميا فان نظام القهر والارغام سرعان ما يتدهور الى حد نشوب الحرب .

والسبب في هذا غاية في البساطة . فهو يرجع الى المبدأ الاساسى

الذى يقول بأن مقدره المهدد على تنفيذ تهديداته تتضاءل كلما كان الناس على مسافة بعيدة من كرسى السلطة . وسبب هذا بكل بساطة هو تكاليف نقل العنف ووسائل العنف أو حتى نقل الأدوات الخفيفة التي تستخدم في ممارسة العنف . والإعمال الشريرة — شأنها شأن الأعمال الخيرة — تحتاج لتكاليف النقل . فالمبدأ الذى يقول « كلما بعدت المسافة بين الحاكم والمحكومين كلما ضعفت سلطة الحاكم » (وينبى هنا أن نضيف :) اذا بعدت المسافة الى ما وراء نقطة معينة (هو بمثابة القانون الحديدى لكل تنظيم . ومن ثم فالملك والكاهن بمقدورهما أن يشكلا جهازا للقهر الفعال للغاية فى نطاق الاقليم التابع لهما . ولكنهما عندما يعتمدان عن الاماكن المركزية الواقعة فى الوسط فإنهما يصلان فى النهاية الى النقطة التى تتضاءل عندها مقدرتهما على تنفيذ التهديدات على نحو يتيح الفرصة أمام ظهور سلطة محلية مستقلة . وعندئذ يمكن أن يظهر ملك آخر أو قسيس آخر ليمارس تهديدات مضادة . ولا يعد الخضوع ضروريا بالنسبة لأولئك الذين يتواجدون فى أماكن بعيدة عن مدى المراكز القديمة وبذلك يصبح التجدى ممكنا . ويصبح لدينا مركز سلطة منافس وتكون العلاقة بين مركزى السلطة لها حتما طابع التهديد المضاد أو الردع .

وأسلوب التهديد المضاد هو الاسلوب الذى يقول بمقتضاه كل جانب للآخر « اذا فعلت شيئا ما من شأنه أن يهددنى فأننى بالتاكيد سأفعل شيئا من شأنه أن يهددك » . ومثل هذا الاسلوب قد يظل راسخا ووطيدا بعض الشيء لفترات قصيرة . الا أنه ينطوى على عدم استقرار مميت فاستقراره يتوقف على مدى التصديق المتبادل للتهديدات . وتصديق التهديد هو الشيء المتغير الغريب الغير موضوعى للغاية فى مجال الانظمة الاجتماعية لأن الشيء الهام فى هذا الشأن هو تصديقى لتهديداتك وتصديقتك لتهديداتى وهذا قد يتوقف على شخصية المهدد بقدر ما يتوقف على شخصية المهدد . هذا بالإضافة الى أن تصديق أى تهديد قد يتعلق فقط بمدى القدرة على تنفيذ

التهديد رغم أنه توجد هناك بدون شك علاقة من نوع ما بين الاثنين . الا انه من الممكن تماما لأحد الجانبين أن يكون قادرا على تدمير الجانب الآخر بينما الجانب الآخر لا يصدق ذلك أو ربما أعتقد أنا أنك لديك القدرة على تهديدي رغم أنك في الحقيقة لا تمتلك القدرة على تهديدي . ولكن الامر الواضح هو أنه اذا لم يتم تنفيذ التهديدات فان تصديقها يتضاءل تدريجيا . فالتصديق هو بمثابة سلعة ؟ أو بضاعة تنخفض قيمتها بمجرد مرور الوقت .

نفى الازمنة القديمة — أى في المجتمعات المتحضرة — كثيرا ما كانت، القدرة تتناقض أيضا اذا لم تستخدم فالقوات المسلحة — على سبيل المثال — كان لديها ميل معين نحو التدهور أثناء فترات السلم وكان يعاد تشكيلها وتقويتها وتدعيمها أثناء الحرب . الا أن هذه الظاهرة الاخيرة قد تغيرت الآن بعض الشيء في هذه الايام التي يسودها عصر البحوث والتنمية وأصبحت أقل صدقا مما كانت عليه في عصر يتسم بالمزيد من عدم النضج والمزيد من التجريبية . ولكن اذا تناقص تصديق التهديدات الخاصة بتهديد مضاد أو بأسلوب ردع ففى النهاية يجيء الوقت الذى لا يصبح فيه التهديدات قابلة للتصديق على نحو يضمن استقرار النظام التائم . اذ يرى أحد الجانبين أو الآخر أنه لا يصدق أن تهديدات غريبة يمكنها أن تشكل تحديا . وعندما يحدث هذا يمر النظام بأزمة . فاذا ما واجه المهدد تحديا يتعين عليه اختيار الخطوة التالية ، وعادة ما يكون أمامه خيارين : اما أن يقوم بتنفيذ تهديداته وهو أمر سيكلفه الكثير مثلما سيكلف متحديه ، واما أن يحجم عن تنفيذ تهديداته وفي هذه الحالة قد لا يصدقه أحد مستقبلا . وهناك توقعات محتملة لهذه القاعدة . فالفشل في تنفيذ تهديد لدى التحدى لأول مرة قد يؤدي الى الاعتقاد بأنه من المحتمل جدا أن ينفذ التهديد عقب التحدى الثانى . ولكن عند بعض النقاط في هذه العملية دائما ما يواجه المهدد بالاختيار القاسى الكريه وهو اما أن ينفذ التهديد واما أن يرى بنفسه انهيار التنظيم بأكمله القائم على أسلوب التهديد ، فاذا لم يعثر على بديل فانه قد ينفذ التهديد مهما كان الثمن بالنسبة له أو بالنسبة للمتحدى .

ولذلك فالحرب تعتبر من الخصائص المميزة لأسلوب الردع تحت ظروف حضرية — أى تحت ظروف متحضرة . ومن الواضح أن طبيعة الحرب وهى طبيعة تتسم بالفترات الدورية هى نتاج لأسلوب الردع الذى سوف يستمر — كما أوضحنا من قبل — لبعض الوقت ولكنه سيؤدى فى النهاية الى تفجر واندلاع الحرب . الا أن الهدف من الحرب أقدم العصور هو التوصل الى السلام بمعنى اعادة تشييد أسلوب جديد راسخ للردع أسلوب عبلى قابل للتنفيذ وعلى نحو مؤقت على الاقل وهناك بالطبع انواع مختلفة من الحرب كما أن هناك نتائج متباينة تنجم عن الحرب . فهناك الحرب المحدودة التى تتميز بها بعض فترات التاريخ وهى تمثل — على ما كانت عليه — اعادة تشييد أسلوب الثقة على نحو معدل بعض الشيء بدون احداث الكثير من التغييرات الاساسية فى بنية الدول القائمة . فحروب أوربا فى القرن الثامن عشر ، والحرب فى أى عصر اقطاعى تقريبا وحروب المدن الاغريقية قبل الاسكندر — أو بالأحرى قبل سقوط أثينا — كانت كلها حروب محدودة .

الا أن أسلوب الردع — فى بعض الاحيان — يصبح غير مرغوب فيه للغاية بحيث يصير غير راسخ ولذلك نجد حروبا تتسم بالغزو والتوطيد يتم فيها القضاء على بعض الدول قضاء مبرما . وهناك أيضا حروب تتسم بالغزو العظيم الهائل مثل الحروب التى قام بها الاسكندر أو حروب الامبراطورية الرومانية حيث كانت هذه الحروب تهدف الى تشييد دولة عالمية أو على الاقل تشييد دولة بدون متحدين لها . والدولة التى تمر بسهولة بسلسلة طويلة من النجاحات فى حروب محدودة قد تتطوع لأن تصبح دولة عالمية . فاذا ما أتاحت لها الفرصة لأن يكون لديها وحدها تكنولوجيا عسكرية متفوقة فان هذا الهدف قد يتحقق . ولكن فى عصر الحضارة كانت الدول العالمية غير مستقرة أساسا والسبب الرئيسى فى ذلك هو تكلفة النقل والمواصلات المرتفعة مما سمح بتكوين مراكز للقوى المنافسة باستمرار .

والامبراطوريات التي قادها غزاة عظام مثل الاسكندر والارك(٤)وجنكيزخان وغيرهم قد تفككت وتداعت وانهارت لدى وفاة الفاتح نفسه . أما الامبراطوريات القائمة على الهيئات التنظيمية مثل الامبراطورية الرومانية فانها كانت قادرة على مقاومة الميل نحو التدهور على مدى فترات طويلة نظرا لأن التنظيم في حد ذاته يقلل الى حد ما تكاليف نقل القوة الحربية . بل ان الامبراطورية الرومانية نفسها كانت شاسعة للغاية بحيث لم تنفع معها الوسائل الفنية المستخدمة في تلك الايام ولذلك تفككت في نهاية الامر الى عدد كبير من الدول المتعاقبة مثلما حدث مع الامبراطورية التركية (٣٢) التي أعقبت الامبراطورية الرومانية في نهاية الامر . ان عدم استقرار الامبراطوريات وعدم استقرار السلام ونشوب الحرب على فترات دورية تشكل النفحة الرئيسية المتكررة لعصر الحضارة بأكمله ابتداء من ٣٠٠٠ قبل الميلاد حتى يومنا هذا .

الا اننى قد أثرت من قبل الى أن الحضارة آخذة في الزوال ، وأن هذا هو مغزى القرن العشرين . فالتغيرات الفنية التي أدخلتها الثورة العلمية هائلة للغاية حتى أننا نمر بحالة جديدة للإنسان . وفي هذه الحالة يصبح السلام الراسخ أمرا ضروريا . تصبح الدولة العالمية أمرا ممكنا وان كان غير ضروري ، وتصبح الحرب باهظة التكاليف للغاية وغير فعالة كوسيلة لكسب القيم أو الحفاظ على القيم حتى أنه يتم اتخاذ التدابير اللازمة لنبذ الحرب والغائها تدرجيا . والعنصر الحاسم في هذه الثورة لا يكمن في الدمار المتزايد لأسلحة معينة بقدر ما يكمن في مدى الموت والهلاك والانخفاض العام في تكلفة نقل وسائل العنف . والقوة التدميرية للأسلحة الحديثة شديدة وهائلة للغاية حتى أننا ننزع الى المبالغة في أهميتها . فالحد الأقصى

+ هو ملك القوط الغربيين ولد في عام ٣٧٠ م وتوفي في عام ٤١٠ م واحتل روما عام ٤١٠ م .

للدمار هو الدمار الكلى الشامل وهذا قد تم التوصل اليه منذ فترة طويلة مضت . فبابل Babylon وناينيفيه Nineveh وقرطاجنة Carthage والقدس قد دمرت تدميرا شاملا كاملا بل وربما على نحو يفوق التدمير الشامل الذى شهدته هيروشيما أو نجازاكي (٣٣) أو حتى همبورج وطوكيو . وتدمير المدن لم يبدأ بالاسلحة النووية ولا بالمواد شديدة الانفجار والطائرات . ونحن باستطاعتنا الآن تدمير المدن بسرعة تفوق السرعة التى اعتدنا ان ندمر بها المدن الا أنه ليس باستطاعتنا بالتأكيد تدمير المدن تدميرا شاملا على نحو يفوق التدمير الذى الحق بالمدن فى الازمنة الماضية .

والشئ المختلف فى الوضع الحالى هو أننا نستطيع احداث دمار شامل لفترة أطول بكثير ما اعتدنا عليه من قبل . وكما أوضحنا من قبل فانه ينشأ نظام للردع لو أن مقدرة المهدد ومدى تصديقه تناقص بسرعة كبيرة مع زيادة بعد المسافة عن مركزه حتى أنه عند نقطة معينة — ولنفرض على مسافة س من الاميال يصبح بالامكان انشاء مركز جديد للتهديد واقامة نظام للتهديد المضاد . والمسألة تكون : على أية مسافة تقع س . وعندما كانت الاسلحة تتكون من فؤوس المعركة والاقواس والسهام الموجودة فى أيدي القبائل غير المنظمين وغير المنتظمين كانت متدريتهم التهديدية عرضة للتدهور بسرعة كبيرة للغاية لدى اعتمادهم عن مركز القيادة الخاصة بهم . وتحت هذه الظروف كان بمقدور دول/المدينة City States أن تزدهر كما أن الحائط حول المدينة كان يقلل المقدرة التهديدية للاعداد الى نسب ضئيلة للغاية فى نطاق حدود المدينة . الا أنه اتضح أنه حتى الدولة/المدينة City-State أصبحت غير مستقرة لدى ابتكار الجيش المنظم (قذيفة موجهة فوق السيقان) رغم أن الدول/المدينة دائما ما تعود للظهور لفترات قصيرة فى المد والجزر الخاص بالتكنولوجيا العسكرية وشبكة التنظيمات الاجتماعية المساندة . ولا نعترف على وجه الدقة من الذى ابتكر الجيش

المنظم ولكن يبدو على أية حال أن سرجون Sargon (+) هو أول من ابتكر فكرة الجيش النظامى لأنه أول مؤسس لامبراطورية وأول من أدمج الدول/ المدينة City -States فى مجال امبراطورى .

ولكن حتى الجيش النظامى كانت له حدوده الخاصة به . فكلما ابتعد عن الوطن كلما صار من الصعب اطعامه وتنظيمه . وحتى فى الحرب العالمية الثانية كان هذا المبدأ هاما للغاية . فعندما تحركت جيوش هتلر صوب روسيا أصبحت خطوط مواصلاتها أطول وبالتالي أصبح من الصعب أكثر تمويلها فازدادت سعفا ووهنا . وعندما انسحب الروس للخلف أصبحت خطوط مواصلاتهم أقصر فصاروا أكثر قوة . وعند ستالينجراد وعند اللنجراد وقبل موسكو تم التوصل مؤقتا الى توازن من حيث طول الخطوط مما جعل قوة الالمان والروس متساوية . وبعدئذ أرهق الالمان موارد الرايخ نتيجة للجهود المفرطة وردت الجيوش الالمانية الى ألمانيا وتم تدميرها . الا أنه من الواضح أن أى زيادة فى المدى الفعال لوسائل العنف — مهما كان نوع هذه الوسائل — قد يزيد من حجم الحد الأدنى للحالة القابلة للنمو ويقلل من عدد مثل هذه الحالات التى يمكنها أن تتعايش .

وما زاد الموقف تعقيدا هو ظهور القذائف بمعنى ظهور أدوات للدمار لا يحملها الانسان بيديه وانما تطلق لتعطى النتيجة المطلوبة على مسافة بعيدة من القوة المسلحة النظامية . والحالة القابلة للتطبيق بالمفهوم العسكرى ينبغى أن تكون قادرة على السيطرة على مساحة حول الاراضى الام heart land الاساسية متساوية فى الاتساع مع مدى قذائف العدو المميتة . والا فان العدو يكون بمقدوره أن يقبض فى داخل مجال الاشياء الهامة الاساسية ويطلق قذائفه عليها بدون أن يتمكن جنوده مطلقا من احتلال الاراضى . وزيادة مدى القذائف قد أحدث انقلابا فى الشئون الحربية والعلاقات السياسية

+ سرجون توفى عام ٧٠٥ قبل الميلاد وهو ملك آشور (٧٢١ — ٧٠٥ ق م) . (العرب)

بين الدول لا يقل أهمية عن الزيادة في مدى فاعلية الجيوش . ومن ثم فإن اختراع القوس والنشاب كان له تأثير عميق على القتال والحروب كما أن اختراع الاسلحة النارية كان له تأثيرا أشد عمقا وانهاالا . وكثيرا ما لوحظ أن البارود قد حطم ودمر النظام الاقطاعى وان كانت أسسه قد أصابها الضعف والوهن بفعل عوامل اقتصادية بدون شك . فالقلعة الاقطاعية وكذلك المدينة المحاطة بالاسوار لم تصمدا أمام البارود وكان على الاشكال الجديدة للتنظيم الاجتماعى أن تتطور وتنمو لكى تحل محلها . وكان هذا — الى حد كبير — نتيجة للزيادة في مدى القذائف .

وترجع أهمية الثورة العسكرية في القرن العشرين الى أنه كانت هناك زيادة هائلة في مدى القذائف المميتة مع تناقص شديد في تكلفة نقل جميع أنواع العنف المنظم وخاصة القوات المسلحة النظامية . فمدى القذائف المميتة التي كانت تغطى فقط عدة أقدام قليلة أو على على الاكثر يارادات قليلة في أيام الاسهم والحرب ، وكانت تغطى مئات قليلة من اليرادات في أوائل اكتشاف البارود وأميال قليلة في مطلع القرن العشرين ومئات قليلة من الاميال بحلول الحرب العالمية الثانية أصبحت الآن تقترب بسرعة من تحقيق مسافة تصل الى ١٢٥٠٠ ميل — أى نصف محيط الكرة الأرضية . وهذه هى نهاية عملية تاريخية طويلة . فهى لا يمكن لها أن تذهب الى ما هو أبعد من هذا ويكون لها معنى أو أهمية . ولكن هذا يعنى أنه لا يوجد مكان ما على وجه الارض بعيدا عن مدى القذائف ، فالرؤوس المتفجرة من القذائف والرؤوس النووية قد جعلت الدول القومية التقليدية من طراز قديم مهجور مثلما جعل البارود البارون الاقطاعى والمدينة المسورة بالحوائط . وبحلول الحرب العالمية الثانية (٣٤) كان من الواضح أن الدول القومية التي هى من حجم فرنسا وألمانيا لم تعد دولا تحتوى على مقومات النمو والحياة بدون قيد أو شرط بل وربما كانت كذلك حتى في أوائل القرن العشرين . ففي الحرب العالمية الثانية أصبح من الواضح

ان الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة هما فقط من بين جميع دول العالم الدولتان اللتان احتفظنا بمقومات النمو والحياة بدون قيد أو شرط . بمعنى أن كلا منهما كانت كبيرة للغاية على نحو يجعلها أقوى من أى اتحاد يحتمل تكوينه بين مجموعة من الدول . إذ كان بالمستطاع اجتياح فرنسا وألمانيا . أما الاتحاد السوفيتى فلم يكن بالمستطاع اجتياحه (٣٥) .

الا أن التطورات التى حدثت فى الخمسة وعشرين عاما الماضية الاخيرة قد غيرت الصورة تغيرا عميقا . فكل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى لديه القدرة على احداث تدمير مقبول لبعضهما البعض ، بحيث يحدث كل منهما هذا التدمير من نقاط تقع فى نطاق حدودهما الاقليمية . وتحت هذه الظروف يمكننا القول أن مقومات النمو والحياة بدون قيد أو شرط قد اختفت من على وجه الارض واذا ما كان علينا أن نحفظ بعالم يضم دولا قومية فانه ينبغى علينا جميعا أن نعلم كيفية العيش تحت رحمة بعضنا البعض . وقد يظن البعض أن هذا موقف لا سابقة له . ولكن هذا الظن خاطيء . فنحن فى حقيقة الامر كان علينا أن نتعلم هذا فى علاقاتنا الشخصية منذ أن تم اختراع الاسلحة النارية — فهذه الاسلحة كان لها تأثير على مقومات النمو والحياة الشخصية يشبه كثيرا التأثير الذى تحدثه القذائف النووية على مقومات النمو والحياة القومية . فاختراع الاسلحة النارية بل وحتى قبل ذلك أى لدى اختراع القوس والنشاب — ومما هو جدير بالذكر أن الرجال المهذبين والنبلاء والأشراف لم يرتدوا القوس مطلقا وانما كانوا يستخدمون السيوف فقط — قد أدى بسرعة مدهشة الى نزع السلاح الشخصى عبر مدى طويل للغاية للحياة البشرية والمجتمع . وحقيقة الامر أن أسلوب التهديد الشخصى فى العالم الحديث والذى يتدعم بالتسليح الشخصى يعيش فقط فى الثقافات الاجرامية وثقافات الجانحين (المجرمين الاحداث اليافعين) أو فى الاجزاء النائية المتخلفة فى العالم . ويمكن لنا ان

نفترض أن تطوير القذائف النووية سيحدث نفس الاثر تقريبا على العلاقات الدولية مما سيؤدي بالتالى الى الغاء الحرب النظامية التى نتم على نطاق واسع كأداة للسياسة القومية مثلما أن الاسلحة النارية أدت الى نزع السلاح الشخصى والى عدم استخدام الاسلحة فى العلاقات الشخصية .

ومن السهل أن يتصور المرء أن أسلوبا لنزع السلاح على المستوى القومى بحيث يكون أقرب الى النزع التام والعالمى هو فقط الذى يضمن الاستقرار أو حتى يضمن الدفاع القومى فى مثل هذا العنصر الذى نعيش فيه فى هذه الايام . ولكن ليس من السهل أن ينخيل المرء الخطوات الديناميكية التى ستؤدي الى مثل هذا الاسلوب كما أننا لا نعرف نوع المؤسسات التى ينبغى أن تتكون لكى نضمن رسوخ مثل هذا الاسلوب بمجرد التوصل اليه . وسيكون أسلوب نزع السلاح راسخا فى حالة عدم اغرائه لاي فرد بانتهاكه ومخالفته — أى فى حالة عدم اغرائه أى شخص باعادة تسليح الجيش . وهناك شرطان قد يؤديان الى مثل هذا الموقف . الشرط الاول لو أن المحصلة النهائية للنشاط السلمى كانت كبيرة للغاية بحيث لا تبدو الارباح المتوقعة الناجمة عن تطوير أسلوب تهديد من جانب واحد مغرية بالمقارنة . والشرط الثانى يتمثل فى تواجد جهاز للقانون والحكومة يكون بمقدوره تقليل الارباح الناجمة عن التهديدات من جانب واحد وذلك عن طريق اللجوء لتوقيع العقوبات .

ومن المؤكد أن الشرط الاول كان من العوامل الهامة فى نزع السلاح الشخصى . فبالنسبة لمعظمنا يبدو لنا أن المكاسب التى قد نحققها عن طريق السطو المسلح والسرقة المسلحة أو عن طريق الاستعباد ضئيلة للغاية وغير مؤكدة اذا قورنت بالمكاسب التى تنجم عن الانخراط فى الاعمال التى تتعلق بالتطوير والتنمية الاقتصادية السلمية .

أما الشرط الثانى — وهو رجل البوليس والقانون — فإنه يدعم الشرط الاول وخاصة فى الحالات التى ينهار فيها الشرط الاول .

ونفس الشئ ينطبق بلا شك فى هذه الايام على الامم والدول . فربما كانت هناك بعض المكاسب الاقتصادية التى تنجم عن المغامرات العسكرية فى القرن السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر . الا أنه بحلول القرن التاسع عشر شغقت الثورة العلمية طريقها فأصبح من الواضح أن المرء بمقدوره أن يحصل على مكاسب من خلال معرفته بالطبيعة تفوق المكاسب التى يحصل عليها عن طريق استغلال أخيه الانسان . وفى القرن العشرين أصبح من الواضح تماما أن الدول التى تقبع فى داخل حدودها وتهتم بشئونها الخاصة ستصبح دولا غنية بينما المغامرات العسكرية لها معدل عوائد Rate of return سلبى للغاية . كما هو الحال بالنسبة لليابان وألمانيا ، وحتى الامبراطورية التى هى نتيجة للمغامرات العسكرية فى الماضى قد أصبحت اليوم عبئا ولا تعود على الدولة الاستعمارية . وحقائق الامر أن الدول الاستعمارية تحاول الآن التخلص من امبراطوريتها بأسرع ما تستطيع باستثناء البرتغال المسكينة التقليدية التى عفا عليها الزمن (❖) . ومن ناحية أخرى نجد أن عدم وجود رجل بوليس دولى فعال وعدم تواجد حكومة دولية فعالة يؤدى الى ظهور أخطار هائلة نظرا لان واضعى السياسة القوميين لديهم صور ذهنية غير واقعية أو هم مضطربون عاطفيا مما يجعل الشرط الاول غير كافيا .

والنتيجة العامة لهذا الجدل هى أن الانسان يواجه الآن بمشكلة التخلص من الحرب . وهذه مشكلة فريدة من نوعها ولم يسبق لها مثل وغير مألوفة للقرن العشرين . ففى عصر انحضارة كانت الحرب

(❖) صفت البرتغال امبراطوريتها تحت ضغط حركات اليقظة الوطنية فى السبعينات من القرن العشرين .

(المعرب)

بمثابة مؤسسة اجتماعية راسخة وكانت بالنسبة للبشرية بوجه عام بمثابة مؤسسة مقبولة الى حد ما بحيث يمكن احتمالها . أما في القرن العشرين فان نظام العلاقات الدولية الذي كان قائما على الدفاع القومى من جانب واحد قد تقوض وأصابه الاتهيار بسبب اتغير الذى حدث فى الباراميترات الاساسية للنظام وبذلك أصبحت الحرب أمرا لا يطاق ولا يمكن احتمالها . وهناك العديد من المفكرين الجادين الذين يعتقدون أن الانسان غير قادر على حل هذه المشكلة ولذلك فالانسان محكوم عليه بالهلاك والابادة والفتناء . وهذه حقيقة واقعة خالية من أدنى مبالغة .

الا ان المناقشة الواردة فى هذا الفصل تسمح على الاقل بقدر ضئيل من التفاؤل . وينبى علينا أن نسلم جدا برأى التشاؤمين القائل باحتمال حدوث كارثة لا علاج لها للجنس البشرى فى خلال العقود القليلة القادمة أو بشكل أكيد فى خلال القرون القليلة القادمة وأن هذه حقيقة واقعة لا محالة . ونحن لا نعرف حجم هذه الحقيقة والمرء يأمل أن تكون ضئيلة بعض الشيء . ولكن طالما أنها حقيقة واقعة فلا يمكن لأحد أن يشعر حقا بالأمن والأمان بالنسبة لنفسه أو لأحفاده فى المستقبل . وقد نهول من شأن الوضع الحالى العالمى بأن نقول أن يد القدر تفور فى حقيية تحتوى على كرة واحدة سوداء وسط العديد من الكرات البيضاء : الكرة السوداء لكارثة نووية . وحتى الآن نجد أن القدر قد استخرج فى كل يوم كرة بيضاء وطالما أن الكرة السوداء باقية هناك لا يمكن لأحد أن يشعر بالأمن والأمان فيما يتعلق بمستقبله .

ولكن على الجانب المتفائل من الصورة نجد أن لدينا فرصة لاستخراج الكرة السوداء من الحقيية عن طريق عملية تعلم . فمشكلة الغناء الحرب هى فى جوهرها مشكلة فى مجال التعلم الاجتماعى . فأننا لا أعرف نظرية فى العلوم الرياضية تقول أن الانسان غير قادر على القيام بهذه العملية . وطالما أنه قادر على القيام بها فانه توجد هناك أيضا احتمالات ايجابية بأننا سنستخرج فى المستقبل كرة الكارثة السوداء

من حقيقة القدر ، وهذا السبب بين التعلم والكارثة هو الذى يجعل العصر الحاضر مثيرا للغاية وله هذه الاهمية الفريدة من نوعها
ومجال التعلم الاجتماعى الوثيق الصلة بهذه المشكلة هو العملية التى يتعلم بواسطتها الانسان كيفية التحكم فى صراعاته ومنازعاته . ومن المهم أن نشير الى أن التحكم فى الصراعات — وليس الغيابة الصراعات — هو بمثابة جوهر المشكلة . ولو أن مستقبل البشرية اعتمد على الغيابة الصراع لأصبحت دلائل المستقبل المرتقب سوداء فى حقيقة الامر . نظاما توجد هناك حياة فانه من المحتم أن يكون هناك صراع تقريبا . هذا بالإضافة الى أن الصراع فى حد ذاته ليس امرا سييئا . فهو فى الحقيقة بمثابة عنصر جوهرى فى تلك العملية الخلاقة التى تدفع التطور نحو التقدم للأمام . الا أن الصراع لديه ميل قوى لأن يفلت من الأيدي ويصبح مدمرا .

فهنالك عمليات ديناميكية بالفحة التنظيم فى التفاعل الخاص بالافراد أو المنظمات والهيئات أو الدول تؤدى الى تعميق حدة الصراع . وهذه هى العمليات الممثلة فى سباق التسلح وحروب الاسعار والتوترات المتصاعدة والمشاجرات . وكل هذه الامور يتم فهمها الآن بطريقة أفضل من ذى قبل ويرجع الفضل فى ذلك من بعض النواحي الى العمل الرائد الذى قام به لويس ريتشارسون Lewis Richardson فى كتابه « الاسلحة وعدم الأمن Arms and insecurity (شيكاغو / مطبعة كوردرانجل / عام ١٩٦٠) » .

ونجد تعبيراً عن نفس هذا النوع من عدم الاستقرار المتولد عن مواقف الصراع ممثلاً فى نظرية التسابق game theory التى ورد ذكرها تحت العنوان المتع « ورطة السجن » . ويمكن التعبير عن هذا بلغة مشكلة التسلح . لنفرض أن لدينا دولتين : الدولة أ والدولة ب . اما أن تكون كل منهما مسلحة أو غير مسلحة ، فاذا كانت كلاهما غير

مسلحة فانهما ستكونان أيسر حالا . ولنطلق على هذا الوضع رقم ١ .
فهما ستكونان أكثر غنى وأكثر أمنا مما لو كانتا تحت أية ظروف أخرى
للتنظيم . ولكن مما يؤسف له أن هذا الوضع السعيد ربما يكون غير
مستقر . فلو ظلت احدهما بدون تسليح سيثجع هذا الدولة الأخرى
على التسليح ولنطلق على هذا الوضع رقم ٢ . ورعم أن هذا يقلل من
اجمالي الرفاهية فان الدولة المتسلحة قد توزع بالقوة هذه الرفاهية
الامتثل حجبا بما يتمشى مع مصلحتها حتى تتمكن من أن تصبح أيسر حالا
عن ذى قبل . وقد تلجأ احدهما الى المبادرة باتخاذ هذه الخطوة .
فاذا افترضنا مثلا أن الدولة أ تتسلح بينما الدولة ب غير مسلحة
(الوضع رقم ٢) عندئذ قد تكون أ أيسر حالا مما لو ظلت ككلتاهما
بدون تسليح وستكون الدولة ب أسوأ بكثير عن ذى قبل . الا ان
هذا الموقف قد يدفع ب الى التسليح مما يؤدي الى ظهور الوضع
رقم ٣ حيث تتسلح كلتا الدولتين . وسيكون اجمالى الرفاهية أقل
مما هو عليه في الموقف الثانى . ولكن الدولة ب قد تعيد توزيع هذا
الاجمالى المخفض تجاه ذاتها وبذلك تصبح أيسر حالا مما كانت عليه
عندما كانت غير مسلحة في الوقت الذى كانت فيه الدولة أ مسلحة ،
رغم أن كلا الجانبين سيكونان في حالة أسوأ لدى تسليح كليهما
(الوضع رقم ٣) مما لو كانت ككلتاهما غير مسلحتين (الوضع رقم ٣) .
وهذا تقريبا يعتبر مشكلة عالمية في الحياة الاجتماعية ، ولقد حاولت
العديد من المؤسسات الاجتماعية أن تدفع النظام الى الوراء بحيث
يصل الى احسن الاوضاع الملائمة (الوضع رقم ١) والابقاء عليه
هنالك . وفي ضوء هذا يمكن الى حد ما تفسير المؤسسات الحكومية
والقانون والشرطة والتعليم والدين .

ووضع المشكلة في قالب « ورطة السنين » يوضح لنا على الفور
أن هنالك خيطان من الهجوم على الحل الخاص بها . الخط الاول هو

تغيير سلوك الاطراف بحيث تصارع نفسها وذلك بهدف أن تنظر الى المستقبل البعيد بعين الاعتبار وتتدبر كل الاحتمالاته وتتعلم كيف تنظر نظرة واقعية ازاء النتائج النهائية المترتبة على سلوكها . ففى الوقت الخاص بورطة السجين ، افترض أن كل جانب بعيد النظر بحيث انه يدرك أن التسليح سيفيده وحده لفترة قصيرة فقط وسيجعله فى نهاية الامر فى حالة سيئة بسبب ردود الفعل من الجانب الآخر ، وعندئذ فان الخطوة الاولى للانتقال من الوضع رقم ١ الى الوضع رقم ٢ لن تتخذ على الاطلاق . فمقاومة الاغراءات قصيرة المدى بسبب تواجد وجهة النظر البعيدة المدى تعتبر أحد الاهداف الكبرى للتعليم الاخلاقى كما تعتبر عنصرا هاما فى عملية التعليم بأسرها ، بل وبدون هذا يتعذر قيام المجتمع ويصبح أمرا مستحيلا . مثال ذلك أن جهاز القانون سيصبح عاجزا تماما فى مواجهة انتشار الاعمال الفردية التى تنتهك القانون . فالقانون والشرطة يعملان فقط عند هوامش المجتمع . فاذا لم يكن هناك مركز راسخ متين يضم أناسا يحجبون عن الحصول على المنافع القصيرة المدى الخاصة بالسلوك غير الاخلاقى لانهم قد تعلموا كيف يدمجون فى انفسهم نظاما للقيم قائم على النتائج البعيدة المدى فان المجتمع لا يستطيع العمل على الاطلاق ولا تقوم له قائمة . ونحن قد شاهدنا امثلة لذلك فى أزمنة وأماكن معينة حيث تفكك النظام الاجتماعى وتحول الى اللصوصية وقطع الطرق والعنف الشامل فى شكل حرب هوبزوية *Hobbesian war* ، (*) هوجاء يشترك فيها الكل ضد الكل . وفى مثل هذا الموقف لا يمكن للمؤسسات الرسمية للقانون والنظام والحكومة أن تسود أو حتى أن تظهر الى الوجود ، اللهم الا اذا كانت

(*) نسبة الى توماس هوبز وهو فيلسوف اجتماعى انجليزى ١٦٧٩ — ١٨٥٥ وضع كتاب « الثنين » ويعتقد بضرورة قيام حكومة قوية من أجل السيطرة على المصالح والرغبات الفردية المتصارعة .

هناك عملية واسعة النطاق من التعلم الاخلاقي منتشرة بين أفراد المجتمع ويتعاملون بواسطتها كيفية تلطيف سلوكهم عن طريق القيم الاجتماعية .

وهناك مظهر هام — ولكنه لا يلقي الاهتمام الكافي — من مظاهر ديناميكيات نظام كهذا ألا وهو مشكلة كيف يمكن لنظام منتقل من الوضع رقم ١ الى الوضع رقم ٢ وهو الوضع الذى يكون فيه أحد الجوانب مسلحا بينما الآخر غير مسلح أن يتراجع الى الوضع رقم ١ بدلا من التصاعد الى الوضع رقم ٣ حيث يستؤد التسلح المتبادل . وإذا عدنا الى المصطلحات الفنية بالجزء الأول من هذا الفصل فانه يمكننا القول أن هذه المشكلة تتضمن رد الفعل الخلاق على التهديد والذى تتكون بواسطته عملية التعليم فى النظام بأكمله مما يؤدي فى نهاية الامر الى اعادة النظام الى الوضع الأول . فهناك على سبيل المثال العديد من السجلات التاريخية التى تغلب فيها « القديس » على « اللص » وأعادته الى وضعه فى المجتمع والى منزلته الاجتماعية . وربما تكون هذه حالة متطرفة ولكن حتى على المستوى الاكثر ابتذالا فائنا قد طورنا عددا كبيرا من الطرائق التى يمكن أن توصف بوجه عام بأنها « مخفضة لحجم التسلح » . ان تاريخ نشوء الاخلاق الكريهة المهذبة بكلمة ينبغى اعادة كتابته فى ضوء هذه الديناميكيات الاجتماعية . فالصافحة بالايدي والانحناء والاساوب المهذب فى الحديث و « الاجابة اللطيفة التى تزيل الغضب » تشكل جزءا حيويا من وسائل التحكم فى الصراع ، الا أنها — وفقا لمعلوماتى — لم يعترف بها على ذلك النحو ولم يعط لها الاهمية اللائقة بها فى تاريخ البشرية .

ومما هو جدير بالذكر أن كلمة الاطف أو الكياسة أو الخلق الكريم Civility وكلمة مؤدب أو مهذب أو رقيق Civit مشتقتان من نفس الاصل الذى تشتق منه كلمة حضارة Civilization وعصر الحضارة لا يتصف فقط بالغمز والقسوة الحربية وانتشار

التهديد كوسيلة للتنظيم . ولكنه يتصف أيضا بتنمية وتطوير الانظمة التكاملية المستقيضة للدين والاصول المرعية والالتزام بأداب السلوك والاخلاق فى المجتمع وحسن السلوك والاخلاق . فديناميكيات هذه العملية التى تم بواسطتها تحويل البارون الاقطاعى الغير مهذب الى جنترلمان Jentleman — وهنا أيضا نقول أن المعنى الحرفى لكلمة جنترلمان يعتبر غاية فى الاهمية — تعتبر عملية لم تظفر بالدراسة انكافية فى أى وقت على الاطلاق ومع ذلك فهى تعتبر أهم عملية منفردة فى كافة ديناميكيات عصر الحضارة لانها هى العملية التى سمحت بنشأة وظهور المجتمع المتمدن الذى لولا ظهوره لأصبح العلم مستحيلا . وهناك ارتباط خفيف بين الخضوع وتحدى التهديد مما يقوض نظام التهديد فى حد ذاته لانه يوحد ما بين المهدد والمهدد فى نظام اجتماعى اندماجى واحد . وهذه حيلة مارسها الانسان بدون وعى على مدى الآلاف من السنين . ولعل من الامور الهامة التى تحدث حاليا فى القرن العشرين هو أن الانسان بدأ يدرك هذه العملية عن وعى كامل ، ومن ثم فانه قد يتمكن من أن يقودها مستقبلا بكفاءة أكثر مما يفعل الآن . واذا كان الامر كذلك فهذا مصدر حقيقى للتناؤل . لان هذا معناه أن باستطاعتنا ان نبدا بطريقة عقلانية واعية فى القضاء على أسلوب التهديد الدولى الذى يؤدى الى اندلاع الحرب واستمرارها واستبدال أسلوب التهديد الدولى بنظام حقيقى أصيل قائم على العلاقات الدولية الاندماجية التكاملية .

وعلى المستوى السياسى قد يبدو هذا الجدل غريبا وغير مألوف لنا رغم أنه من المهم للغاية أننا نشاهد الآن بالفعل فى القرن العشرين تنمية هائلة لما يمكن أن يسمى بالعناصر التكاملية فى السياسات الخارجية للدول — مثل التبادل الثقافى وهيئات الاستعلامات الحكومية بل وأعمال الدعاية أيضا . ونظرا لان هذه الامور لها جذور راسخة فى السلوك

الإنسانى فلا يمكن أن تفشىل فى احداث تأثير عميق على سلوك الدول ذاتها . وحتى أعمال الدعاية التى ينظر إليها ببدئيا على أساس أنها تتعلق بنظام التهديد وانها يقصد بها خداع متلقى الدعاية الغافلين بطريقة متعمدة وساخرة ، قد تعود فتؤثر على مروج الدعاية الذى قد يعتقد فى نهاية الامر فى صحة الدعاية التى يقوم بها . وربما قد حدث شىء من هذا القبيل — على سبيل المثال — مع الدعاية الواسعة النطاق للسلام التى قامت بها الدول الشيوعية على مدى العشرين عاما الماضية (٣٦) . فقد يبدأ شىء ما كأداة للنفاق التابع للسلطة المحلية وينتهى باتخاذ طابع خاص به مما قد يؤثر تأثيرا عميقا على أنظمة أولئك الذين روجوا لهذا الشىء . كذلك نجد فى الولايات المتحدة — كما أشار جونار ميردال فى كتابه الشهير « الورطة الامريكية . The American Dilemma » أن المبادئ الاخلاقية العظمى للأمة المحتفظ بها بشكل مقدس فى اعلان الاستقلال والدستور وخطاب جيتسبرج Gettysberg Address قد مارست ضغوطا لا هوادة فيها على المجتمع من أجل تحرير الانسان الزنجى وتهديد الطريق أمامه لكى يتمكن من الحصول على الحقوق الكاملة للمواطن . وحيث أن المثل العليا المعلنه فى أى مجتمع تحيد عن الواقع الخاص بها مع أن هذه المثل العليا قد تدرك بطريقة عاطفية وقد تستخدم باستخفاف وسخرية فان ضغوطا دائمة بعيدة المدى تمارس لتقريب الواقع من المثل الأعلى .

والمثل الأعلى لما يمكن أن يسمى بالسلوك الناضج للصراع من جانب كل من الأفراد والدول أو منظمات أخرى هو أمر أكثر أهمية فى العالم الحديث مما قد يتصور الكثيرون رغم أن المفهوم الذهنى لم يحظ بتعبير أو اصطلاح دقيق قوى على الاطلاق . وفى حالة سلوك الفرد وخاصة فى مجتمع يتحرك نحو طبقة متوسطة عالية نجد أن المقدرة على التحكم فى الصراع بدون اللجوء الى العنف العلنى السافر بل وبدون توتر شديد

أو انفعالات الكرامية تعتبر جانبا ساما في تربية الطفل وتربية اليانح الصغير . ويمكن ملاحظة نفس هذا النمط في رجل الاعمال أو المسئول التنفيذي في هيئة ما أو الرجل الذى يتقاضى راتب شهري باليابان أو المدير ورئيس مصلحة حكومية بالدول الاثنتراكية بل وفي الطبقة المتوسطة في كل مكان . فهذا الاسلوب في الحياة يكون فيه التظاهر بالشجاعة والتباهى والعنف وحتى العاطفة الشديدة من الامور التى تلقى الاستكار الشديد وتؤدى الى انزال رتبة الشخص . وهو أسلوب في الحياة مختلف للغاية عن أسلوب حياة الرجل الارستقراطى أو أسلوب حياة الرجل البلوريتارى الحقيقى (٣٧) - فكلاهما بمثابة أصول اجتماعية في طريقها الى الانقراض والزوال في المجتمعات المتقدمة . لذلك فانه من المعقول ان نفترض ان عملية التعلم التى يمكنها ان تحدث في الفرد يمكنها أيضا ان تحدث في الامة . فالنموذج المثالى لعالم نسوده طبقة متوسطة من الناس وتسوده دول مهذبة غير عدوانية هو أمر متضمن في سلوك جميع الدول الاكثر نضجا .

وربما ان احدى الاخطار العظمى القصيرة المدى التى يتعرض لها العالم في هذه الايام تنشأ عن الحقيقة التى مفادها ان تحقيق النضج والواقعية السياسية من جانب الدول النامية قد أدى الى التضاء على الامبراطوريات مما أدى بالتالى الى خلق عدد كبير من الدول الجديدة . فالكثير من هذه الدول الجديدة تظهر الآن بالفعل دلائل السلوك الدولى غير الناضج والباثولوجى . لذلك فانا قد نجتاز فترة غاية في الصعوبة اثناء « انتقال » هذه الدول الجديدة الى مرحلة النضج السياسى ومن هنا فان التنمية السياسية قد تعتبر من الامور الهامة العاجلة التى تفوق في أهميتها التنمية الاقتصادية .

وهذا من شأنه أن يؤدى الى مزيد من الاهتمام بالعنصر الثانى الا وهو تنمية تدخل الطرف الثالث . فنحن لا نستطيع أن نعتمد دائما

على عملية التعلم أو على ديناميكيات التفاعل بين أطراف النزاع أنفسهم . فإذا كانت الاطراف فى ورطة السجين قصيرى النظر فى حقيقة الامر فقد يكون من المستحيل منع تدهور الصراع الى أن يصبح صراعا شرسا منحرفا أو صراعا ضارا ممينا وذلك فى غياب أية أطراف ثالثة . فالطرف الثالث قد يلعب عدة أدوار مختلفة . فهو قد يقوم بدور الوسيط ودور المعلم ويسهل عملية التعلم التى تعين أطراف النزاع الفعلين على التحكم فى الصراع بأنفسهم . الا أن تدخل الطرف الثالث عادة ما يتضمن ببراعة فكرة الانتقام وذلك لكى تفرض العقوبات على أى جانب ينتقل بمفرده من الوضع رقم ١ الى الوضع رقم ٢ . والمثال الواضح على ايجاد حل للصراع والتحكم فيه من خلال تدخل طرف ثالث يمكن أن نجده ممثلا فى أى هيئة كهنوتية . فمن بين المهام الرئيسية التى يضطلع بها أى شخص يشغل منصبا كبيرا فى هيئة كهنوتية هو ايجاد حلول للصراعات التى تتفشى بين أتباعه ومرؤوسيه . وهو قادر على القيام بهذا الدور لان بإمكانه القيام بدور المعلم ولانه أيضا يعتبر جزءا من نظام اندماجى وله هيئته واحترامه فى هذا النظام ، وبذلك تكون كلمته مسموعة بين الناس ونصائحه نافذة المفعول . ولانه أيضا بإمكانه استخدام العقوبات — بمعنى أنه بإمكانه أن يجعل الطرف المسيء المعتدى فى وضع أسوأ وبذلك يغير المحصلة النهائية بحيث يشعر كل طرف أنه لن يستفيد من الانتقال من الوضع رقم ١ الى الوضع رقم ٢ .

وهذه هى احدى المهام الرئيسية التى يضطلع بها جهاز القانون والشرطة . فالجرم الذى ينتهك حرمة العقد الاجتماعى هو انسان ينقل المجتمع من الوضع رقم ١ الى الوضع رقم ٢ . وقد تم انشاء جهاز الشرطة والقانون بهدف خلق موقف تكون فيه الجريمة غير مفيدة . ونظرا لان الجريمة ما زالت موجودة فى جميع المجتمعات فان هذا

يشير الى ان هذه المحاولة ليست ناجحة عالميا . الا ان القانون والشرطة ناجحتان عادة في قصر الجريمة على قطاع صغير من المجتمع واذا لم يكن هناك قانون او شرطة فان هذا من شأنه ان يؤدي الى تزايد ونمو العناصر الاجرامية على نحو يهدد استقرار المجتمع في حد ذاته .

والعملية الناجحة التي يمكن ان يتدخل بها الطرف الثالث تتضمن حتما جميع هذه المظاهر المختلفة . فاذا لم يكن الطرف الثالث معلما بمعنى انه يؤثر على سلوك وقيم أطراف النزاع فان محاولته لتغيير المحصلة النهائية يحتمل ان تلقى فقط نجاحا جزئيا . ومن ناحية أخرى فان الدرس الخاص بالسلوك الناضج البعيد النظر قد يكون صعبا للغاية بحيث يتعذر تعلمه أو ربما لا يكون صادقا . وقد يكون من الصعب انجاز هاتين المهمتين عن طريق نفس الشخص وربما هذا هو أحد الاسباب التي دفعتنا الى تطوير عدد من العادات والتقاليد الشبه قانونية مثل التحكيم والفصل في النزاع ، ومثل النصح بالزواج والعمل الاجتماعي والعناية بالنواحي النفسية وما شابه ذلك . ويبدو ان هذا المظهر من مظاهر تدخل الطرف الثالث سوف يتزايد في المستقبل .

ومن ثم فان الفاء الحرب يتطلب عملية تعلم مزدوجة . هـ حيث يتم عن طريق احداها تغيير القيم وحالات السلوك نحو بعد النظر ونحو دقة اختبار حقيقة أنظمة القوى ونحو مجموعة قيم تركز على رفاهية الجنس البشرى بأكمله . أما العملية الأخرى فهي عملية تعلم تمكننا من تطوير المؤسسات الخاصة بتدخل الطرف الثالث على نطاق عالمي . وتعتبر الامم المتحدة والمنظمات التابعة لها مثالا على ذلك . ان الذين ينادون بضرورة خلق حكومة عالمية لديهم حجج قوية عندما يدعون ان الامم المتحدة (٣٨) ليست فعالة بالقدر الكافي كمنظمة تقوم بدور الطرف الثالث وانه ينبغي أن تكون هناك منظمة عالمية قوية تكون كافية على الأقل للحفاظ على نزع السلاح وتغيير المحصلة النهائية للسلوك الدولي على نحو

يجعل العدوان من جانب أى دولة غير مفيد على الإطلاق . ويمكننا
عفتئذ أن نعمن النظر فى العملية التعليمية فى الانظمة الدولية المتجهمة
نحو مشارف الجانب البعيد الذى يوجد به نظام للسلام الراسخ الذى
تكون فيه كرة الكارثة السوداء قد استخرجت من حقيبة القدر ونحو
مشارف الجانب القريب الذى لنا فيه سلام غير مستقر مع احتمال ايجابى
لحدوث كارثة يتمذر معها اصلاح أو معالجة نتائجها . ومن الواضح
أننا لم نصل بعد الى هذه المشارف أو الى هذا الخط الفاضل .
الا أننا قد نكون قريبين منه على نحو أكثر مما نعتقد الآن . والموقف
أخذ فى الصعود لأعلى نحو الخط الفاصل وقد ظل كذلك لفترة طويلة
للفاية حتى أصبحنا نظن أن الطريق الانسانى أخذ فى التصاعد للأبد .
ومع ذلك فهناك خطوط فاصلة فى الانظمة الاجتماعية وأعتقد أننا قريبين
للفاية منها . ولذلك سيكون من الامور التراجيدية للفاية لو أن البشرية
تردت مثل سيزيفوس Sisyphus (**) الى أسئله التل مرة أخرى نحو
كارثة عندما تكون قريبة للفاية من قمة هذا الخط الفاصل .

ان حل أى مشكلة يتوقف الى حد بعيد على هوية النظام الذى
تقع فيه المشكلة . وفى هذه الحالة يمكننا أن نضع المشكلة على هيئة
تغير فى الـ Noosphere على حد تعبير بيير تلهارد دى شاردان
Pierre Teilhard دى شاردان . والـ Noosphere هو الكم
الكلى للمعرفة كما هى موجودة فى عقول الثلاثة بليون انسان
المنتشرين على سطح الكرة الارضية . ومن المؤكد أن الـ Noosphere
الموجودة حاليا غير متوافق مع البقاء الانسانى على المدى البعيد

(**) هو ملك كورنثه الثاقب الرأى الجشع الذى قدر عليه فى هاديس
(موطن الموتى) أن يدحرج حجرا ثقيلآ لأعلى ولكن الحجر يهبط لاسئله
مرة أخرى .

أو حتى على مدى العقود القليلة القادمة . فنحن نؤمن بأمرٍ كثيرة ليست حقيقية ولا نعرف الإلشياء الحقيقية . ونحن لدينا تيمم (وهى تقيم تعتبر أيضا جزءا من الـ Noosphere) غير متوافقة مع الادارة الناجحة للصراع أو مع عملية التطوير والتنمية البشرية . ومع ذلك فلا ينبغي علينا أن نتشائم على هذا الأساس ، وذلك لان الـ Noosphere قادر على التغيير بل وقادر على التغيير السريع . فهناك شريحة هامة من المجتمع بصدد أن نطلق عليها اسم صناعة المعرفة ويتم توجيهها فعلا نحو تغيير الـ Noosphere وان كان ينبغي توجيه قدر كبير من هذا النشاط نحو الاستعاضة عن المعرفة التى تفقد بسبب الوفاة . الا أننا لدينا فى هذه الايام صناعة معرفة ذات كفاءة تفوق كثيرا متطلبات الاستعاضة، ومن ثم يمكن أن يستغلها فى تغيير الـ Noosphere وحقيقة الامر أن هذه العملية كانت وما تزال تسير بسرعة كبيرة . فالناس فى هذه الايام لديهم معلومات تزيد كثيرا على المعلومات التى كانت فى عقول الناس فى أى فترة من فترات تاريخ البشرية .

والمشكلة هنا تكمن فى أننا لا نعرف الاتجاه الذى ينبغي أن نغير الـ Noosphere اليه وهناك أصوات عديدة تطالب بأن يتم التغيير فى اتجاهات مختلفة . فالشخص الشيوعى يريد منا جميعا أن ندرس الماركسية والاقتصاد الموجه . والشخص الليبرالى يريد منا أن ندرس شيئا معيناً والشخص التقليدى المحافظ يريد أن ندرس شيئا آخر . وفى خضم هذه الآراء والأصوات التى تنادى بأنواع من العلاجات المتصارعة فإن الشيء المذهل هو أننا نحرز تقدرا كبيرا من التقدم .

وعند هذه النقطة يمكن للمرء أن يأمل فى أن تكون للعلوم الاجتماعية أهمية كبرى فى خلال السنوات القادمة . وأنى لو اتفق من أن العلوم الاجتماعية قادرة على تسوية جميع الصراعات أو التوفيق بين الانظمة المختلفة أو وسائل الخلاص وطرق الانتقاذ . ولكن نظرا لأن العلوم الاجتماعية

بمقدورها تقديم وسائلها متقدمة لاختيار الحقيقة في مجال الانظمة الاجتماعية فان تأثيرها يبذل في الاتجاه نحو ما سأسميه بتغير ما تبقى من رواسب الماضى وهو ما ينبغى أن يحدث فى الـ **Noosphere** . فنقل الصراع من مجال المعرفة الجماهيرية الى مجال المعرفة العلمية له تأثير توطيدى وتريسيخى بل وتأثير تعقيمى . فهمة العداد الحاسب هو بمثابة مهدىء عظيم العواطف وتعتبر الحسابات — بل وحتى الحسابات الرديئة — هى العدو لما هو غير منطقى وغير عقلانى . واذا أمكن تحويل الصراعات الايدولوجية — ولو جزئيا — الى الصراعات فى نظرية علمية ستكون لدينا عندئذ فرصة أفضل لحسم الصراعات . لذلك فان فكرة البحث فى الانظمة الاجتماعية هى بمثابة أداة للترسيخ والتوازن مما يؤدى الى ادارة الصراع بنجاح .

واذا كان على أن أذكر النشاط المطروح الآن أمام الجنس البشرى والذى من شأنه أن يزيد من احتمالات بقائه على قيد الحياة بشكل كبير فأننى أقول أن ذلك النشاط يتمثل فى الجهد الهائل المبذول فى مجال البحث عن السلام — أى فى مجال تطبيق العلوم الاجتماعية على دراسة أنظمة الصراع وخاصة أنظمة الصراع فى شكلها الدولى . فهذا سيشكل جانباً كبيراً من ذلك الجهد الواعى تجاه تحقيق التحول العظيم الذى هو فى حد ذاته الشغل الشاغل للإنسان فى هذه الفترة من التاريخ .

الفصل الخامس

التنمية الاقتصادية : الانطلاق الصعب

وإذا تمكنا من الافلات من المصيدة النووية فان هناك عقبات اشد صعوبة تنتظرنا على الطريق . فالقضية التالية التى قد تواجهنا هى مشكلة التنمية الاقتصادية فى حد ذاتها . وهذه المشكلة لها مظهران . المظهر الاول هو عدم مقدرة بعض المجتمعات على تنظيم نفسها من أجل التحول . وهذه هى المشكلة التى تعترض التنمية فى المقام الاول . والمشكلة الثانية هى عدم مقدرة كافة المجتمعات تقريبا — بما فى ذلك المجتمعات التى حققت تقدما تكنولوجيا على أعلى مستوى — على السيطرة على النمو السكانى . وقد يؤدي هذا الوضع فى القريب العاجل الى تردى الانسان الى حالة من البؤس والشقاء فوق كوكب مكتظ بالسكان لا رجاء فيه . بل ان عدم مقدرة بعض المجتمعات فى القريب العاجل على معالجة مشكلات التوافق مع الارتفاع السريع الذى لا نظير له فى عدد السكان وفى نسبة الشباب قد يحول بينها وبين الانتقال الى اقتصاد متطور .

ومن المؤكد ان التحول الى مجتمع متطور هو امر أكبر بكثير من مجرد التنمية الاقتصادية وحدها . فالتحول الى مجتمع متطور يشتمل على تغييرات فى الشخصية الانسانية وفى المعرفة البشرية بل وفى جميع المؤسسات الاجتماعية مثل الاسرة والكنيسة والدولة والمدرسة والجامعة وذلك بالإضافة الى التغييرات فى مؤسسات الحياة الاقتصادية . الا أن التنمية الاقتصادية هى شرط أساسى يجب توافره بل وربما هى أهم جانب من جوانب التحول العظيم . والسبيل الى التنمية الاقتصادية هو امر غاية فى البساطة . فالتنمية الاقتصادية تتطلب تخصيص نسبة كافية من موارد المجتمع لعملية

التنمية في حد ذاتها . والفكرة الرئيسية هنا هي فكرة صناعة النمو . ويمكن القول أن صناعة النمو هي ذلك الجزء من النشاط الكلى للمجتمع الذى يخصص ليس لجرد الاحلال محل الاشياء والناس الذين يستهلكوا وينتهون بالموت وانما يخصص من أجل التغير والتعليم وحشد البضائع وبناء المؤسسات الجديدة . وليس من السهل أن نوضح حدود صناعة النمو من الناحية العملية بحيث يمكن لنا أن نذكر على وجه الدقة الامور التى تدخل ضمن صناعة النمو والامور الاخرى التى لا تدخل فيها . فصناعة النمو تغطى جميع أنشطة المجتمع : فهى متواجدة فى الاسرة وفى النظام التعليمى وفى المؤسسات الصناعية وفى الحكومة . الا أن الفكرة واضحة نوعا ما . ففى المجتمع الذى لا توجد به صناعة نمو أو الذى وصلت فيه الصناعة الى درجة الصفر فان فان كل شئ فى هذا المجتمع يستهلك ويختفى يتم استعاضته بكل بساطة ولذلك نجد أن النشاط بأكمله فى المجتمع يتم تخصيصه لعملية الاستعاضة . وهنا يكون عدد السكان ثابت . فلدى انتقال مجموعة من سن متقاربة age group الى المجموعة التالية أو لدى فنائها بالموت يحل محلها مجموعة أخرى . وعندئذ تكون العملية التعليلية كافية فقط للاحلال محل فقدان المعرفة عن طريق الموت أو عن طريق الكبر فى السن . فلدى ثلاثى الموارد الفيزيقية للمجتمع يحل محلها أمور متماثلة بكل بساطة ولذا فان انتاج كل شئ يكون متساويا تماسا مع الاستهلاك . وهذا يعنى أنه لا يوجد هناك تراكم أو تغير . ومن المحتمل ألا يكون هناك مجتمع قد حقق كافة تلك المتطلبات ولكن العديد من المجتمعات قد ظلت راكدة تقريبا على ذلك النحو دون أن يحدث بها أى تغير . فالمجتمعات فى العصر الحجرى القديم قد تواجدت لفترات زمنية طويلة للغاية يتعذر تحديدها وذلك دون أن يطرأ عليها أى تغير جوهرى بل أن بعض المجتمعات التى شهدت تقدما كبيرا للغاية قد عاشت لقرون عديدة فى حالة من الركود النسبى .

وكلما كان المجتمع ثقيرا كلما كان من الصعب عليه الاستغناء عن اية

موارد من أجل صناعة النمو . وغالبا ما تتعرض المجتمعات الفقيرة للغاية للركود وذلك بسبب معاناتها من الفقر الشديد . ومع ذلك فالفقر ليس هو السبب الوحيد في الركود . فهناك مجتمعات عديدة غنية بالقدر الذى يسمح لها بتحقيق صناعة النمو ولكنها لم تحقق ذلك بسبب نظام القيم . فاذا كانت قيم المجتمع من النوع الذى يقاوم التغير واذا كانت هناك قيم راسخة مفروضة على نحو يجعل شخصيتهم ونمطهم في الحياة متماثل تماما مع شخصيته آبائهم ونمطهم في الحياة واذا كان التعليم الرسمى (٣٩) مهتما أساسا بالحفاظ على المعرفة الموجودة بالفعل وخاصة اذا كانت هذه المعرفة ذات طابع أدبى أو طابع رسمى فان المجتمع حتى ولو كان لا يعانى من الفقر — وكذلك المجتمعات التى يمكن أن نقول عنها أنها متحضرة بمفهومنا عن كلمة تحضر — قد يرفض تخصيص موارد من أجل صناعة النمو وبذلك يظل مجتمعا راكدا .

وما أن تتواجد صناعة النمو — مهما كان حجم هذه الصناعة ضئيلا — حتى يتبدد الاستقرار ويصبح التغير أمرا حتميا في المجتمع . وقد يأتى التغير عن طريق وسائل عديدة مختلفة . فقد يأتى عن طريق تحول في عدد السكان في احدى لحظات التاريخ . . ولقد سبق أن أشرت الى أن الارتفاع الفجائى في كثافة السكان عندما أرغم عصر الجليد الاخير الانسان الى النزوح جنوبا الى « شبه جزر » البحر الابيض المتوسط في كل من المكسيك وأسبانيا وإيطاليا واليونان والهند وسوريا ومصر وميزوبوتاميا قد خلق ظروفنا مواتية أمام النمو . وفي أوقات أخرى نجد أنه قد حدث هبوط حاد في عدد السكان بسبب انتشار الاوبئة مثل ذلك الذى حدث في أوقات الطاعون في منتصف القرن الرابع عشر الميلادى فأدى ذلك الى اعطاء السكان المتبقين على قيد الحياة كميات أكبر من الاراضى والتجهيزات فأدى ذلك بالتالى الى اطلاق عملية التنمية . ويبدو أن بعض عمليات التنمية قد تولدت عن الانظمة الرمزية التى تعتبر في الالهية من حيث حفز الانسان ودفعه وتحريكه . فبزوغ الاديان العالمية العظمى — وينبغى علينا أن نعتبر الشيعوية احدى هذه الاديان—(*)

(*) نحن لا نتفق أبدا مع وجهة نظر المؤلف في تلك الجملة الاعترافية.

(المعرب)

كان دائما مصحوبا بعمليات تطويرية واعمال التنمية . وفي بعض الاحيان نجد أن بعض الظروف العارضة مثل تعاقب محاصيل ناجحة أو الانتقال الى منطقة جديدة قد دفعت عجلة الانتاج بشكل يفوق الاستهلاك مما أدى الى ظهور فائض قد يساعد على تعميق التنمية .

وكما سبق أن أوضحنا فإن أهم فائض على الاطلاق هو الفائض في صناعة المعرفة بمعنى الفائض في ذلك الجزء من النشاط الانساني المخصص لزيادة وترويج المعرفة البشرية . فاذا كانت صناعة المعرفة كبيرة على نحو يكفى لخلق فائض في انتاج المعرفة يزيد على ما يتم فقداؤه باستمرار عن طريق الموت والشيخوخة عندئذ لا يمكن للجمتمع أن يتخلص من التنمية ويتجنبها . فكل جيل سوف يعرف أثناء مروره بمراحل النضج كميات من المعرفة تفوق ما كان يعرفه آباؤه وأجداده ومن ثم سيكون على أن يفعل أكثر . وصناعة المعرفة هي أمر أكبر بكثير من مجرد التعليم الرسمي . فهي تشتمل على كافة الانشطة البشرية في الاسرة . وفي الجماعات غير الرسمية حيث تزيد الاتصالات من الحجم الكلى للمعرفة في عقول الرجال . بل ان التعليم الرسمي غالبا ما لعب دورا سلبيا في التنمية نظرا لأنه كان ومايزال مهتما بالمعرفة الرسمية الخالصة وبامتلاك رموز الاوضاع المراهنة القانونية والاجتماعية Status Symbols . وحتى في المراحل الاولى للثورة التكنولوجية يتعذر القول بأن التعليم الرسمي قد لعب دورا كبيرا . فالرواد الاوائل ومدرسوا التكنولوجيا الجديدة كانوا في أغلب الاحيان هم أنفسهم الصناع والمخترعون والمقاولون . وربما اندهش هؤلاء الناس عندما أطلق الآخرون اسم « المدرسين » عليهم الا أن هذا هو دورهم الرئيسي بالفعل . فالمخترع عليه أن يقوم بتدريس اختراعه للآخرين اذا ما أراد لاختراعه الانتشار والمقاول هو مدرسى لاعمال ومهام جديدة فهو بابتكاره للتنظيمات يعلم الناس القيام بأعمال لم يسبق لهم أن قاموا بها من قبل وهو عادة ما يدرّب الناس على القيام بمهارات جديدة لكي يتلاعموا مع أدوارهم الجديدة في التنظيم الجديد .

والامر يتطلب فقط قدرا يسيرا من الانطلاق بالخيال والتصور لدى التفكير في تكوينات البضائع الجديدة والماكينات الجديدة وجميع الابتكارات الجديدة كعملية تعليمية مفروضة على العالم المادى . فكل سلعة وكل ماكينة تتكون أصلا في عقل الانسان وانتاجها يتكون أساسا من عملية فرض هذه الصورة الذهنية على تكوينات المادة وترتيبها . ولدى السير قدما في التحول العظيم يصبح بالطبع للتعليم الرسمى والبحوث المنظمة أهمية متزايدة لأن حجم المعرفة يصبح كبيرة للغاية لدرجة أن الطرائق غير الرسمية لنقلها تصبح غير كافية بالمرّة ولذلك فانه لا غرابة في أن هذه الفترة الوسطى من التحول تشهد زيادة هائلة في كمية الموارد المخصصة للتعليم الرسمى وخاصة التعليم العالى والمخصصة أيضا للبحوث المنظمة والتنميات . وحقيقة الأمر انه ما أن تنقضى المراحل الأولى حتى تتوقف الى حد كبير مقدرة المجتمع على التنمية على نسبة الموارد التى يخصصها المجتمع للتعليم الرسمى والبحوث .

ومن المسائل الهامة بالنسبة لأى مجتمع هو دور الاستيرادات من الخارج في مجال التنمية . فبعض المجتمعات قد نمت وتطورت معتمدا اعتمادا كاملا على مواردها الداخلية وبدون اللجوء الى مساعدة كبيرة — أو التعرض لعاقبات كبيرة — من الخارج . وهناك مجتمعات أخرى كانت علاقاتها مع الخارج هو الامر الحاسم في مساعدتها على التنمية أو اعاقته تنميتها . وهذه الدوافع المحركة انقادمة من الخارج يمكن أن تكون على أنواع عديدة . فهى قد تكون مجرد استيراد للمعلومات عن العالم الخارجى مما يحدث تغيرا في كيان المعرفة بالمجتمع . وقد تكون استيراد للتنظيم أو استيراد لاناس شتى — حكام أو تجار أو مبشرين أو عمال . وأيضا قد تكون استيراد للبضائع وخاصة مواد ووسائل انتاج البضائع الاستهلاكية . وهذه العملية كانت ناجحة للغاية في بعض الحالات مثلما حدث في أمريكا الشمالية واستراليا وأماكن بأواسط آسيا تقع في نطاق الاتحاد السوفيتى . إذ أدت الى عملية تنمية ذاتية في هذه المناطق ما أدخلها بدون شك في كنف العالم المتطور بسهولة

وبتوضيحات أقل مما لو كانت قد اعتمدت في تطورها على الموارد انداخليية
بها فقط .

وهذه العملية والتي يمكن أن نطلق عليها اسم التنمية المعانة غالبا
ما تسير في ثلاثة مراحل تنمى بعض الشيء مع مراحل الطفولة والمراهقة
والنضج في علاقات الآباء مع الاطفال . فمرحلة الطفولة هي المرحلة
الاستعمارية التي تستورد فيها المنطقة السائرة في التطور حكومتها من
الخارج — ولا يتم هذا دائما عن طيب خاطر ! . وعادة ما يكون هذا مصحوبا
باستيراد قدر كبير من أنواع أخرى من التنظيمات من الدولة الأم وهناك
احتمال أيضا لاستيراد البضائع وخاصة البضائع التي تهتم عملية التنمية
بصفة خاصة . فاذا ما انطلقت عملية تنمية داخلية في المستعمرة فمن المحتمل
عندئذ أن تمر بالمرحلة الثانية التي تساوى مرحلة المراهقة . وفي مرحلة
المراهقة نجد أن الدولة السائرة في مجال التنمية تصبح مستقلة سياسيا
الا أنها تظل دولة تابعة من الناحية الاقتصادية للدولة الأم السابقة . وهذا
الوضع هو ما يطلق عليه الشيوعيون اسم « الاستعمار الجديد » . فالدولة
التي كانت خاضعة للاستعمار من قبل تنمى تنظيمها السياسى الخاص بها
الا أنها تميل الى الاعتماد على الدولة الأم القديمة في كثير من تنظيمها
الاقتصادي وعلاقاتها التجارية الخارجية وشؤونها الدفاعية . ولكن اذا
استمرت عملية التنمية فان هذه المرحلة تنتقل الى المرحلة الثالثة التي تتميز
بالنضج الكامل حيث تصبح الدولة السائرة في طريق التطور مستقلة تماما
عن الدولة الام وواقفة على قدميها وكثيرا ما تتكرر نفس العملية بحيث تصبح
هي ذاتها دولة أم . وليس هناك بالضرورة شيء شرير في هذه العملية . فهذا
الامر يحدث في جميع المجتمعات بل ويحدث في المجتمعات الاشتراكية .
فلاتفيا Latvia وازيكستان ما زالتا في المرحلة الاستعمارية فيما يتعلق
بالروس وبولندا مازالت في مرحلة الاستعمار الجديد أما الصين فهي تبذل
الجهود المضنية من أجل الوصول الى مرحلة النضج — وان كانت محاولتها

هذه تعتبر سابقة لاوانها نظرا لأن التنمية الصينية كمرحلة مازالت تشق طريقها في هذه الايام .

وإذا كانت عملية التنمية المعانة قد حققت نجاحا في العديد من الحالات الا ان هناك الكثير من الحالات الاخرى التي لم تتمكن من احراز النجاح . فاذا أصر الاستعمار على فرض حاكم أجنبي أو فرض شكل أجنبي من أشكال التنظيم على الناس فان النتائج يمكن أن تصبح بسهولة في حجم الكارثة المهلكة . وفي كثير من المجتمعات الخاضعة للاستعمار نجد أن عملية التنمية الداخلية التي هي أمر ضروري من أجل الانتقال الى المرحلة التالية لم تحدث على الاطلاق اما بسبب طغيان واستبداد حكومة السلطة الاستعمارية أو بسبب تأثيرات الاستعمار الضارة المدمرة لارادة الشعب الراحل تحت الاستعمار ولدوافعه المحركة . فكل شيء تقريبا يحدث للشعب الراحل تحت الاستعمار يجعله يدرك انه في وضع المرؤوس التابع لغيره وبالتالي يشعر انه أدنى بالنسبة لغيره . ولو كان هناك أتعاض من هذا الدرس لأصبح هناك ما يبرره . فهناك تدهور في معنويات الشعب الواقع تحت الاستعمار مما يؤدي الى تدهور رغبته في تحقيق الانجازات وهذا يؤدي بالتالى الى استمرار النظام لأجيال والى كبح جماح التنمية الداخلية للمناطق الراححة تحت الاستعمار . ومن حسن الحظ أن هذه العملية قد وصلت على ما يبدو الى نهايتها ، فالتعبيرات في نطاق القوى الاستعمارية في حد ذاتها وكذلك الثورات الخارجية في أجزاء أخرى من العالم قد وضعت في النهاية حدا للأوضاع الاستعمارية . فالعلاقات الاستعمارية التي دامت لفترة تزيد على ٣٠٠ سنة قليلة للغاية . ولكن تراث الاستعمار الفاشل هو تراث تعيس وقد يتطلب الامر وقتا طويلا للتغلب عليه .

وكما لاحظنا من قبل فان تدهور الاستعمار في القرن العشرين — وهو ما يمكن أن نسميه بانهياء وسقوط الاستعمار — يعتبر ظاهرة مدهشة وهى أمر وثيق الصلة بالتحول العظيم في حد ذاته . فحتى القرن التاسع

عشر على الأقل نجد أن الاستعمار في العديد من الأماكن والازمنة قد عاد على ما يبدو بالخير على القوى الاستعمارية بغض النظر عما فعله في المستعمرات . ولكن حتى قبل القرن التاسع عشر توجد هناك حالات عديدة مشكوك فيها . فالمستعمرات البرتغالية والإسبانية كانت على ما يبدو بمثابة استنزاف شديد للموارد البشرية مما حال دون التنمية الداخلية في أسبانيا والبرتغال فأدى هذا إلى ركودها فأصبحنا بالتالي دولتين فقيرتين كنتيجة لمغامرتها الاستعمارية . إلا أنه من المحتمل أن يكون الاستعمار البريطاني قد عاد بالربح الوفير على البريطانيين في القرن الثامن عشر (٤٠) وأن يكون الاستعمار الفرنسي قد عاد بالربح على الفرنسيين في أوائل القرن التاسع عشر (٤١) . ثم اتضح تماما في أواخر القرن التاسع عشر وبصفة خاصة في القرن العشرين أن الاستعمار بالمفهوم القديم أصبح لا يعود بأية مكاسب على القوى الاستعمارية كما اتضح أن تكاليف الاستعمار تفوق كثيرا العائد المادي من ورائه . وبالنسبة للدول الاستعمارية التي دخلت في هذا الميدان مؤخرا مثل ألمانيا وإيطاليا واليابان (٤٢) كان الاستعمار بمثابة كارثة عليها ، وكانت معدلات الربح العائد عليها من وراء مغامراتها الاستعمارية سلبية للغاية . وبحلول القرن العشرين اتضح أن أفضل وسيلة لتحقيق الثروة والغنى هي البقاء في أرض الوطن وإغلاق الباب مع الاهتمام الشديد بنواحي التنمية . ففي أوروبا نجد أن الدول الإسكندنافية والسويسريين الذين لم يدخلوا في عملية المغامرات الاستعمارية قد أحرزوا نجاحا اقتصاديا يفوق نجاح البريطانيين والفرنسيين والبلجيكين والهولنديين ويفوق كثيرا نجاح البرتغاليين بالطبع . فاهمية الثورة التكنولوجية تكمن في أنها تجعل استغلال الطبيعة أمرا مربحا للغاية بحيث يصبح استغلال الإنسان لأخيه الإنسان أمرا محكوما عليه بالزوال .

وفي ضوء هذه الحقيقة نجد أن سقوط الاستعمار له مظهران : أحدهما قبيح والآخر مفيد . فالاستعمار لا ينشأ بالضرورة عن طيبة قلب الدول الاستعمارية

سألقة الذكر . اذ ينطوى على ازاحة الاعباء وانتخلى عن المسئوليات
بالاضافة الى الاعتراف بالحقيقة التى تقول بأن العلاقة الاستعمارية هى
امر يلحق الفساد بكل من القوى الاستعمارية والمستعمرات على حد سواء .
ومن أكبر المخاطر التى تواجهنا فى هذه الايام — لدى الافتراض بأنه يمكن
العثور على حل لعلاقات الشرق/الغرب وأنه يمكن وضع الحرب الباردة
فى حالة من التخزين البارد المستمر ، هو أن الدول المتطورة Developed
سوف تشكل بالفعل تحالفا ضد الدول المتخلفة مما سيجعل الدول الفقيرة
الواقعة فى نطاق الحزام الاستوائى عاجزة على مدى الاجيال
العديدة القادمة .

ومن الامور الفرعية الناجمة عن الثورة التكنولوجية هى تضائل قوى
المساومة للدول الفقيرة فى مواجهة الدول الغنية . فالتكنولوجيا تلتقى بكل
ثقلها فى هذه الايام بهدف تحقيق الاكتفاء الذاتى فى المناطق الصغيرة . وتوجد
هناك زيادة هائلة فى عدد البدائل لكل شىء تقريبا . وقوى المساومة
الاقتصادية الوحيدة التى يمتلكها الحزام الاستوائى تتركز فى مقدمتها على
الامتناع عن توريد المنتجات الاستوائية . الا أن هذه المنتجات قد أصبحت
على ما يبدو قابلة الاهمية بالنسبة للانظمة الاقتصادية فى المنطقة المعتدلة .
فنحن لدينا الآن مطاط صناعى وكافور صناعى وربما فى القريب المعاجل
سيكون هناك كاكاو صناعى . وقد لا يتبقى للحزام الاستوائى سوى القليل
للاغاية فى مجال المنافع النسبية . ولذلك يبدو أن الامل الوحيد على المدى
البعيد للدول الفقيرة هو اما تطور الشعور بالوحدة العالمية والمسئولية
التى يمكن أن تتفوق على العجز فى قوة المساومة لديها واما أن يحدث تطور
من جانبها للعمليات الداخلية للتحويل المستقلة من العلاقات الخارجية . ومما
لا شك فيه أن تطور الشعور بالوحدة العالمية والمسئولية العالمية هو امر
أخذ فى التزايد — وان كانت المساعدات الخارجية — على سبيل المثال —
هى نتيجة للحرب الباردة وهى مساعدات سوف تختفى اذا اختفت الحرب .

الباردة وهذه مسألة واضحة . وصحيح أن القوى الاستعمارية القديمة وخاصة الفرنسية والبريطانية مازالت تشعر بقدر كبير من المسئولية ازاء مستعمراتها السابقة . الا أن الروس مع ذلك قد انسحبوا انسحابا كاملا من مسألة المساعدات الاجنبية الخارجية كما أن برنامج المساعدات الخارجية في الولايات المتحدة الامريكية يتعرض لضغوط سياسية قاسية . ومن المؤكد أن تخفيف حدة التوتر بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتى قد يؤدي بسهولة الى تخفيض حاد فى برنامج المساعدات الخارجية فى كلا الدولتين .

كذلك نجد أن مرحلة المراهقة للتنمية السياسية وهى المرحلة التى يمر بها معظم أنحاء العالم الاستوائى . تعتبر غير ملائمة للاستثمار الاجنبى . ويمكن القول أن الاستثمارات الاجنبية — اذا كانت الظروف ملائمة لها — من المحتمل أن تكون أكثر نجاحا فى مجال تنمية الشعوب الفقيرة من أى برنامج للمساعدات الاجنبية . فالشعوب تصبح أحيانا غنية عن طريق الاقتراض الناجح ولكنها نادرا ما تصبح غنية عن طريق التسول . فعادة ما تكون المساعدات الاجنبية ضئيلة بحيث لا تكفى لاحداث أى تغيير جوهرى . الا أن تفكك العالم وتحوله الى عدد كبير للغاية من الوحدات السياسية المستقلة قد جعل الاستثمارات الاجنبية محفوفة بالمخاطر مما سد الطريق أمام تنميتها تنمية كبيرة . وهذا أيضا يعتبر أحد مظاهر الثورة التكنولوجية التى نلحظها من الآن بالفعل — وهى أن أعلى المنافع فى هذه الايام تأتى عن طريق المكوث فى أرض الوطن واهتمام الانسان بتدبير شئونه بنجاح .

لذلك فلا مناص من مواجهة مشكلة التنمية الداخلية . وحقيقة الامر أن المرء باستطاعته أن يؤكد فى شىء من الثقة أن التنمية المعانة ستكون غير ناجحة اللهم الا اذا كانت هناك عملية تنمية داخلية لمساندتها . بل ويبدو أن التنمية المعانة قد ثبت نجاحها فقط فى تلك الدول التى زرعت بها الثقافة النامية عن طريق الهجرة . والمثال الواضح الوحيد الذى يدل على نجاح

التنمية خارج نطاق هذا المجال هو اليابان التي تعتبر نموذجا كلاسيكيا للتنمية غير المعانة . وبالطبع لو لم يكن هناك استيراد للمعلومات وخاصة تلك المعلومات التي نقلها رسل بوارج أمير البحر بيرى Perry لما تمكنت اليابان من الاضطلاع بالتنمية الخاصة بها . فما أن تغلقت هذه المعلومات حتى سارت التنمية في اليابان قدما معتمدة اعتمادا كاملا على مواردها الداخلية . ومن المؤكد انه لم يكن هناك أية مساعدات في خلال القرن التاسع عشر كما لم يكن هناك سوى قدر ضئيل للغاية من الاستثمارات الاجنبية . فاليابانيون انفسهم ذهبوا الى أوروبا لكي يتعلموا التكنولوجيا الجديدة ثم قاموا بانفسهم بالمبادرة الى استيراد التكنولوجيا والخبراء الفنيين ، وما ان تعلموا الطرائق الفنية للعمل حتى بادروا الى التخلص من الخبراء الفنيين الاجانب والاستغناء عن خدماتهم . فنجاح التنمية اليابانية يرجع بكل بساطة الى أن اليابان خصصت نسبة كبيرة من مواردها لتنمية الصناعة وخاصة المورد البشرى .

ويمكن تلخيص الاسس التي تقوم عليها التنمية الاقتصادية في المثل القديم الذي يقول « حيث توجد الارادة يوجد طريق » . والطريق في الواقع سهل للغاية ومعروف تماما . فهو ليس سوى تخصيص الموارد من اجل الثمو . وهذا امر غاية في السهولة . الا أن المشكلة هي الارادة واعتقد اننا لا نفهم الارادة فهما جيدا . فجميع الاوساط الثقافية في اى مجتمع تلعب دورا في عملية تطوير ارادة المجتمع ومن الصعب ان نعزل العوامل التي تحدد الاتجاهات . ومما لاشك فيه أن انتشار المبادئ الاخلاقية المترتبة على نطاق واسع — كما أشار ماكس ويبر Max Weber — يعتبر من الامور الهامة المفيدة لو أن هذا جعل الناس يركزون على الاجتهاد في العمل والاقتصاد في النفقات . ومن ناحية أخرى نجد ان التزامت الاخلاقى غالباً ما يتمشى مع مقاومة التغيير الاجتماعى ومع عدم الرغبة في استحداث ابتكارات خارج نطاق ميدان ضيق من التكنولوجيا علما بأن الاقتصاد في النفقات وحده

يؤدى فى الغالب الى ائشكال غير خلاقة من التراكمات بل وقد يؤدى الى البطالة والكساد الاقتصادى . والتراكمات فى حد ذاتها تعتبر غير كافية . فالتنمية الاقتصادية لا تركز فقط على تكويم الاثىاء وانما تركز على تكويم أنواع جديدة من الاثىاء .

ورغم ان الافكار الدينية والاخلاقية التى تسود فى مجتمع ما والمؤسسات التى تصيغ هذه الافكار وتروج لها تعتبر ذا أهمية كبرى فى شرح وتوضيح التنمية الا انه من الصعب عادة أن يضع المرء يده على الموضوع الذى تكمن فيه الأهمية . والمبادئ الاخلاقية المترتبة لا تعتبر كافية لأنه هناك العديد من المجتمعات المزمومة الشفاه مثل المجتمعات التى تسكن مرتفعات اسكتلندا والتى تعتبر تقليدية الى حد بعيد . ومن ناحية أخرى فانه من الواضح أيضا أن المبادئ الاخلاقية التى تنادى بالملذات الانسانية بدون أى اعتبار للمستقبل تعتبر من الامور الخطيرة المعرقة . فأبو نطيط لا تبنى كئيب النمل . ومن ناحية أخرى فالنملة لا تذهب مطلقا الى ما هو وراء بناء كئيب النمل . ولكى تكون لدينا الرغبة فى الابتكار ينبغى علينا أن نتطلع الى ما هو وراء المبادئ الاخلاقية المترتبة أى يجب أن نتطلع الى ما يمكن أن يسمى بالدين التجريبي الذى يركز على الخبرة الفردية وليس على التقبل الاعمى للتقاليد القديمة . فالمجموعات الدينية المتألقة تحت اسم الكويكرز Quakerism واسم الميثودية Methodism من ناحية وتحت اسم زين بوذية Zen Buddhism من ناحية أخرى قد تكون لها صلة برغبات الحضارات الفرعية التى تفلغلت فيها هذه الامكار الدينية فى الترحيب بالتغير والبدء فيه .

وعلى النقيض من ذلك نجد أن أى مجتمع تسوده اديان تقليدية جامدة ويعتمد على العبارات والصيغ السحرية والضغوط الاسرية وبث فكرة التكاثر والتدعيم الشعبى فى اذهان الاطفال يجد التنمية من الامور الصعبة للغاية . وتصبح أكبر المشاكل هنا هى شرعية التغير ، ففى المجتمع

التقليدى يكون التغيير من الامور غير الشرعية . وغالبا ما يلعب الدين التقليدى دورا هاما فى خلق هذا الاحساس بعدم شرعية التغيير . اها الدين التجريبي فانه يضى صفة الشرعية على التغيير . ومن ناحية اخرى قد تكون هناك مجتمعات يسودها دين تقليدى ومع ذلك توجد بها ايدولوجية سياسية تضى صفة الشرعية على التغيير . وقد تكون كل من اليابان والاتحاد السوفيتى مثلا للتنمية التى تتبع من الاصول السياسية وليس من الاصول الدينية . ومن ناحية اخرى نجد أن دولا متنوعة مثل اسبانيا والبرتغال وبيرو فى العالم المسيحى وبورما وسيلان وتايلاند فى الشرق الاقصى تواجه مصاعب التنمية الاقتصادية نظرا لأن النظام السائد بها هو نظام تقليدى نابغ من الدين ونظرا لأن التدعيم المستمر من جانب الدين يقوم على مقدرة الدين على مقاومة التغيير .

ويمكن تلخيص المشكلة السياسية التى تواجه التنمية بأن نقول بأن التنمية لن تحدث اذا كان أولئك الذين عندهم الرغبة والتصميم لا تكون لديهم السلطة وأولئك الذين لديهم السلطة ليست لديهم الرغبة والتصميم . وبالتالى فانه من الشروط الاساسية الواجب توافرها لتحقيق التنمية هو ضرورة قيام ثورة سياسية من نوع ما تزيح من السلطة أولئك الذين ليست لديهم الرغبة والتصميم وتعطى الساطة الى أولئك الذين لديهم الرغبة والعزيمة القوية . ومن ناحية اخرى فانه ليس من السهل دائما معرفة أولئك الذين لديهم الرغبة والارادة أو أولئك الذين لديهم السلطة ، كما أن الثورات السياسية ليست هى وحدها التى تحقق مثل هذا النوع من التغيير والتحويل فى المجتمع . ففى المجتمع الرأسمالى على سبيل المثال — نجد أن النظام المالى وخاصة النظام المصرفى للبنوك قد قام ومازال يقوم بدور القوى الثورية الدائمة بحيث يضع السلطة دائما فى ايدى المجددين والمبتكرين ويسحب السلطة من التقليديين . فخلق الائتمان المصرفى يؤدى حتما الى اعادة توزيع ممتلكات المجتمع بحيث تؤخذ من أولئك الذين يهتمون بالانشطة المألوفة

وتعطى لأولئك الذين ينشئون صناعات جديدة وسلعا جديدة بالاستعانة بالتكنولوجيا الحديثة . الا اننا نجد عكس ذلك في بعض المجتمعات التى يوجد بها نظام مالى غير متطور تسيطر عليه مجموعة صغيرة من المرابين المحليين حيث يؤدى هذا الوضع الى تدعيم الاساليب التقليدية والى الحيلولة دون التنمية .

وهذا وسوف نتناول دور الشيوعية فى التنمية فى فصل لاحق . ومع كل فانه من المهم أن نشير هنا الى المؤسسات المالية قد تحبط وقد تشجع التنمية وأن هذا الامر ينطبق أيضا على مؤسسات الاشتراكية . فعندما تطبق هذه بطريقة تعسفية على مناطق بها حياة اقتصادية لا تتلاءم معها فانها تد تحبط التنمية وقد تشجعها . فعلى سبيل المثال نجد أن الاشتراكية لم تحرز نجاحا فى مجال الزراعة حتى الآن كما انها ناجحة الى حد ما فى أعمال البيع بالقطاعى وبالجملة . أما نجاح المجتمعات الشيوعية فى مجال التنمية فانه يرجع الى رغبتها فى تخصيص كميات كبيرة من الموارد لها ولا يرجع الى اية كفاءة أظهروها فى استخدام تلك الموارد . ورغم أن السبيل الى التنمية يعتبر بذلك من الامور اليسيرة للغاية الا أن الاوعية التى تعد فيها التنمية تكاد تتغير تغيرا لا نهائيا علما بأن طريقة اعداد التنمية وليس الوعاء التقليدى هو الشئ الهام .

ولذلك فرغم أن فشل التنظيمات الدستورية التقليدية فى العديد من الدول قد يؤدى الى تأجيل الشروع فى التنمية لأجيال بل وربما لقرون مان المرء يأمل فى أن يكون هذا مجرد تأجيل وليس فشلا ميثوسا منه . وأخيرا يمكن القول أن المثل الذى ضربه لنا العالم النامى سيرغم جميع المجتمعات على السير قدما نحو التنمية . الا أن مجرد الرغبة فى التنمية لا تتساوى مع تلك الارادة والعزيمة الفعالة التى تكمن فى ايدى اولئك الذين لديهم السلطة . ولكن مجرد التغييرات التى تحدث فى كيان السلطة فى جميع المجتمعات ستؤدى حتما فى النهاية الى اعطاء السلطة لأولئك الذين يمتلكون المعرفة

وقوة الإرادة . فاذا وصلنا الى هذه النقطة تصبح التنمية أمرا حتميا لا رجعة فيه . وهناك في الحقيقة مجتمعات يرأسها حكام في هذه الايام يشعرون بأن ثمن التنمية باهظا للغاية نظرا لأن الثمن قد يتضمن مركزهم وهيبتهم وسلطانهم . ان عملية التنمية في الاقتصاديات وأيضا في الحرب والسلام يمكن مقارنتها بمستجمع الامطار الذى يمد نهرا ما بالمياه أو يمكن مقارنتها بالطريق الحالى . فالمجتمع قد يدفع التل نحو المر الجبلى ويتراجع متقهقرا مرات عديدة . الا أنه فى النهاية يصل الى القمة وهذه هى نقطة اللاعودة . فمنذ ذلك الوقت فصاعدا يئسق المجتمع طريقه بين مشاهد طبيعية مختلفة .

الفصل السادس

الانفجار السكاني

THE POPULATION TRAP

من أصعب المشكلات انتى تواجه الجنس البشرى فى العصر التاريخى الحالى هى مشكلة السيطرة على عدد السكان . وهذه المشكلة لها مظهران : مظهر مباشر قصير المدى يتضمن العلاقة بين النمو السكانى وبين ديناميكيات المجتمع النامى ، ومظهر بعيد المدى يشتمل على التوازن السكانى النهائى . وكلا هاتين المشكلتين لهما أهمية كبرى ولم يتم العثور حتى الآن على حل جذرى لهاتين المشكلتين .

والمظهر القصير المدى للمشكلة قد نجم الى حد كبير عن السيطرة الفجائية على الملاريا وغير ذلك من الاجراءات الصحية العامة فى المجتمعات الاستوائية التى كانت بها فيما سبق معدلات مرتفعة فى وفيات الاطفال . ويمكن لنا أن ننظر الى هذا الموضوع على أنه اقحام لبعض طرائق ما بعد الحضارة فى مجتمعات مازالت تسير فى مرحلة الحضارة الكلاسيكية . وعادة ما تكون النتائج مذهلة ، فبمساعدة الـ د . د . ت أصبح من الممكن تخفيض معدلات الوفيات من المستوى « المتحضر » البالغ حوالى ٢٥ فى الالف الى ٩ أو ١٠ فى خلال عام واحد أو عامين . ومازالت الاسباب الفيزيولوجية لهذه الظاهرة غير معروفة على وجه الدقة . ويبدو أن القضاء على الملاريا هو الحاسم وان كان من المحتمل ألا يكون هو السبب الوحيد . ولكن مهما كانت الاسباب فان الحقائق واضحة والنتائج المترتبة على ذلك يمكن أن تصبح بسهولة فى حجم الكارثة . ولا توجد هناك سخرية تراجيدية أشد من هذا إذ اتضح أن التحسين الفجائى فى صحة الناس وخاصة الاطفال يعتبر كارثة

مروعة . فاذا لم يحدث هناك انخفاض مماثل في معدلات المواليد ستواجه هذه المجتمعات مشكلة يتعذر السيطرة عليها مما سيؤدي في النهاية الى القضاء على تنميتها الاقتصادية تماما .

والمشكلة تنشأ لأن التغير الفجائي في وفيات الاطفال بدون حدوث تغير مماثل في معدلات المواليد يؤدي الى تغير توزيع الاعمار في المجتمع نحو الاعمار وهذا يعنى بالتالى ان نسبة السكان الذين يقومون بالاعمال الانتاجية الاصغر سنا بسرعة هائلة بحيث يصبح لدينا نسبة كبيرة للغاية من الاطفال . من سن ١٥ سنة الى ٥٩ سنة تبلغ حوالى ٦١ في المائة في اوربا وأمريكا الشمالية وأوشفيل Oceania — (*) أى في الجزء النامى من العالم — بينما كانت النسبة في أفريقيا الاستوائية ٤٩٪ فقط وفي آسيا حوالى ٥٥٪ . وهذا على الرغم من أن الجزء النامى من العالم به نسبة كبيرة للغاية من الناس الطاعنين في السن . وفي أفريقيا وجنوب شرق آسيا كانت نسبة السكان الذين هم تحت سن ١٥ سنة ٤٣٪ والسبب في هذا يرجع — من بعض النواحي — الى وفيات اليافعين حتى أن نسبة صغيرة من السكان تصل الى سن الستين ، كما يرجع من نواح أخرى الى الانخفاض الشديد في وفيات الاطفال الذى حدث في معظم هذه الدول في اواخر الاربعينات .

وهذا الوضع الذى تنخفض فيه وفيات الاطفال بدون حدوث انخفاض مماثل في معدلات المواليد وقبل التوسع في امتداد عمر اليافعين يؤدي حتما الى كارثة ديموجرافية واقتصادية . فالانخفاض المستمر في نسبة عدد من السكان هم في سن عدم الانتاج ، ومقدرة المجتمع على تخصيص موارد السكان الذين هم في سن الاعمال الانتاجية ينبغى أن يساند النسبة المتزايدة من أجل صناعة النمو تتضائل في تطابق . وتزايد المشكلة تعقيدا لأن تعليم

(*) وهى جزر الباسفيك بما في ذلك ميلانزيا وميكرونيزيا وبولينزيا وكذلك نيوزيلاندا واستراليا والملايو .

(العرب)

الصفار هو أحد العناصر الرئيسية في صناعة النمو في حد ذاتها . فعندما تكون هناك نسبة كبيرة للغاية من الاطفال تزداد صعوبة تخصيص الموارد لنوع التعليم الذى تحتاج اليه اذا ما أردنا للمجتمع أن يشق طريقه نحو العالم العصرى المتمدن .

ومن الفوارق الجوهرية بين المجتمع المتحضر ومجتمع ما بعد التحضر هو أنه في المجتمع المتحضر يتطلب الامر تخصيص نسبة ضئيلة نسبيا من السكان اليافعين العاملين من أجل تربية وتنشئة وتعليم الصغار . فالاطفال يتم تربيتهم وتعليمهم أثناء أوقات الفراغ العرضية لأمهاتهم حيث يكون الوقت الرئيسى للأمهات مخصصا للعمل الانتاجى فى المزرعة أو الدكان الصغير أو الشئون المنزلية الصناعية . أما فى مجتمع ما بعد التحضر فان كمية التعليم التى ينبغى أن يقوم بها الشخص العادى تعتبر كبيرة للغاية حتى أن مهمة التعليم لا يمكن أن تتم عن طريق الاسرة . لذلك فان الامر يتطلب ضرورة تواجد نسبة متزايدة من الموارد لكى تخصص للتعليم الرسمى وأثناء تحركنا نحو مجتمع ما بعد التحضر فاننا نتحرك نحو مجتمع يتلقى فيه كل طفل وكل شاب تعليما رسميا على مدى العشرين عاما الاولى من حياته تقريبا . وهذا الاستثمار المتعمد فى المورد البشرى هو المفتاح الرئيسى انذى يؤدى الى الانتقال من مجتمع التحضر الى مجتمع ما بعد التحضر . وفى تلك المجتمعات المتحضرة التى تعاني من ثورات ديموجرافية كبرى نجد أن مشكلة التحول تزداد حدة الى حد كبير بسبب اعباء النسبة الكبيرة من الاطفال .

وفى المجتمعات النامية نجد أن مشكلة الثورات الديموجرافية () ليست بالغة الحدة رغم أن الانتفاضة فى العديد من هذه الدول فى معدل المواليد اعتبارا من عام ١٩٤٠ فصاعدا قد خلق مشكلة خطيرة امام التعليم . الا أن جميع الدول سواء اكانت نامية أو غير نامية تواجه مشكلة التعادل السكانى على المدى البعيد . ولا توجد هناك دولة فى العالم بها سكان ثابتون . فمتوسط معدل الزيادة فى سكان العالم تبلغ حوالى ١.٦

في المائة سنويا ، وعلى مدى الأربعين عاما القادمة قد تصل هذه النسبة الى ٢ ٪ سنويا . وهذا معناه أن عدد سكان العالم سوف يتضاعف في فترة تقل عن أربعين عاما . ولذلك فإن القرن الحاسي يسمى عصر الانفجار السكاني . لانه لم يحدث في تاريخ البشرية أن تزايد السكان بمثل هذا المعدل ، ومن الواضح أن هذه النسبة من التزايد السكاني لا يمكن أن تستمر على ذلك النحو لفترة طويلة لانهاية . فاذا استمر التوسع السكاني في السير بهذا المعدل فان جميع الاراضى اليابسة الموجودة في العالم بأسره ستصبح مدينة واحدة عقب مرور ٣٠٠ سنة فقط . وبعد مرور حوالى ٧٠٠ او ٨٠٠ عام لن يكون لدينا حيز فقط لوقوف الآدميين عليه على وجه الكرة الارضية . واذا اعتقد فرد في انه يمكننا أن نحل هذه المشكلة عن طريق اطلاق الآدميين الى الفضاء الخارجى ، فاننا نقول أن الكون الفلكى بأكمله الذى يبلغ قطره ٢ بليون سنة ضوئية سيصبح محتشدا بالآدميين عقب مرور حوالى ٨٠٠٠ سنة فقط وفقا لمعدلات الزيادة الحالية في السكان .

ومنذ جيل مضى كان من المعقول أن نفترض أن الدول الغنية بها معدلات مواليد أكثر انخفاضا من معدلات المواليد في الدول الفقيرة ران الطبقات الغنية في الدولة الواحدة كانت بها معدلات مواليد منخفضة عن معدلات المواليد الخاصة بالطبقات الفقيرة . ولذلك فقد بدا أن السبيل الى السيطرة على عدد السكان في ذلك الوقت هو العمل على جعل كل فرد من الاغنياء . وبعدئذ قال البعض أن الناس سيدركون مدى التكلفة العالية اللازمة لتربية الاطفال وبذلك سيحاول تلقائيا تحديد النسل لكى لا يهبط مستوى دخلهم . وحقيقة الامر انه كانت هناك في الثلاثينات من القرن العشرين مناطق عديدة في أوروبا وقطاعات عديدة من السكان في أمريكا الشمالية توجد بها معدلات تناسل منخفضة للغاية مما جعل المراقبون يخشون من احتمال انقراض الجنس البشرى . ويبدو أنهم

كانوا ينظرون الى صافي معدل التناسل على أنه النسبة بين كل جيل وبين أعداد آبائه . فاذا كانت هذه النسبة واحدة فان كل جيل يموت محل محله جيل آخر مساوى له في العدد . واذا كانت النسبة أكثر من واحد فمن المحتم أن يتزايد عدد السكان واذا كانت النسبة أقل من واحد فمن المحتم أن ينخفض عدد السكان . وفي الثلاثينات من القرن العشرين كان صافي معدل التناسل في العديد من المجتمعات النامية أقل بالفعل من واحد . الا أنه في الاربعينات من اقرن العشرين حدث تغير ربما بسبب الدخول الآخذة في الارتفاع بالاضافة الى ظهور اتجاهات ملائمة نحو الاطفال . وهذا قد يدل على العودة الى الوراء نحو الاسرة من حيث هي جزيرة الامن الوحيدة في عالم أصبحت فيه الدولة ماردا غير قادر على توفير الامن أو جذب محبة حقيقية صادقة . ومهما كانت الاسباب فان الحقائق واضحة . ففي جميع المجتمعات تقريبا نجد أن صافي معدل التناسل أكبر بكثير من واحد . فمعدل الزيادة الحالية في الولايات المتحدة الأمريكية على سبيل المثال من شأنه أن يؤدي الى زيادة عدد السكان في أمريكا بحيث يصبح سكانها بليون شخص في خلال فترة تزيد قليلا على مائة عام . واذلك فمن الجائز جدا أن ينظر أحفادنا الى هذه الفترة التي نعيشها الآن على أنها عصر ذهبي يتميز بالحياة الرحيبة حيث أنهم سيقطنون كوكبا مكتظا لا يوجد به مكان شاغر يسمح بالحركة ولا مكان شاغر يمكن الذهاب اليها .

ولذلك فان البشرية تواجه مشكلة بشعة اذا نظرنا للمسألة من حيث علم الحساب المحض . والى جانب ذلك فهو حساب لا يمكن انكاره رغم أننا جديعا نحاول أن نرفضه وننكره . وعلم الحساب يقول لنا في وضوح : أن أى معدل نمو ايجابى مهما كان يؤدي الى ضخامة حجم السكان الأدميين بشكل غير مقبول مهما كانت ضالة معدل النمو اللهم الا اذا أمكن تخفيض معدل النمو السكانى الى الصفر

قبل أن يصل السكان الى حجم غير مقبول . وهناك نظرية مشهورة في العلوم الاقتصادية ، نظرية أسميها النظرية الكئيبة وهذه النظرية تقول: لو أن الشيء الوحيد الذى يمكنه ايقاف النمو السكاني هو الموت جوعا والبؤس عندئذ فان السكان سيتزايدون الى أن يصلوا الى نقطة البؤس والموت جوعا اللازمة لايقاف نموهم . بل وهناك نظرية أخرى أشد سوءا أطلق عليها اسم النظرية الكئيبة للغاية تقول : لو أن الشيء الوحيد الذى يمكنه ايقاف النمو السكاني هو الموت جوعا والبؤس فان النتيجة النهائية لاي تطور تكنولوجى هى تمكن أعداد أخرى كبيرة من الناس من العيش فى بؤس بحيث يكون عدد البؤساء أكبر من ذى قبل وبالتالي نعمل على زيادة الحجم الكلى للبؤس البشرى . ويمكن بالطبع إعادة صياغة هاتين النظريتين فى قالب مشرق — لو أن هناك شيء ما بخلاف الموت جوعا والبؤس يمكنه ايقاف النمو السكاني لن يتزايدون الى أن يصلوا الى حد البؤس والموت جوعا . الا أن الصيغ المشرقة لهاتين النظريتين يتطلب منا بذل الجهد الواعى والتنظيم الاجتماعى . فبدون الجهود الواعية والتنظيم الاجتماعى ستتغلب النظريات الكئيبة .

ولكى تتحول النظريات الكئيبة الى نظريات مشرقة ينبغى علينا أن نواجه نظرية حسابية أخرى . وهذه النظرية تقول : فى حالة وجود تعادل سكاني يجب ألا يكون هناك فقط مساواة بين معدل المواليد ومعدل الوفيات وإنما يجب أن تكون هناك أيضا مساواة بينهما من حيث متوسط العمر التبادلى عند الوفاة — أو متوسط توقعات الحياة التبادلية عند الميلاد . فلو كان متوسط العمر لدى الوفاة هو ٢٥ عاما عندئذ سيكون معدل الميلاد ومعدل الوفاة ٤ . لكل الف فى المجتمع السكاني المتعادل . ولو كان متوسط العمر لدى الوفاة هو ٧٠ عاما ، حيث سيكون على ذلك النحو فى مجتمع ما بعد التحضر ، عندئذ فان معدل الميلاد ومعدل الوفاة لا يمكن أن يزيدا عن ١٤ ، وإذا لم تكن هناك سيطرة على المواليد

— بمعنى أن تحديد عدد المواليد يكون تحت الحد الطبيعي للاخصاب فلن تكون هناك سيطرة على الوفيات . واذ سمح لمعدل المواليد بالتزايد الى حد الاخصاب الطبيعي وهو يتراوح ما بين ٤٠ و ٥٠ في الالف فان معدل الوفيات سيرتفع في نهاية الامر الى هذا المستوى وهذا يعنى أن متوسط العمر لدى الوفاة سيكون ٢٥ سنة فقط أو ربما أقل من ذلك . وهذه في الواقع هى صورة طبق الاصل من الاوضاع السائدة في الحضارة الكلاسيكية . فاذا كنا نريد أن يكون لدينا سيطرة على الوفيات واذا كنا نريد أن نرفع العمر لدى الوفاة الى سن السبعين عندئذ ينبغى علينا أن نواجه تحديد المواليد . وای مبدا أخلاقى ینادى بخلاف ذلك هو مبدا أخلاقى زائف . لان ای مبدا أخلاقى یحاول انكار حقائق علم الحساب المجردة لا یمكن أن یكون صادقا .

وبعد هذا التوضیح ینبغى علينا أن نسارع الى القول بأن هناك العديد من الوسائل المختلفة التى تعمل على التوصل الى تحديد المواليد . فمنع الحمل یعتبر من الوسائل الهامة ولكنه ليس الوسيلة الوحيدة بل ویعتبر فى الحقيقة غیر كاف . فكما هو الحال بالنسبة للتنمية الاقتصادية ، نجد أن الشعاع فى السيطرة على السكان هو « حیثما توجد الارادة توجد الوسيلة » . وقوة الارادة تعتبر فى غاية الاهمية والوسيلة لها أهمية ثانوية . الا أن العديد من الوسائل الشديدة الفاعلية تعتبر فى نفس الوقت من الامور غیر المتعمدة بل ومن الامور غیر المقبولة . فقتل المواليد والاجهاض ما زالا أهم وسائل السيطرة على السكان والتحكم فى أعدادهم . اما قتل المواليد فهو أمر بغیض للحساسية الاخلاقية المتطورة ولا یمكن ممارسته بدون تدمير قيم روحية معينة تعتبر ذات أهمية بالنسبة لنوعية عالية من الحياة الانسانية . ومما لا شك ینه أن الاجهاض یفضله الناس على قتل المواليد ، رغم أننا لا نعرف سوى القليل للغاية عن التدمير النفسى والفسیولوجى الذى ینجم عنه

ولذلك فمن يوصى باللجوء الى الاجهاض يعانى من تأنيب الضمير . ولكن لو كان الاجهاض هو الوسيلة الناجحة لتحقيق التحكم فى عدد السكان فانه ينبغى التخلّى عن الاتجاهات الاخلاقية المناهضة له وذلك فى ضوء البؤس الانسانى العميق الذى ينجم عن عدم مقدرة التحكم فى عدد السكان . وهنا ينبغى ان نحسب التكلفة الاخلاقية فى مواجهة العائد الاخلاقى .

ومن المؤكد أن منع الحمل بالوسائل الطبيعية Contraception هو أمر مفضل على الاجهاض . ويبدو أن الاعتراض على منع الحمل مقصور على فرع رئيسى واحد من فروع الكنيسة المسيحية . وحتى هنا نجد ان الخلاف من الناحية العملية بين هذه الكنيسة وبين باقى المجتمع يعتبر اصغر بكثير من الخلاف فى التعاليم الاخلاقية . الا أن منع الحمل طبييا له هو الآخر مشاكله ولا يعتبر بأى حال من الاحوال حلا تلقائيا لمشكلة التحكم فى عدد السكان . بل ان الآباء رغم معرفتهم الكاملة لمنع الحمل وممارستهم له اياه قد يقرون عن طيب خاطر أن يكون لديهم المزيد من الاطفال وعندئذ يصبح عدد الاطفال اكبر من المدد المطاوب للحفاظ على ثبات التعادل فى السكان . هذا بالاضافة الى أن الوسائل الحالية ليست مؤكدة من حيث دوام التنفيذ العملى ، فحتى لو قرر معظم الآباء أن ينجبوا طفلين فقط ثم انتهى الامر بانجاب الطفل الثالث بطريق الصدفة فان هذا يكفى لهدم التعادل السكانى .

والحقيقة التى ينبغى الاعتراف بها هى أن المؤسسات الاجتماعية هى التى تتحكم فى تحديد مقدرة المجتمع على التحكم فى عدد سكانه ، وليس مجرد فسيولوجيا التناسل .

والمثال الكلاسيكى الذى يدل على صحة هذا الرأى هو ايرلندا . فقد تلقى الايرلنديون درسا قاسيا من نظرية مالتوس Malthus (*)

(*) هذه النظرية تقول أن عدد السكان يتزايد بنسبة تفوق ازدياد المواد الغذائية وبأن النسل يجب أن يحدد أو يضبط .

(المعرب)

ففى عام ١٧٠ كان عدد سكان أيرلندا حوالى ٢ مليون نسمة وكانوا يعيشون فى حالة من البؤس ويعتمدون فى حياتهم على كميات ضئيلة من الحبوب والغلل . وبعدئذ أدخل شخص ما البطاطس التى كانت بمثابة تقدم فنى كبير حيث أدى ذلك الى زيادة هائلة فى انتاجية الفدان الواحد من الطعام أكثر من ذى قبل ، وبالتالي زادت كمية الطعام بالنسبة لكل فرد . فتحسن المستوى المعيشى للفسرد الايرلندى لبعض الوقت وانخفضت نسبة وفيات الاطفال واصبحت هناك زيادة كبيرة فى عدد السكان . وبحلول عام ١٨٤٦ أصبح هناك ٨ مليون شخص يعيشون فى بؤس على الانتاج من البطاطس . وليس هناك مثال يدل على النظرية الكثيية أفضل من هذا . وبعدئذ حدث هبوط فى محصول البطاطس وجاءت المجاعة الكبرى . فمات ٢ مليون شخص بسبب الجوع وعدم توفر الطعام . وهاجر ٢ مليون شخص . وتلقى الاربعة ملايين المتبقية فى ايرلندا درسا من هذه المحنة وأخذوا منها عظة وعبرة . فقد زاد سكان أيرلندا زيادة ضئيلة للغاية على مدى مائة سنة وذلك نتيجة للهجرة المستمرة وان كان السبب الرئيسى فى ذلك يرجع الى تحديد المواليد . وقد تحقق تحديد عدد المواليد عن طريق الزواج فى سن متأخرة وعن طريق فرض قواعد أخلاقية صارمة على الشباب مما أدى الى تخفيض عدد الاطفال الذين يولدون خارج نطاق ازواج الشرعى . ومن الدهش حقا أن من أنجح الامثلة فى مجال التحكم فى عدد السكان كان ينبغى أن يحدث فى دولة يسكنها الروم الكاثوليك ، ولكنها دولة تتخذ فيها الكاثوليكية طابع التزمت بشكل غير عادى .

ولكن التنوع انكبير للطلول الممكنة لهذه المشكلة يصبح واضـما عندما ننظر الى اليابان فهى تكاد تكون الدولة الاخرى الوحيدة التى أحرز فيها التحديد المتعمد للنمو السكانى نجاحا كبيرا . وهنا يبدو أن جهاز تنظيم السكان والتحكم فى أعدادهم كان وما يزال يعتمد على الاجهاض

وليس على الزواج المتأخر . الا أن الاجهاض والزواج المتأخر يعتبران من الحلول الواهية غير الراسخة حيث ثبت عدم نجاحها نجاحا كاملا لان صافي معدل التناسل سواء في ايرلندا أو اليابان لم ينخفض بالفعل الى واحد ، كما أن الحلول الموجودة بالفعل يمكنها أن تنهار بسهولة تحت تأثير التغيرات الاجتماعية أو انتميات الاقتصادية .

وعلى النطاق العالمى نجد أن هذه المشكلة بأكملها قد سارت في تعقيدات هائلة بسبب معدلات النمو السكاني المختلفة في المناطق والامم المختلفة . لقد تمتعت أوروبا بالثمار الاولى الناجحة عن الثورة التكنولوجية ويمكن النظر الى الفترة من عام ١٥٠٠ الى أوائل القرن العشرين على أنها فترة تسودها تزايد القوى الاوربية وامتداد السكان الاوربيين الى أماكن أخرى من العالم . فالسكان في قارة أمريكا الشمالية وقارة أمريكا الجنوبية واستراليا معظمهم من الاوربيين وذلك على الاقل في المناطق المعتدلة المناخ . والجدير بالذكر أن الباعوض هو انذى أنقى امريقيا الاستوائية من الهجرة الاوربية أما آسيا فقد كانت مليئة بالفعل بالسكان في بداية هذا العهد . ونحن نلاحظ الآن في القرن العشرين أن هذه الفترة من الانتشار والتوسع قد انتهت وأنه لم يتبق في العمام سوى اراضى قليلة للغاية خالية من السكان . وربما يستمر التوزيع الجغرافى لسكان العالم على ذلك النحو على مدى فترة طويلة قادمة ، اللهم الا اذا حدثت حروب تسودها الابادة البيولوجية .

وتحت هذه الظروف تصبح مشكلة الهجرة من حيث هى أحد الحلول للمشكلة السكانية غاية في الصعوبة . إذ أصبح من الواضح أن الهجرة لم تعد حلا شاملا للمشكلة السكانية بل انها على المستوى العالمى قد تزيد من حدة المشكلة السكانية . فأي منطقة تقع تحت ضغوط ما لتسوية حقيقية يمكن أن تصبح بسهولة مصدرا دائما للمهاجرين . فلو أن عدد السكان يتحدد بالفعل عن طريق الامدادات بالطعام عندئذ فان كل

شخص يهاجر يترك طعاما يكفى لبقاء طفل واحد أو حتى طفلين على قيد الحياة . وعندئذ فان الهجرة — حتى على المدى القصير نسبيا — تخفف بتدر ضئيل للغاية من الضغوط السكانية الحادة . هذا بالإضافة الى أن الهجرة غالبا ما ينجم عنها تأثيرات سيئة على المجتمع الذى يفقد الأشخاص بهذه الطريقة لان الأشخاص الذين يهاجرون يكونون عادة من الشباب الطموح المليء بالحيوية ولذلك فان المجتمع الذى يصدر حجما كبيرا من المهاجرين لا يتبقى فيه سوى الكبار فى السن والاطفال والمرضى والأشخاص غير الطموحين الذين يبقون لا نكى يسروا عجلة الحياة والانتاج فى المجتمع فقط ولكن أيضا لكى ينتجوا الجيل التالى . ولذلك فان المجتمع أو الاقليم الذى تخرج منه هجرة مستمرة على فترات طويلة يصبح مستنزفا من حيث الموارد البشرية ، بل وتنقصه عادة القيادة الحكيمة ويصبح أحيانا غير قادر على إعادة تنظيم نفسه . وخير دليل على ذلك هو منطقة الأبالاش الجنوبية بالولايات المتحدة الأمريكية (*) . ففى هذه المجتمعات نجد أن النظام التعليمى نفسه يتحول غالبا الى أداة لتفريغ المجتمع من أفضل الشباب وبالتالي فان المجتمع الذى يستقبل هؤلاء المهاجرين يستفيد منهم أما المجتمع الذى قام بتعليمهم فانه يخسرهم . ان الحقيقة التراجيدية للمبدأ الذى يقول « ذلك الذى يمتلك سوف يعطى المزيد » يوضح لنا عمق المأساة . فالمناطق الغنية أو الدول الغنية تتجه الى جذب الناس البارعين الحاذقين المهرة من المناطق الفقيرة وهذا من شأنه ان يبقى على — بل ويزيد من — التفاوت فى الدخل .

(*) تمتد جبال الأبالاش من جنوب كويبيك بكندا الى الاجزاء الشمالية من الاباما ويبلغ طولها ١٥٠٠ ميل وأقصى ارتفاع لها عند جبل ميشيل بكارولينا الشمالية يصل الى ٦٧١١ قدم .

(العرب)

كما أن معدلات النمو السكاني المتباينة في مختلف الامكان تشتمل أيضا على قوة هامة على المدى البعيد تؤدي الى التوتر السياسي على المستوى الدولي وعلى المستوى الداخلى . وفكرة انضغوط السكانية من حيث هي سبب في الحرب تعتبر فكرة واهية و لا يمكن أن نأخذها مأخذ الجد . فالضغوط السكانية في حد ذاتها هي نتيجة لعدد كبير من العوامل الاجتماعية بعضها قد يزيد وبعضها الآخر قد يقلل من الاستعدادات لاشعال نيران الحرب . ولكن مما لا شك فيه أن معدلات النمو السكاني التفاضلية تزيد من صعوبة مشكلة السلام المستقر . ان احجام العديد من الدول والعديد من الجماعات في نطاق الدول عن مواجهة مشكلة التحكم في عدد السكان لوثيق الصلة بعدم رغبتهم في اضعاف مركزهم النسبى في العالم . وعدم مقدرة الامم المتحدة على مجرد وضع هذه المشكلة في جدول أعمالها لهُو انعكاس للحقيقة التى مفادها أن المخاوف من التغييرات النسبية في السكان كافية لمنع المناقشات العقلانية للمشكلة برمتها .

بل وتعرض المقدرة على تناول هذه المشكلة بنكاه للمزيد من الاعاقة بسبب أن هناك بعض الاستثناءات قصيرة المدى للمبادئ التى أوجزناها فيما سبق . فبورتوريكو — على سبيل المثال — توحى بأن الدولة الفقيرة الصغيرة التى تعاني بالفعل من الضغوط السكانية القاسية تبحث عن مخرج مؤقت للفائض في عدد سكانها وتصبح هجرة الفائض من السكان من العوامل الهامة التى تؤدي الى تنبئتها . فمما لا شك فيه أن بورتوريكو لو لم تكن قادرة طلى ارسال ما يزيد على نصف المليون من سكانها الى الولايات المتحدة الامريكية لاصبحت التنبئة بها على مدى الـ ٢٥ عاما الماضية غاية في الصعوبة . ولذلك فانه من الصعب أن نقول لدولة مثل هايتى أو أندونيسيا أو حتى الصين « ينبغي عليك عدم تصدير الفائض من السكان لان هذا الاجراء في صالحك

على المدى البعيد » . وصحيح أنه لو كانت هناك عملية إعادة تنظيم داخلي مستمرة لما أصبح هذا الافتراض صحيحا . بل أنه ليس صحيح أن نفترض دائما أن حدوث زيادة في عدد السكان يعتبر من الأمور المعادية للتنمية . إذ أن هناك بالفعل بعض المجتمعات التي تكون فيها الزيادة السكانية هي الخطوة الأولى نحو التنمية . فحدوث انخفاض في وفيات الاطفال يفسد بنيان الأسرة القديمة ويؤدي الى تدمير الأسرة الموسعة ويقوم بتزويد العمالة للمدن الجديدة وقد يؤدي بالفعل الى ظهور التأثير غير المتوازن الذي يؤدي بالتالى انى أن يتخلص المجتمع من توازن الفقر الراسخ القديم السائد به وينطلق نحو عملية تنمية مستمرة .

وانه لمن الصعب للغاية تجنب تشاؤم معين في هذا الصدد . فهناك قوى هائلة تقف ضد تعلم الصور الذهنية الواقعية عن مستقبل البشرية . وجميع الطول الموجودة لهذه المشكلة هي طول غير مستحبة أو طول غير راسخة ، ومع ذلك فانه يجب البحث عن طول ملائمة اذا أردنا لمجتمع ما بعد التحضر ألا ينتهى بكارثة محققة واذا أردنا ألا تؤدي انجازاتنا التكنولوجية العظيمة اى زيادة هائلة في الحجم الكلى للبؤس البشرى . ونحن لسنا بحاجة لتخصيص مورد عقلانى رئيسى لمواجهة هذه المشكلة فنحن لن نقدم على هذا الاجراء . ولكننا بحاجة لان نزيد من معلوماتنا في مجال الفسيولوجيا والسيكولوجيا وعلم الاجتماع وعلم الاقتصاد وعلم الاخلاق في هذا المجال بأكمله . وهناك اتجاه قوى نحو « حكمة الجماهير » التي ترفض مواجهة هذه المشكلة أو التي تحاول التخلص منها عن طريق الطول الجزئية . والغريب أن موقف كل من الشيوعيين والكاثوليكين متشابه ازاء هذا الامر وان كان لاسباب أيديولوجية مختلفة وكلاهما يبدو وكأنه غير قادر على التوصل انى تقييم واقعى لطبيعة المشكلة وضرورة التوصل الى حل لها . وفي هذه النقطة بالذات فان ادراكى لحقيقة الموقف يتطلب منى أن اتول اننى اعتقد

أن كلا من الشيوعيين والكاثوليكين يعتبرون في الوقت الحاضر أعداء لمستقبل البشرية وان كنت أعتقد أيضا أن بإمكانهما تعديل موقفهما واتخاذ موقف أكثر واقعية . كما أنني أعتقد أن الاتجاه « الليبرالى » تجاه هذا الموضوع لم يساهم في الحل الا بقدر ضئيل للغاية . ونحن جميعا نتصف بالجهل والطيش والرعونية والعمى وأصابع الاتهام التابعة لبلالين الاطفال الذين لم يولدوا تشير في غضب نجونا .

ولدى الآن اقتراح ايجابى واحد ، وهو اقتراح يردو الآن خيالى وغير طبيعى وقد لا يثير سوى انتسالية والفكاهة . فانا أقترح ضرورة صدور ترخيص لمن يريد انجاب أطفال لان هذا الاسلوب هو الاسلوب الوحيد الذى يربط الحد الادنى للسيطرة الاجتماعية اللازمة لحل هذه المشكلة مع الحد الاقصى للحرية الفردية والاختيار المقبول ادبيا . فكل فتاة تقترب من النضج تعطى شهادة تصرح لها بان تنجب — على سبيل المثال — ٢٢ طفل أو يوضح بشهادتها أى رقم من الاطفال يضمن لنا أن يكون معدل الانجاب هو واحد . وقد تكون النوحدة التى تركز عليها هذه الشهادات هى « العشر من الطفل Decichild » وتجميع عشرة من هذه الوحدات عن طريق الشراء أو الميراث أو الهبة من شأنه أن يسمح لامراة واحدة ناضجة ان تنجب طفلا واحدا شرعيا . وعندئذ يمكن لنا أن ننشئ سوقا فى هذه الوحدات بحيث تتمكن الفتيات الموسرات ومحبات التناسل من شرائها من الفقيرات والراهبات والعمات والخالات العذراوات وهكذا . ولا يدخل الرجال فى هذه الترتيبات نظرا لان خصوبة المراة هى فقط التى لها علاقة شديدة بمسألة التحكم فى عدد السكان . الا أنه قد تكون هناك رغبة من الناحية الاجتماعية فى ادخال الرجال فى هذه الخطة وعندئذ يمكن اعطاء كل من الذكر والانثى شهادات « العشر من الطفل » عند الولادة أو لدى الوصول الى مرحلة النضج وبعدئذ يمكن للمرأة ان تجمع هذه الشهادات من خلال الزواج .

وهذه الخطة لها ميزة أخرى وهى انها على المدى البعيد تزيد من تعميق الاتجاه نحو المساواة فى الدخل ، نظرا لان الاغنياء سيصبح لهم عدد كبير من الاطفال ، وبالتالي يصبحون فقراء ، وكذلك الفقراء سيصير عندهم قليل من الاطفال وبالتالي يصبحون أغنياء . وثمن الشهادة الواحدة سوف يعكس لنا بالطبع مدى الرغبة العمامة فى المجتمع فى الحصول على الاطفال . فاذا كانت الرغبة كبيرة سيرتفع الثمن واذا كانت الرغبة قليلة سينخفض السعر . وربما نصل الى الوضع المثالى عندما يصبح الثمن صفرا بشكل طبيعى ، وفى هذه الحالة فان أولئك الذين يرغبون فى الحصول على أطفال سيحصلون عليهم بدون تكلفة اضافية . واذا كان السعر مرتفعا الى درجة كبيرة فان هذا النظام ينبغي استكماله ببعض المنح وذلك لتمكين المستحقين من الفقراء من الحصول على الاطفال بالاضافة الى تخفيض رغبات الغير مستحقين عن طريق فرض الضرائب . ونظرا لان هذه الخطة غير مالوفة على الاطلاق فانها تبدو سخيفة فى الوقت الحالى . ولكنها تبدو سخيفة بسبب احجام البشرية كلها عن مواجهة أخطر المشكلات التى تواجهها على المدى البعيد .

الفصل السابع

الطاقة الكامنة (*)

الانتروبيا هو اصطلاح نشأ في علم الديناميكا الحرارية وهو يقيس مقدرة الجهاز التنظيمي على القيام بالعمل او النشاط في المستقبل . ولقد تم تعريفه أصلا في البداية بطريقة سلبية تدعو للدهشة حيث تجعل الانتروبيا تزايد لدى تناقض المقدرة الكامنة للجهاز التنظيمي . فالنظام الذي ليس به أنتروبيا يكون به كمية كبيرة من الطاقة الكامنة والنظام الذي به أنتروبيا عالية يكون به كمية قليلة من الطاقة الكامنة . والقانون الثاني الشهير في الديناميكا الحرارية ينص على أن الانتروبيا تزايد أثناء تأدية الاعمال وانجازها - بمعنى أن الطاقة الكامنة اللازمة لانجاز المزيد من الاعمال تتناقص . وبكلمات أخرى يمكن القول أن الطاقة تتناقص مقدرتها المتاحة تدريجيا على انجاز . ويمكن بسهولة تعميم هذا المبدأ على جميع الانظمة . فجميع الانظمة تبدأ بطاقة كامنة للنشاط . ولكن لدى تنفيذ النشاط فان هذه الطاقة الكامنة تستهلك تدريجيا ، وفي النهاية يصل النظام الى نقطة التعادل التي يتم عندها استهلاك كافة الطاقة الكامنة وعندئذ يتعذر حدوث أى مزيد من النشاط .

ومن ثم فانه يمكن تعميم القانون الثاني في علم الديناميكا الحرارية تحت اسم مبدأ الطاقة الكامنة المتناقصة . وهذا المبدأ يتخذ اشكالا

(*) الانتروبيا : عامل رياضى يعتبر مقياسا للطاقة غير المستفادة في نظام دينامى حرارى .

(المعرب)

عديدة في كل من الانظمة الفيزيكية والبيولوجية والانظمة الاجتماعية .
ففى أنظمة الديناميكا الحرارية يمكن — على سبيل المثال — انجاز العمل
وتحول الطاقة الحرارية الى طاقة ديناميكية وذلك فقط في حالة اذا ما كان
هناك اختلاف في درجة الحرارة بين جزعين من النظام . إلا أن التحول
من الطاقة الحرارية الى الطاقة الميكانيكية يقلل دائما من الفروق في درجة
الحرارة ، وبالتالي يقلل الطاقة الكامنة اللازمة للمزيد من العمل . فالياء
مثلا عند قمة الجبل بإمكانها انجاز الاعمال عن طريق الانسياب
لأسفل وتشغيل المصانع والطواحين والتربينات ، الا انها ما أن تصبح
عند سفح الجبل حتى تتضائل مقدرتها على القيام بالمزيد من الاعمال .
كذلك نجد أن التيار الكهربائي يمكنه انجاز الاعمال لو كان هناك فقط
اختلاف في الطاقة الكامنة بين نقطتين . الا أن انجاز الاعمال يخفض هذا
الاختلاف في الطاقة الكامنة .

كذلك نجد أن عملية التقدم في النظام البيولوجي تبدو شبيهة
لاستهلاك الطاقات الكامنة . فالبيضة المخصبة بها ثمر هائل من الطاقة
البيولوجية الكامنة أما الشخص العجوز فيه قدر ضئيل للغاية .
كذلك نجد أن النظام الاجتماعي يبدي ميلا نحو التخاذل والهبوط والكف
عن العمل . فالهيئات والمؤسسات والكائس والامبراطوريات تبدا
بطاقات كامنة اجتماعية متفجرة نشطة في شكل ملتزم أو نبى أو قاهر
منتصر . ولكن مع مرور الايام نجد أن هذه الطاقة الكامنة تستهلك ،
وفى النهاية يتفكك التنظيم الذى نبع من هذه الطاقة . والتشابه مع العملية
الأخذة في التقدم فى الكائنات العضوية البيولوجية هو تشابه كبير للغاية
رغم أن هذا القياس التمثيلى — شأنه شأن جميع القياسات التمثيلية —
ينبغى عدم التوسع فيه فأكثر من اللازم . ولذلك فان هناك نظرية كئيبة
فى الديناميكا الحرارية تذهب الى أن الكون سينتهى فى شكل حساء
متسق Uniform Soup وعندئذ يتعذر تماما حدوث أى نوع من

النشاط وذلك بسبب عدم وجود أى فروق مميزة وبسبب انتشار الاتساق الكلى فى كل مكان . فجميع الأشياء ستكون لها نفس درجة الحرارة والمادة كلها ستكون موزعة توزيعا متساويا ولا يمكن حدوث أى شىء آخر .

ان عملية التطور تبدو لأول وهلة أنها تسير ضد البدأ العام الخاص بتناقص القوى الكامنة . ونحن عند هذه النقطة نقرب اقترابا خطيرا من بعض المخاطر الميتافيزيقية المحجوبة ، وينبغى علينا أن نبتعد بسرعة عن السؤال الجذاب الذى لا يمكن العثور على اجابة عليه والذى يدور حول بداية ونهاية الكون . ولكن ما نراه فى العملية التطويرية قد يوصف بأنه بمثابة استخدام الطاقة فى عزل الانتروبيا . ويمكن أيضا أن ننظر الى الانتروبيا على أنها مقياس للمادة اللامتشكلة التى يمكن تعريفها بأنها الحالة الاكثر احتمالا لأى نظام . ولذلك فانه يمكن النظر الى الانتروبيا السلبية على أساس أنها قياس درجة التنظيم أو التشبيهه أو عدم ترجيح حدوث نظام من الانظمة . ان التطور يحرك العالم نحو تنظيمات وأنماط أنظمة وبناءات سواء فى البيولوجيا أو فى المجتمع تعتبر أقل احتمالا وأكثر تعقيدا . ولذلك فرغم أن مبدأ القوى الكامنة يقوم بتحريك الكون ككل نحو أنتروبيا متزايدة ونحو مادة لا متشكلة متزايدة ، فان العملية التطويرية تعمل على خلق المزيد من النظام عند بعض النقاط على حساب خلق نظام أقل فى مكان آخر . وهذا هو ما اعنيه بعزل الانتروبيا .

ويبدو أن العملية التطويرية قد بدأت بنوع ما من انواع التخصيب أو الخلق للطاقة الكامنة فى الكون أثناء الانفجار الكونى الذى حدث منذ الازل ثم تقدمت نحو خلق العناصر والمركبات المتزايدة التعقيد والاحماض الامينية والبروتين والفيروسات وخلق الحياة فى النهاية . وتنشئ الحياة أشكالا متزايدة التعقيد ، وفى النهاية تنتج الانسان ،

ويخلق الانسان اللغة والمجتمع ثم يبدأ الانسان عملية التطوير الاجتماعى
النى تتقدم مرة أخرى نحو تطوير وانشاء أشكال متزايدة التعقيد .
ولذلك فانه ينظر الى الكون على أنه يشبه الانسان الذى ينفق رأسماله
بحيث أن رأسماله الكئى الذى هو فى شكل طاقة كامنة يتناقص باستمرار ،
ولكنه يضع رأسماله الآخذ فى التناقص باستمرار فى بناء المزيد من
الاعمال الفنية المستفيضة . ولذلك فعندما يضع المثال تمثالا من قطعة
من الحجر يكون هناك مزيد من التنظيم فى التمثال عما هو عليه الحال
فى الحجر بمعنى أن شكل التمثال أقل توقعاً بكثير من شكل الحجر .
ولكننا اذا نظرنا الى النظام بأكمله : الحجر والتمثال ورقاقات الحجارة
والنحات ذاته سوف ندرك أن تشكيل التمثال قد تم على حساب
افساد النظام فى الرقاقات وربما على حساب احداث اختلال ونقصان
فى القوى الكامنة للنحات .

ان مفتاح العملية التطويرية سواء فى البيولوجيا أو فى المجتمع يكمن
فى مجموعة من الظواهر المترابطة المتعلقة بالتعليم والتعلم والطباعة .
وهذا فى الواقع هو السر فى الطاقة الكامنة الهائلة التطويرية للحياة .
فالجينة Gene (*) تعمل كعامل للطباعة له ثلاثة أبعاد ،
لان لديها المقدرة على انتاج نسخ طبق الاصل من ذاتها
فى العالم المادى . والطباعة (٤٥) هى عملية يمكن بواسطتها عمل عديدة
من النظام ونشرها . وقصلا عن ذلك فان المدرس عندما يدرس
فى الفصل فان التلاميذ يعرفون المزيد فى نهاية الساعة ولا تتناقص معلومات
المدرس بل ان المدرس تتزايد معلوماته هو الآخر فى نهاية الساعة
من خلال عملية تعتبر أكثر غموضاً . ويظهر تأثير الانسان على العملية
التطويرية بسبب مقدرة وطاقة صوره الذهنية - بمعنى مقدرة المعلومات

(*) الجينة وجمعها الجينات وهى التى تحمل الصفات
الوراثية . (العرب)

التواجدة في عقله — على النمو عن طريق نوع من رد الفعل التوالدى الداخلى : الا وهو الخيال . فالخيال هو الذى أعطى الجهاز العصبى الانسانى مثل هذه الطاقة الكامنة الاجتماعية ، التطويرية الرائعة الهائلة وهى طاقة هائلة ربما لم نستخدم منها سوى ١ ٪ فقط فى هذه الفترة القصيرة من تاريخ الجنس البشرى .

وإذا نظرنا الآن الى الانظمة الاجتماعية والاقتصادية نجد أن مشكلة الانتروبيا تظهر نفسها فى أشكال عديدة . وقد يكون أوضح هذه الاشكال هى انتشار أو تركيز المادة . وبإستطاعتنا التفرقة ما بين العملية الانتروبية التى تنشر المادة المركزة وبين العمليات المناهضة للأنتروبيا التى تركز المادة المنتشرة . والتعدين هو أفضل مثال للعمليات الانتروبية . وفى الوقت الحاضر يتكون جانب كبير من حياتنا الاقتصادية من أخذ مركبات المعادن الخام والوقود الناشء عن الحيوانات والنباتات المتحجرة Fossil fuels والمواد المعدنية لتشتيتها ونشرها أو تشتيت ونشر المنتجات الناجمة عن احتراقها أو تصنيعها فوق سطح الارض والمحيطات وفى الهواء . فنحن نأخذ الفحم والنفط من باطن الارض ونقوم بحرقهما وبالتالي نحولهما الى مواد أقل توفرًا كيميائيا مثل ثانى أكسيد الكربون — الذى ينتشر عندئذ فى الهواء وفى المحيطات . ونحن نأخذ الحديد الخام من المناجم ونقوم بتصنيعه حيث نصنع منه الصلب والحديد وفى النهاية نقوم بنشر وتشتيت هذه المنتجات فى مقالب الزبالة التى لا حصر لها وتنتشر شظايا الصداً فوق سطح الكرة الارضية . كذلك نحن نأخذ الفوسفات والبوتاس من المناجم ومن التربة . ونضع هذه العناصر فى المواد الغذائية وأخيرا نلقى بهذه الفرازات فى الانهار ومن الانهار تصل فى النهاية الى المحيطات .

ومن الواضح أن عملية الانتشار هذه لا يمكن أن تستمر للأبد ويمكن للمرء أن ينظر نظرة كثيفة للتنمية الاقتصادية لدى اقتراب اليوم المشئوم

الذى يتم فيه استنزاف الموارد الطبيعية تماما ، ومن حيث الوقت الجيولوجى يمكن القول أن جميع التراكمات المعروفة لنا من المواد الخام والوقود سوف تستنزف فى لمح البصر مبسرة خاطفة . ومن حيث تاريخ البشرية ذاتها يمكن القول أن معدلات الاستهلاك الحالية سوف تؤدى الى استهلاك جميع المخزون الاحتياطى من المواد الخام المعروفة لنا فى خلال قرون قليلة . وهذا معناه أن الفترة الحالية سوف ينظر اليها على أنها فترة قصيرة للغاية تمكن فيها الانسان من خلق مجتمع على مستوى فوق جزء من الكرة الارضية وذلك على حساب حدوث زيادة هائلة فى عدد السكان الآدميين وعلى حساب الاستنزاف الشديد السريع للثروة الجيولوجية للانسان . وهذا معناه أيضا أن أحفادنا — فى خلال فترة ألف عام وهى فترة قصيرة فى التاريخ البشرى — سوف يسكنون فى كرة أرضية مستنزفة يسودها الخراب عقب استنزاف جميع موادها الرسوبية المعدنية وجميع وقودها الناجم عن النباتات والحيوانات المتحجرة Fossil Fuels للأبد . فالانسان عندئذ سيجد نفسه مدفوعا رغم أنه الى مجتمع منخفض المستوى ويشق حياته فى بؤس مرة أخرى بين الحقول والغابات .

ومن حسن الطالع أن هناك دلائل تشير الى أن هذه الرؤية تعتبر قائمة وكثيرة أكثر من اللازم — وأن هناك تكنولوجيا مضادة للانثروبيا قادمة على الطريق أى تكنولوجيا ستعمل على تركيز المواد المبعثرة المنتشرة ولا تعمل على بعبثرة وانتشار المواد المركزة . وربما عندما يكتب تاريخ هذا القرن أخيرا فإن الحروب والثورات ستراجع الى الظل على أساس أنها مجرد قتال عديمة الاهمية من وجهة النظر البعيدة المدى ، أما أحداث القرن التى ستخطى بالاهمية الكبرى فستكون متمثلة فى الترميمات العظمى مثل عملية هابر Haber التى تجمع النتروجين من الهواء المشتت وتحوله الى مخصب والى مواد متفجرة ، ومثل عملية داو Dow process التى تجمع المغنسيوم المعدنى من موارد البحر التى لا حدود لها .

وبالإضافة الى ذلك فان تكنولوجيا الفضاء ترغمنا على السير في الاتجاه الذى أطلق عليه أنظمة الدائرة المغلقة البشرية حيث يتمكن مجموعة من الأدميين من الإبقاء على أنفسهم وافراز صورة طبق الاصل من ذواتهم الى ما لا نهاية عن طريق دورة دائرة مغلقة للمواد . ففى سفينة الفضاء فى المستقبل بل وربما فى المنزل على سطح الارض سيصبح الانسان جزءا من دائرة مغلقة صغيرة لتدفق مادي ، بحيث ينبت طعامه من منتجات فضلاته وبحيث يمتلك كيانا من البيئات المادية المتوالدة ذاتيا . وحتى لو ثبت أن هذه المشكلة غير قابلة للحل بالنسبة للمجموعات الصغيرة ، فانه من الممكن تماما أن نتخيل الكرة الأرضية مستقبلا وقد ظهر عليها تكنولوجيا راسخة قائمة على الدائرة المغلقة ومعتمدة على الجو والبحر كموارد أساسية يتم تجميع العناصر المشتتة منها وبحيث يعاد اليها فى النهاية كافة التجميعات . وعندئذ سيصبح الانسان غير معتمد على الثروة الجيولوجية . ولذلك يمكننا أن ننظر الى الفترة الحالية على أنها فرصة فريدة فى تاريخ هذا الكوكب حيث أن الثروة الجيولوجية التى تم تجميعها عبر مئات الملايين من السنين فى شكل المعادن الخام والمحروقات يمكن انفاقها لانتاج معلومات كافية لتمكين الانسان من الاستغناء عن الثروة الجيولوجية التى يستنزفها .

ان مشكلة المواد ليست هى المشكلة الوحيدة . فهناك مشكلة أخرى وهى مشكلة الطاقة . فنحن بمقدورنا أن نتخيل دائرة اقتصادية مغلقة فى مادة تنتقل بكل بساطة من شكل لآخر . الا أننا لا يمكن أن نتخيل دائرة اقتصادية مغلقة فى الطاقة . فنحن بمقدورنا أن نمنع تزايد الانثروبيا وتزايد الاخلال فى النظام وذلك فقط عن طريق استيراد الطاقة من الخارج . فتنمية الطاقة النووية وخاصة امكانيات الطاقة النووية الحرارية قد وسعت آفاقنا فى هذا المجال الى حد كبير . وربما سيثبت لنا الانشطار النووى أنه غير عملى كمصدر للطاقة على المدى البعيد وذلك بسبب الاخلال المترتب على انتاج النفايات ذات النشاط الاشعاعى . ويبدو أن الانصهار الاندماجى

لا يوجد به هذا العائق العائد بمثل هذا الحد وان كان من الصعب أكثر السيطرة على طاقة الانصهار الاندماجي . ومع ذلك فمن المؤكد أن مقدرة الانسان على السيطرة على الطاقة النووية بطريقة مفيدة سوف تتزايد وحتى اذا لم يؤد هذا الى حل المشكلة فان استغلال الطاقة من الشمس الى الارض قد ينظر اليه على أنه مورد لا ينضب طالما أن الارض في حوزة الانسان وينبغي علينا أن نسارع الى زيادة قدراتنا على استخدام الطاقة الشمسية . ولذلك فان مشكلة الطاقة قد تكون اقل حدة من مشكلة المواد ولكن لا ينبغي علينا بأى حال من الاحوال أن نفترض أن مشكلة الطاقة قد قضى عليها بالفعل .

وهناك مشكلة أخرى دقيقة ينبغي أن نكون على علم بها بشكل أكيد وان كان من الصعب خلال الاوضاع الراهنة للمعرفة البشرية تحديد ما يمكن عمله ازاء هذه المشكلة . أما هذه المشكلة فهي امكان استنزاف الطاقات الكامنة البيولوجية للانسان . فالكثير من الناس يفكرون في قلق فيما اذا كان انشاء مجتمع على مستوى عالى وما يترتب على ذلك من الحفاظ على العديد من الادميين الذين بهم عيوب وراثية لن يؤدي الى التدهور الوراثي المتزايد للجينات البشرية . ونحن وفقا لما لدينا من معلومات حالية لا نعرف ما اذا كانت هذه المشكلة تعتبر مشكلة هامة أم لا ولذلك فانه من الصعب أن نجد قدرا كبيرا من الذكاء الانسانى لعلها . الا أنه ينبغي عدم التغاضى نهائيا عن اية نظرية كئيبة في العلوم الوراثية . فعلى سبيل المثال قد يكون التحسن الدرامى الحالى فى الصحة الانسانية ومتوسط العمر الانسانى المتوقع مجرد مكسب مؤقت وقد تظهر فى النهاية النتائج الوراثية غير الملائمة المترتبة على مثل هذا الاسلوب وتعيدنا بالقوة الى التوازن القديم مرة أخرى الذى يصل فيه متوسط العمر الانسانى المتوقع الى عمر يتراوح ما بين ٢٥ ، ٣٠ عاما فقط . وعلاقة على ذلك فانه يبدو أن الجنس البشرى قد استنزف طاقاته الكامنة البيولوجية الخالصة بحيث أن جميع التغيرات

الفجائية الممكنة في البناء الوراثي للانسان أصبحت في غير صالحه على ما يبدو .

الا أن الانسان لا يحتاج للجوء الى علم الوراثة لكي يدرك وجود مشكلة انتروپيا اجتماعية في طبيعة الانسان وتكوينه وفي التنظيمات الاجتماعية التي يخلقها . فالانسان كائن غير متوقع حدوثه الى حد بعيد وهو يميل باستمرار الى الانزلاق نحو حالات أكثر احتمالا وأقل تنظيما . وهذا في الواقع هو المعنى الفيزيقي للموت . ولذلك نجد أن قدرة الجسم الانساني على التحمل وكذلك المجتمعات التي يخلقها غير ثابتة ، بمعنى أن التعادل الخاص بها والحفاظ عليها وتنميتها تتطلب يقظة مستمرة وانتباها وجهدا مستمرا . ومشكلة « ورطة السجين » الوارد ذكرها في الفصل الرابع هي خير مثال في الانظمة الاجتماعية لمبدأ الانتروپيا . فالامر يتطلب بذل الجهد للابقاء على النظام الاجتماعى في حالة من السلم ومنعه من الانزلاق نحو التسابق على الاسلحة واللجوء الى العنف المتبادل المدمر .

ويمكن تصنيف الحركات الاجتماعية وكذلك حركات السلع على أنها أنتروپية الطابع أو مناهضة للانتروپيا . فهناك تلك التي تهدم وتلك التي تبنى وتشيد . مثال ذلك أنه من السهل للغاية في هذه الاوضاع الحالية التي تسود العالم أن تصبح القومية أو الحركات ذات الطابع القومى أنتروپية الطابع — بمعنى أن تدمر نظام العالم في سبيل الحفاظ على النظام القومى . كذلك نجد أن الحركات ادينية والسياسية من حيث أنها تلجأ الى اباحة الكراهية والاعتداء على الكافر والمنشق على العقيدة (٤٦) تعتبر هي الاخرى ذات طابع أنتروپى . ونحن مازلنا لا نمتلك حتى الآن ابتكارات اجتماعية وأجهزة قادرة على التعامل مع أخلار من هذا القبيل . ومازلنا نعيش في عالم يمكن أن يظهر فيه أشخاص من أمثال هتلر وستالين (٤٧) الذين يتقدرون على اغراق الجنس البشرى في خضم من البؤس الهائل ، اذ ما زالت لنا دفاعات ضئيلة للغاية في مواجهة مثل هذه الحركات الفاسدة الضالة .

والجدير بالذكر أن أعلى مبادئ الاخلاق وتلك الاتجاهات والمؤسسات التي قد نظر اليها على أنها تعبر عن مبادئ أخلاقية عالية تكون عادة ذات طابع مناهض للانثروبيا . وأول اقتراب من مشكلة القيمة الاخلاقية هو أن نفترض أن أعلى اختبار للقيمة ينحصر فيما إذا كانت تقوم بمهمة انثروبية أو مناهضة للانثروبيا في المجتمع . واعتمادا على هذا المبدأ فان الحب على النحو الوارد في اللاهوت الاغريقي يعتبر أكثر العلاقات الانسانية التي تناهض الانثروبيا . فهو يبنى ويشيد دائما ولا يهزق على الاطلاق ولا يقف عند حد انشاء جزر صغيرة للنظام في المجتمع على حساب احداث اختلال في مكان آخر . الا أنه من الصعب علينا أن نتعلم كيف نحب كما أننا مازلنا غير صالحين للقيام بتعليم الحب . فعملية التعلم الاخلاقي مازالت بمثابة تسلق طويل للجبل بحيث يبدو الجبل أشد انحدارا وانزلاقا أثناء تسلقنا له .

وهناك تساؤل صعب جدير أن نطرحه وان كنا لا نستطيع تقديم الاجابة عليه : وهو ما اذا كان الانسان يحتاج لقدر معين من المشقة والصعوبة والتحدى بل والالام لكي يحثه نحو ذلك النشاط البناء الذي هو أمر ضروري لمنعه من التفتت والتحطم . وهذا — من وجهة نظر خاصة — هو التفسير في النظام الاجتماعي للمشكلة الواردة في علم الوراثة والخاصة بالتحلل في النظام البيولوجي . والمشكلة الاساسية التي ليس لدينا لها حتى الآن اجابات سليمة للغاية هي تتولد الطاقات الكامنة التطويرية . فهذا أمر غير مفهوم لنا حتى في مجال البيولوجيا . مثال ذلك : لماذا تبدو بعض خطوط التنمية التطويرية كأنها تصل الى طريق مسدود عقب استنزاف جميع الطاقات الكامنة التطويرية بينما تستمر خطوط أخرى نحو تنويعات وتخليقات وتعقيدات متزايدة على الدوام ؟ ويبدو أن الطاقات الكامنة التطويرية تتبع دائما من نوع ما من أنواع الازمات دانه بدون حدوث من نوع ما سرعان ما تستنزف الطاقات الكامنة التطويرية .

ويبدو أن هناك صراع في هذا الشأن بين القابلية للتكيف Adaptability

وبين المواءمة والتوفيق Adaptation . وهاتان الصفتان تنافسان على ما يبدو الى حد ما في كل من البناء البيولوجي والبناء الاجتماعى . فهناك بعض الكيانات العضوية وبعض التنظيمات الاجتماعية التى توائم نفسها الى أقصى حد مع بيئة معينة وبالتالي يتزايد ازدهارها طالما ظلت هذه البيئة متواجدة . ولو كانت جميع البيئات ثابتة لأصبحت الكيانات الجيدة التوائم هى التى تسود على وجه الكرة الارضية وعندئذ تتوقف العملية التطويرية . ولكن فى فترات التغير البيئى نجد أن الشئ القابل للتكيف وليس المتوائم تماما هو الذى يبقى على قيد الحياة . فهذه هى الفترات التى يمكن أن يرث فيها الوديع الخنوع الكرة الارضية وبذلك نجد أن الوداعة والخنوع — أى الغابلية للتكيف — هى التى تحمل على ما يبدو أعظم الطاقات الكامنة التطويرية . ولذلك فإننا قد نفكر فى تلقى فيما اذا كانت النتائج النهائية للتحول العظيم لن تكون هى خلق بيئة للجنس البشرى راسخة للغاية وخالية تماما من الكوارث وخالية تماما من جميع أنواع التغيرات البيئية على نحو يؤدى الى تحطيم قابلية التكيف، لدى الانسان ليس بسبب أن الانسان قد تواءم مع بيئته ولكن بسبب أن الانسان قد جعل بيئته متوافقة معه .

وقد نجد بعض التأكيدات لهذه النبؤات التشاؤمية فى تاريخ الطبقات الغنية المرفهة المتنعمة بكثير من أوقات الفراغ فى العديد من الحضارات المختلفة . ويمكن لنا أن ننظر الى الطبقة المرفهة فى أى مجتمع متحضر على انها بمثابة تلك النسبة الصغيرة فى المجتمع التى وصلت الى حد ما الى الى مستوى معيشة ما بعد الحضارة . ففى مجتمع ما بعد الحضارة ينتشر هذا المستوى المعيشى ليشمل جميع الناس بحيث يصبح أفقر الناس وأكثرهم وضاعة لديه المقدره على أن يعيش مثل امبراطور رومانى . الا أن الإباطرة الرومان نادرا ما كانوا يعيشون عيشة العفة والفضيلة رغم أنهم كانوا جميعا يعيشون فى جو من الترف والرفاهية . ولذلك فمن السهل للغاية أن نتخيل مجتمع ما بعد الحضارة الذى يسوده أناس مؤمنين بمذهب اللذة الاحمق

حيث تجرى الاسلاك في مراكز اللذة في مخهم وحيث يستمتعون باحساسات
النشوة والغبطة الهائلة والتي لا معنى لها في بيئة ميكانيكية ثابتة تماما وخالية
تماما من التحديات . ومثل هذا العالم من شأنه أن يفقد قابليته للتكيف بحيث
يمكن أن يدمره أى تدهور بسيط في البيئة الشاملة . فأكثر الطبقات المترفة
نجاحا وكذلك الطبقات التي احتفظت بقوتها لأطول فترة قد وصلت على
ما يبدو الى ما هى عليه عن طريق ممارسة مجموعة من التعاسات والعناءات
الصناعية مثل صيد الثعالب وارتداء ملابس خاصة من أجل حضور وجبات
العشاء وحفلات الاوبرا والاحتفالات الرسمية والالعاب الرياضية . ومن ثم
اذا كان على الجنس البشرى أن يمنع نفسه من التحطم والتفكك بسبب الملل
الشديد أو المجون والفسق في مجتمع ما بعد التحضر فقد يصبح من الضروري
ادخال بعض المتاعب المصطنعة غير الحقيقية وقد يصبح من العسير فعل
ذلك حيث سيكون من السهل للغاية الوصول الى الراحة والاستجمام .
والوضع المثالى بالطبع هو أن نعثر على وسيلة تجمع ما بين الراحة والفضيلة
الا أننا لم نقوصل على ما يبدو حتى الآن الى هذه الوسيلة الناجحة .

وقد يكون من الصعب حل هذه المشاكل ولكنى لا أفترض أن هذه
المشاكل غير قابلة للحل . فنحن في الحقيقة قد نكون قريبين للغاية من حل
مشكلة الانتروبيا المادية واستيراد الطاقة المستمر . ومما يؤسف له أننا
لا نعرف في الوقت الحالى شئيين يؤثران تأثيرا حيويا على مستقبل الانسان .
فنحن لا نعرف حقا مدى بعدنا عن التكنولوجيا الراسخة الرفيعة المستوى
ذات الدائرة المغلقة . كما أننا لا نعرف، أيضا عدد الناس الذين يساندون مثل
هذه التكنولوجيا الراسخة .

وقد نكون على وشك التوصل الى حل للمشاكل المادية والطبيعية .
ولن يكون من المدهش اذا تحققت في خلال الخمسين سنة القادمة انجازات
عظمى في مجال موارد الطاقة التي لا تنضب عمليا وفي مجال الطرائق المناهضة
للانتروبيا التي تتعلق بتنظيم تدفق المواد الى داخل والى خارج العناصر

الفيزيائية لبيئة الانسان . ولكن عدم اليقين في الاتجاه نحو تكنولوجيا راسخة رفيعة المستوى يزيد من استياء المرء بسبب الموارد التي تضيع هباء وسدى في صناعة الحرب التي تكتنف العالم وفي الاستهلاك الطائش عديم الجدوى . وقد لا يكون أمام الانسان سوى فرصة ضئيلة لتحقيق تكنولوجيا راسخة رفيعة المستوى وقد يكون كل جرام من المادة وكل داين Dyne من الطاقة مستهلكة بدون أن نوجهه نحو تحقيق التحول العظيم هو بمثابة تخفيض ملحوظ لاحتمالات التوصل الى التحول العظيم . ومن جهة أخرى فانه من المحتمل أيضا أن يكون من السهل التوصل الى تكنولوجيا راسخة رفيعة المستوى وأتينا قد نتوصل الى هذه التكنولوجيا بينما لايزال أمامنا احتياطي غير مستخدم من أنواع الوقود والمواد الخام المعدنية .

الا أن نتائج الفشل قد تكون شديدة للغاية من وجهة نظر الانسان والتطور في هذا الجزء من العالم حتى أنه قد يبدو من الحكمة اتخاذ أشد الافتراضات التشاؤمية وبحيث يتعين على الانسان في هذه المرحلة أن يبذل جهودا جماعية صادقة لتجنب الاسراف في استهلاك الموارد القابلة للنفاذ في مجالات الحرب والترف مع التركيز على استخدام هذه الموارد في مجال التوسع في المعرفة التي تؤدي الى تحقيق أسلوب رفيع المستوى له دائرة مغلقة . وطالما أن الحضارة الكلاسيكية تركز الى حد ما على انزراعة المستديمة فانها تمثل اقتصادا منخفض المستوى أو اقتصادا متوسط المستوى ذا دائرة مغلقة ومن ثم يمكن لنا أن نفترض دائما أننا نعود اليه . وما أن تستنزف الموارد القابلة للاستهلاك حتى يتعذر على الانسان الافلات من هذا الاقتصاد المتوسط المستوى وعندئذ ستكون العملية التطويرية قد وصلت الى نهايتها . فنحن لا نقدر على مجرد الحصول على فرصة فشل ضئيلة تكون لها نتائج على مدى ملايين السنين القادمة .

وفرصتنا في حل هذه المشكلات تتوقف أساسا على الطاقة الكامنة التطويرية التي تتواجد في المنهج العلمى على النحو الوارد في الفصل الثانى

من هذا الكتاب . فالمنهج العلمى هو أساسا عبارة عن تغيير فجائى تطويرى فى الوسائل التى يستخدمها الانسان للحصول على المعرفة . فهذا التغيير الفجائى التطويرى، يحمل فى طياته طاقات كامنة هائلة . ومن المحتمل ألا تكون هذه الطاقات الكامنة غير محدودة بحيث يجيىء يوم تستنزف فيه كائنة الطاقات الكامنة للمنهج العلمى حتى أن كل ما يعرفه الانسان عن طريق هذا المنهج العلمى سيكون معروفا . ولكن مجيىء مثل هذا اليوم مازال بعيدا جدا على ما يبدو . وينبغى أن أندھش تماما اذا عرفت أننا قد استهلكنا شريحة ضئيلة من هذه الطاقة الكامنة .

وربما أن كثيرا من المشكلات المتعلقة بالطاقة والبيئة المادية للانسان ستحل أثناء الثورة التى بدأت تشق طريقها الآن فى مجال المعرفة البيولوجية وهى الثورة التى مازالت فى الواقع فى مراحلها الاولى المبكرة . فنحن الآن قد وصلنا على ما يبدو فى مجال البيولوجيا الى نفس المرحلة التى وصلنا فيها فى مجال الطاقة النووية فى عام ١٩٠٠ ميلادية . فى عام ١٩٠٠ كنا ندرك ان الطاقة النووية موجودة بالفعل ولكن لم تكن لدينا أى معرفة عن طريقة اطلاقها . فنحن فى الوقت الحالى ندرك أن الحياة تنقل عن طريق « شفرة Invitro موجودة فى التركيب الجزيئى للجينات ، ولكننا نعرف فقط الاصول اللغوية لهذه « الشفرة » ولا نعرف كيفية التعبير عنها . أى أننا لا نستطيع أن نعالج بمهارة البنيان الجينى بهدف خلق أشكال جديدة من الحياة اللهم العثور على المعرفة الاساسية فان التطبيق العلمى المعرفة سيعقبها حتما الا اذا كانت الجينات فى أكثر حالاتها البدائية الاولى . ولكن ما أن يتم فى خلال جيل واحد أو جيلين . ولذلك فانه من المحتمل أن نكون على وشك الوصول الى ثورة بيولوجية تجعل من أعاجيب وأهوال الثورة النووية أمورا لا أهمية لها اذا ما قورنت بما سينجم عن الثورة البيولوجية .

ولذلك فان الحل لمشكلة التكنولوجيا الراسخة الرفيعة المستوى ذات الدائرة المغلقة سيتم العثور عليه ممثلا فى تنمية العمليات البيولوجية العظمى

واشكال الحياة الصناعية . فميكانيكية الحياة تعتبر أكثر دقة وكفاءة في تفصيلاتها من ميكانيكية الاجهزة والمكينات التي لا تدب فيها الحياة ، ومعالجة ميكانيكية الحياة بمهارة من شأنه أن يزيد من القوى البشرية زيادة هائلة . فقد نتمكن في خلال العشر سنوات القادمة أو نحو ذلك من أن تطور أجناس جديدة لكائنات عضوية من ذات الخلية الواحدة تكون مفيدة للإنسان أكثر من الكائنات العضوية الموجودة بالفعل . فقد يصبح بإمكاننا أن نحقق زيادات هائلة في امدادات الطعام وفي استخدمات الطاقة الشمسية عن طريق كائنات عضوية من هذا النوع . وعندما نوغل ببصرنا قليلا في المستقبل فلن يكون من السخف أن نفكر في « حصان متهيز » وفي نسيج حي موجود في داخل الاجهزة الميكانيكية وفي رجال لهم جوانب صناعية « محسنة » وفي عقول الكترونية مصنوعة من أنسجة المخ *Invitro* . وعندئذ سنعتبر المكينات المعروفة لنا في هذه الايام مجرد تقليد بدائي للغاية لمكينات الحياة ، فالسيارة — على سبيل المثال — هي بمثابة امتداد فح للجسد الميكانيكي للإنسان وإى زائر قادم من الفضاء الخارجى في هذه المرحلة من تاريخ العالم قد يستنتج أننا نعمل على تطوير نوع من أنواع البق الكبير الذى يسير على أربع عجلات كبيرة والذى له ذهن يمكن فكه وفصله عن باقى الجسد ! ونحن هنا نثقف في شراك عملية ستثير اسئلة جوهرية عن طبيعة الانسان ومصيره وعن مثله المليا فيما يتعلق بشخصه في حد ذاته وعن ما يمكن أن يكون عليه خليفته على الارض . وحقيقة الامر أن فكرة أن الانسان قد يخلق خليفته على الارض لم تعد فكرة خيالية للغاية على النحو الذى بدت عليه منذ ٢٥ عاما مضت .

وبالإضافة الى البيولوجيا فإن تطوير العلوم الاجتماعية سيقدم بعض الحلول المفيدة — أو سيقدم بعض العون والمساعدة في تقديم الحلول — وذلك من وجهة نظر أكثر الناس تشاؤما — لأن مشكلات الانتروبيا والاخلال المرتبطة بطبيعة الانسان وتنظيمه الاجتماعى . والمشكلة النظرية الحاسمة هنا هى فهم عملية التعليم الانسانى . فنحن هنا لم نصل على ما يبدو الى

مرحلة الاختراق النظرى التى حققناها فى مجال البيولوجيا . فكل ما نعرفه عن التعلم الانسانى هو معلومات جزئية ناقصة وقد حققنا حتى الآن تغييرا ضئيلا للغاية وربما لم نحقق أى تغيير نحو الافضل فى العمليات التى نكتسب بها المعرفة والقيم والتى نختبر بها صورنا الذهنية عن العالم المحيط بنا وخاصة فى مجال الانظمة الاجتماعية . ومع كل نما أن ندرك أن هناك شىء ما لا نعرفه حتى يكون هناك اتجاه قوى نحو البحوث التى توجه نحو ذلك الشىء . فمشكلة التعلم الانسانى تعتبر غاية فى الاهمية لأنها تؤدى الى حل جميع المشكلات الاجتماعية . ولذلك سيكون من المدهش حقا اذا لم توجه بعض الجهود الصادقة نحو هذه المشكلة وسيكون من المدهش أيضا اذا لم يتم التوصل الى بعض الاكتشافات النظرية الجوهرية فى هذا الشأن .

ومن المؤكد أن تزايد القوة لدينا والتى ستنتج عن مثل هذه الاكتشافات سيكون لها طاقات هائلة نحو كل من الخير والشر . فنحن — كما سبق أن أوضحنا من قبل — قد نتردى الى عالم يسوده مذهب اللذة التى لا طائل تحتها . ومن ناحية أخرى قد يتخيل امرؤ أن العالم الجديد ستصبح فيه الامور العبقريّة التى نشهدها اليوم أمورا عادية وتصبح فيه عناصر الشخصية الانسانية التى نعتبرها اليوم سامية ونادرة من الامور السائدة المنتشرة فى كل مكان . فمن الواضح اليوم أن معظم الناس لم يبدأوا فى الاقتراب من استغلال طاقاتهم الكاملة فى مجال المعرفة أو حتى فى مجال الاستمتاع بجهازهم العصبى . وأى زيادة فى المعرفة الانسانية تمكن عددا أكبر من الناس من العيش على نحو أوثق مع طاقاتهم تعتبر على ما يبدو نتيجة طبيعية للعمليات الحالية الخاصة بالتنمية العلمية . فمأساة الجنس البشرى هى أنه ابتعد كثيرا عن طاقاته ومن المؤكد أن أكبر أهداف عملية التنمية بأسرها هو تمكين الانسان من أن يدرك الطاقة التى أعطيت له عن طريق جهازه الجينى . بل أننا قد ننظر الى ما هو أبعد من هذه النقطة بحيث نرى المعرفة البشرية وهى

تطبق على تحسين الجهاز الجينى للانسان نفسه وان كان ما سيفعله هذا بخلفائنا غير المحسنين قد يترك لكتاب القصص العلمى الخيالى .

ومن المستحيل أن نتنبأ بانتغير الفجائى فى السلالة وبما سيحدث من ابتكارات لاننا اذا استطعنا التنبؤ بمثل هذه الامور فاننا سنفعل من تحقيقها . ولكننا أثناء دراستنا للعملية التطويرية نرى كيف أن تطويرات المستقبل تشير الى حد ما الى الاشياء فى أشكالها المبكرة قبل حدوثها . فالكثير من الامور التى تجعلنا آدميين توجد فى الاميبا Amoeba ذاتها . وأول هيكل فقرى أنذر بوجود طاقة تطويرية هائلة فى مجال تحرير الحياة من تحديدات الهيكل الخارجى . فصيحات الحيوانات ورقصات النحلة تشير الى اللغة فى أشكالها المبكرة قبل حدوثها وأنغام الطائر المفرد والفأر قد تشير الى الفن فى أشكاله المبكرة قد حدوثه . والتجارة الصامتة للبدائى تشير الى الاشكال المبكرة للاسواق البالغة التعقيد فى هذه الايام . والاسرة البدائية ما هى الا جذور للأعداد الكبيرة من التنظيمات الاجتماعية .

ونحن اذا نظرنا فيما حولنا الآن لكى نبحث عن الامور الموجودة فى خبرة الانسان والتى تشبه الامور التى يتوقع حدوثها فاننا قد نجدها فى خبرة المتصوفين وفى تلمسات الانسان فى أغوار الدين . وسيكون من المدهش حقا اذا كان الانسان كما نعرفه اليوم قد أصبح يمثل الاستنزاف الكامل لجميع الطاقات الكامنة التطويرية . وكما أن معرفتنا عن الحقيقة تتزايد فان جهلنا يتزايد أيضا وسيكون من المدهش أيضا لو كان الانسان فى هذه المرحلة المبكرة من التطور الانسانى قد استنزف جميع وسائله فى الاتصال بالحقيقة . ولذلك فرغم أن الميكانيكية هى التى تولد التحول العظيم الا أن النتائج النهائية قد تكون مجتمعا يتخصص فى تجارب روحية من نوع ندركه الآن فقط فى لحظات نادرة من الحدس .

الفصل الثامن

دور الأيديولوجية في التحول العظيم

ان ديناميكيات المجتمع تتحكم فيها مجموعتان من الظروف . وهاتان المجموعتان من الظروف قد سماها العالم الاجتماعى روبرت ميرتون Robert Merton مجموعة الظروف « الكامنة » ومجموعة الظروف « الواضحة » . والقوى الكامنة هى تلك التى لا نعلم عنها شيئا أو نعلم عنها قدرنا ضئيلا للغاية من المعرفة أو هى تلك التى يلعب فيها الادراك الواعى دورا ثانويا للغاية . أما العمليات الواضحة الجنية فهى تلك التى يلعب فيها الادراك الواعى لل عملية ذاتها — أى التصور الذهنى لطبيعة المجتمع والعمليات الاجتماعية فى عقول الناس — — دورا هاما فى تحديد سلوك الناس ومجرى الاحداث الاجتماعية .

وفى التطور البيولوجى نجد أن العملية بأسرها تقريبا كامنة بهذا المعنى . فالمشركون فى العملية هم أنفسهم غير مدركين لما يدور حولهم أو اذا كان لديهم شئ ضئيل من الادراك الواعى فان هذا القدر الضئيل لا يلعب دورا فى العملية . فالحيوان مثلا قد يكون مدركا لبيئته الخاصة المحيطة به الا أنه ليس لديه معرفة عن عملية الحياة الخاصة به ولا عن العملية التطويرية العظمى التى هو جزء منها . وتتمثل عظمة الانسان ومجده فى أنه قد اكتسب معرفة ببيئته الخاصة المحيطة به بل واكتسب معرفة بالعمليات الكبرى التى يلعب فيها دورا . ويقدر ما يطور الانسان ادراكه الواعى بقدر ما تغير العمليات ذاتها . فالتصور الذهنى عن العالم فى عقول الناس يصبح عندئذ عنصرا جوهريا فى عملية العالم فى حد ذاتها . ومع تطور الادراك الواعى فانه ينفذ الى جميع مظاهر نظام الكون . لقد اعتادت الكواكب على

اتباع مساراتها في غير وعى وبدون ازعاج من جانب الادراك الواعى . ولكن الانسان أدخل كواكب جديدة الى النظام الشمسى ومهما كان صغر حجم هذه الكواكب التى أدخلها الانسان فان النظام الشمسى لن يعود مرة اخرى الى ما كان عليه . لقد ابتكر الانسان الآن عناصر جديدة وصادر جديدة للاشعاع وهو يحاول الآن بذل جهود مكثفة للتوصل الى مفتاح الحياة ذاتها ومن هنا يمكن القول أن الادراك الواعى قد بدأ يدخل عملية التطور البيولوجى ذاتها .

لقد دخل الادراك الواعى الى الانظمة الاجتماعية للانسان منذ البداية وان كان قد اتخذ في الايام الاولى صوراً بدائية وخاطئة في معظم الاحيان . ونفس عنصر الادراك الواعى بالنظام الاجتماعى هو في حد ذاته الذى يفرق ما بين الانظمة الاجتماعية للانسان وبين الانظمة الاجتماعية الخاصة بالحيوانات الثديية أو الحشرات . ان النمل والنحل لديها أنظمة اجتماعية دقيقة ومستفيضة أو لديها أمور لها المظهر الخارجى للانظمة الاجتماعية . ومع ذلك فالنمل والنحل ليس لديها خاصية الوعى الذاتى بطبيعة النظام الاجتماعى نفسه ، ومن ثم فالانظمة الاجتماعية الخاصة بالنمل والنحل مختلفة تماماً في نوعيتها عن الانظمة الاجتماعية للانسان . وحقائق الامر أن خلية النحل أو بيت النمل يمكن اعتباره أمراً أقرب الى الترابط العضوى السامى Super organism منه الى النظام الاجتماعى . فالنحلة الواحدة أو النملة الواحدة هى أقرب الى عضو في كيان عضوى مما هى مثل شخصى في مجتمع . وبسبب هذا فان الانظمة الاجتماعية للنمل والنحل تعتبر ثابتة أساساً ولا تقدم تكيفا مع البيئة بخلاف ما يمكن أن تقدمه التغييرات الفجائية في السلالة . ولكن مع الانسان يجيبء الوعى بالذات وليس فقط الوعى بالذات وانما الوعى بنظام كامل تدخل في نطاقه الذات الانسانية كجزء لا يتجزأ منه . وهذا الوضع يمكن أن ينتج مجهوداً واعياً نحو احداث تغيير في نظام العالم البيولوجى أو الفيزيقي أو الاجتماعى . ولذلك ففى أى نظام اجتماعى انسانى تعتبر الصورة الذهنية عن العالم التى يمتلكها الأدميون عنصراً

حيويا في الديناميكيات الشاملة للنظام . ولا يمكن لنا أن نعرف ما سيفعله النظام اذا لم نكن نعرف رأى الناس المدرجين في هذا النظام فيه ، لان آراءهم تؤثر على سلوكهم وسلوكهم يؤثر على النظام .

ولا يقتضى الامر بالطبع أن يكون ما يعتقدونه صحيحا . فنحن قد تفحصنا بالفعل بعض المشكلات المتضمنة في مفهوم حقيقة الصورة الذهنية ولسنا بحاجة للانزلاق الى هذه الصعوبات الفلسفية مرة أخرى . اذ يكفى أن نشير الى أن تواجد أى صورة ذهنية سوف يؤثر على النظام بطريقة معينة . فبعض الصور الذهنية تحرك النظام في اتجاهات تعتبر أفضل من حيث القيم الخاصة به وبعضها الآخر يحرك في النظام في اتجاهات تعتبر أسوأ . وما يدعوا للدهشة أن الشيء الذى يمكن اختياره ليس هو حقيقة الصورة الذهنية أو مدى صدق الصورة الذهنية وانما هو مدى ما تنطوى عليه من الخير سواء أكان ذلك من زاوية مجموعة القيم الخاصة به أو من زاوية مجموعة قيم أخرى نفرضها عليه . والمشكلة هنا هى كيفية حدوث التغييرات في مجموعات القيم حيث أن تلك التغييرات تحدث باستمرار . وأعتقد أنه ينبغى علينا في الوقت الحالى أن نتقبل هذه الحقيقة بدون أن نفهمها فهما جيدا .

ويمكن تعريف الايديولوجية بأنها ذلك الجزء من الصورة الذهنية من العالم الذى يحدده شخص ما على أنه ضرورى لهويته وكيانه الذاتى أو لصورته الذهنية عن نفسه . والجانب الاكبر من صورتنا الذهنية عن العالم ليس عادة جزءا من الايديولوجية . فنحن لدينا في أذهاننا — على سبيل المثال — صورة ذهنية عن المدينة التى نعيش فيها على هيئة خريطة للشوارع وخطوط الاتوبيسات وغير ذلك من الامور التى يمكننا من أن نشق طريقنا في المدينة . الا أن هذه الصورة الذهنية عن المكان ليست هامة للغاية من حيث خلق الهوية الشخصية الخاصة بنا حتى ولو كان المكان الذى نعيش فيه بالتأكيد جزءا من هويتنا . ولكن عندما يقول شخص ما « أنا شيوعى »

أو « أنا بوذى » أو « أنا أمريكى » فان مجموعة كاملة من الصور الذهنية عن العالم تكون متضمنة في تلك العبارة على أساس أن تلك الصور الذهنية مرتبطة ارتباطا وثيقا بالهوية الشخصية للفرد . ومن ثم فان أيديولوجية الفرد تعتبر جزءا من الصورة الذهنية لدى الفرد من انعام والتي تعتبر شيئا هاما وقيما بالنسبة له مما يجعله مهتما بالدفاع عنه والترويج له ونشره . ولدى العديد من الناس بل ولدى معظم الناس نجد أن العنصر الايديولوجى للصورة الذهنية ضعيف أو لا وجود له . ومثل هؤلاء الناس يبنون هويتهم حول عدد قليل من العلاقات الشخصية فى الاسرة أو الحى السكنى أو حول هويتهم الوظيفية . فاذا سألت رجلا عن « يكون » فقال لك أنه « فلاح » أو اذا قالت امرأة عن نفسها أنها « مجرد ربة بيت » فاننا نستنتج من ذلك أن العنصر الايديولوجى ضعيف . ولكننا عندما نزداد قريبا من مواقع السلطة والنفوذ وخاصة النفوذ السياسى أو الدينى فان العنصر الايديولوجى يصبح أكثر قوة ولهذا السبب فان الموجات الايديولوجية التى اكتسحت وجه التاريخ كانت لها نتائج عميقة على الجنس البشرى . وحقيقة الامر أن تاريخ الانظمة الاجتماعية قد كتب معظمه بلغة هذه الموجات الايديولوجية فالبوذية والمسيحية والاسلام والشيوعية والقوميات المختلفة وأنواع الاستعمار المختلفة التى اكتسحت العالم من وقت لآخر قد تقهقرت وتقدمت وأحدثت تأثيرا عميقا على حياة الناس .

وفى بعض فترات التاريخ أوجبت الايديولوجيات حدودا جغرافية حادة وهيمنت على مناطق معينة ولم تتواجد فى الغالب خارج تلك المناطق . وبسبب هذا الوضع فان المنافسة بين الايديولوجيات كانت فى معظم الاحيان خطيرة وباهظة التكاليف لأن الاسلوب السائد فى تفسير الحدود الجغرافية هو اللجوء للحرب . وعلى النقيض من ذلك نجد أن الايديولوجيات عندما كانت مشتتة جغرافيا على نحو يجعل المنتهين للايديولوجيات متداخلين جغرافيا كان التسامح امرا مفروضا عليهم بوجه عام بسبب التعايش الفيزيقي

كحقيقة مجردة ومن ثم كان الصراع بينهم معتدلا بعض الشيء . وخير مثال على هذا النوع من الصراع ما نجده بين الكاثوليكية والبروتستانتية . ففى القرن الخامس عشر والقرن السادس عشر عندما كانت هاتين الايديولوجيتين مرتبطتين بأهم ودول معينة كان الصراع بينهما دمويا بالفعل وباهظ التكاليف . وعقب ابرام السلام بينها فى وستغاليا Westphalia فى عام ١٦٤٨ (٤٨) سرعان ما نشأ بينهما نوع من التعايش تدريجيا وبدأت هاتين الايديولوجيتين تتنافسنا سلميا وذلك رغم أن هناك بعض الدول التى تسودها تماما الكاثوليكية وبعض الدول الأخرى التى تسودها تماما البروتستانتية . وفى العديد من الدول يمتزج البروتستانت والكاثوليك فى نفس المجتمع الواحد ولا توجد هناك حدود جغرافية حادة تعمل على تقسيمهم .

ومن هنا يمكن أن نلاحظ على الفور أن الانفصال الجغرافى الحاد بين العالم الشيوعى أو المعسكر الاشتراكى وبين العالم الحر يعتبر بمثابة خطر فى هذه الظروف الراهنة . فكل ايديولوجية لا تتسامح على الاطلاق مع الأخرى والتمسكون بكل ايديولوجية يشكلون اقلية معزولة عند أحد جانبي الحدود ويشكلون القوة السائدة عند الجانب الآخر . ولذلك فان أخطار الصراع الايديولوجى تعتبر كبيرة للغاية تحت هذه الظروف ، وكما رأينا من قبل فان الحرب تشكل أكبر تهديد مباشر لانجازات التحول العظيم . ولذلك فان أى شىء بإمكانه أن يخفف أو يهدىء من الصراع الايديولوجى فى الظروف الراهنة يعتبر مكسبا كبيرا للغاية وأى شىء من شأنه أن يزيد من حدة هذا الصراع يعتبر تهديدا لمستقبل الانسان . ومن ثم فان مهم الايديولوجيات وفهم احتياج الانسان لها وفهم الظروف التى يمكن فيها ادخال تعديلات على الايديولوجيات يعتبر عنصرا حاسما فى تحقيق التحول العظيم .

أذن فما هو ذلك الذى يضىء على الصورة الذهنية عن العالم قوة بالاضافة الى عقل الانسان مما يجعل الانسان يبنى هويته الشخصية الذاتية حولها . والاجابة على ما يبدو هى أن الصورة الذهنية عن العالم تصبح

ايدولوجية اذا ما خلقت في ذهن الشخص المتمسك بها دورا هاما لنفسه يقدره حق التقدير . لذلك فانه من المحتمل ان تنشأ الايدولوجيات الجديدة اذا ما شعر الناس ان الادوار التى يقومون بها فى المجتمع القائم غير كافية وغير مرضية لهم او محتقرة من جانب الآخرين . ولكن لى يتم خلق دور يجب على الايدولوجية ان تخلق موقفا دراميا . ولذلك فان اهم الصفات الجوهرية للايدولوجية هى تفسير للتاريخ يكون درامى ومقنع للغاية بحيث يجعل الفرد يشعر ان باستطاعته ان يطابق شخصيته معه مما يعطى الفرد بالتالى دورا فى الدراما التى يرسمها .

فالمسيحية تصور التاريخ على انه دراما عظمى تتناول خلاص الانسان عن طريق تدخل الرب فى المسيح . والفرد عندما يصبح مسيحيا يطابق هويته مع هذه الدراما ويقبل القيام بدور فيها . والشيوعية هى الأخرى تصور التاريخ على انه دراما عظمى تتناول الصراع الطبقي وسيكون النصر فى النهاية لطبقة البروليتاريا التى ستشهدا نهاية هذه العملية وارساء العدالة على وجه الارض . وعندما يصبح الفرد شيوعيا فانه يرى نفسه ايضا كإنسان يقوم بدور فى دراما ذات ابعاد كبرى . والشيوعية تعتبر بذلك ترجمة على نطاق صغير للدراما الكونية للعتيدة المسيحية .

وعادة ما يكون التوافق مع تفسير ما للتاريخ بمثابة رؤية ما لطبيعة الحقيقة ومصادر للمعرفة التى يستقى منها تفسير التاريخ . بل واذا كان على الفرد ان يلعب دورا يجب ان يكون هناك جهاز قيم قادر على انشاء مبادئ للعمل الأخلاقى ومعيارا لانتقاد السلوك . وينبغى ان يكون الفرد قادرا على الانتقاد واصدار الاحكام عندما يقوم بالدور جيدا وعندما يقوم بالدور بشكل رديء . وتفسير التاريخ المطبق على الانظمة الاجتماعية يعنى ضمنا وجود نظام للقيم يطبق على السلوك السياسى والقرارات السياسية وصاحب الايدولوجية يأكل من ثمار شجرة المعرفة ومن ثم يكون قادرا على التمييز بين الخير والشر ، فهو يعرف من هو الشخص السيء ومن

هو الشخص الحسن وبالطبع يتحالف مع الأشخاص الطيبين . وكل أيديولوجية يجب أن تكون جميع هذه العناصر متواجدة بها الى حد ما وان كانت هناك بعض الايديولوجيات التي تركز على تفسير التاريخ كما أن هناك أيديولوجيات أخرى تركز على الدور الشخصى الذى يقوم به الافراد .

ومن ثم فان الايديولوجية أقرب الى أن تكون مجموعة الاعراض المتزامنة فى الصورة الذهنية عن العالم اذا جاز للمرء استخدام اصطلاح متداول فى علم الطب . فالاعراض المتزامنة هى مجموعة من الاعراض والاحوال المدعمة والتي نميل جميعها الى التوافق مع بعضها البعض . ونفس الشيء بالنسبة للايديولوجية : فكل جزء سيدعم الجزء الآخر فى شىء من التوافق والمنطق الداخلى . وهذا يكون له تأثير قوى من حيث تدعيم الاعتقاد الراسخ لأنه بينما يفكر المرء فى أحد جوانب الايديولوجية يتدعم اعتقاده فى الجوانب الأخرى لها . ولذلك فان أى أيديولوجية تنص على أن العالم لا معنى له أساسا ولكن ينبغى علينا أن نكافح ونناضل ونقاسى ونحارب من أجله لا تكون أيديولوجية راسخة وذلك بسبب التناقض الجوهرى الموجود فى عناصرها . واذا نس تفسير ما للتاريخ على أن العالم لا مغزى له عندئذ يحتمل أن يكون نظام القيم لدينا هو مذهب اللذة الخالصة المتمثل فى « عليك بتناول الطعام والشراب والعيش فى مرح لأننا سنموت غدا » أو قد تؤدي هذه الايديولوجية الى عدم الاكتراث واللامبالاة أو قد تؤدي الى الازعان والرضوخ الرواقى .

وعلى النقيض من ذلك نجد أن الايديولوجية التى لها صورة ذهنية واضحة عن مستقبل مثير وهام والتى لها تصور واضح عما ينبغى أن يفعله الناس لكى يتوصلوا الى تحقيق هذا المستقبل تعتبر أيديولوجية قوية سواء اكانت صحيحة أو غير صحيحة . وهناك فى الواقع ارتياح كبير ازاء الفكرة التى أوردها فريد بولاك(*)والتي تنص على أن مقدرة الايديولوجية على تنظيم

(*) فريد بولاك ، صورة المستقبل . نيويورك . مطبعة أوشنا —

المجتمع تتوقف على أن مقدرة الايديولوجية على تنظيم المجتمع تتوقف الى حد كبير على مدى تفاعل أو تشاؤم الصور الذهنية الخاصة بها عن المستقبل كما تتوقف على مدى ايمانها بإمكان تغيير المستقبل عن طريق النشاط النسائي .

ومن ناحية أخرى اذا كانت الصورة الذهنية عن العالم شديدة العقلانية والرسوخ فانها لا تصبح أيديولوجية نظرا لأنها لا تفرق ما بين هوية الشخص الذى يؤمن بها وبين هوية أى شخص آخر . فمن الصعب تكوين أيديولوجية حول جدول الضرب لأن أحدا لن يعارض جدول الضرب . فالصور الذهنية عن العالم والتي تشتمل على حقائق واضحة تماما للجميع لا تصبح أيديولوجيات . ولكن أنصاف الحقائق أو على الاقل الحقيقة غير الراسخة التي تروق لبعض الناس ولا تروق للآخرين هي أفضل الامور لتكوين أيديولوجية . فكثيرا ما تكون الرموز التي تجمع بين متضادين هي التي لها أكبر تأثير علينا . فنحن نرفض بكل بساطة الامور الرديئة بشكل واضح . ونتقبل بكل بساطة الامور الحسنة . ولكن الامور التي تجذبنا وتصدنا في نفس الوقت هي التي تستحوذ على انتباهنا . فسيطرة الشيوعية على اتباعها — وهذا على سبيل المثال — تنشأ الى حد ما بسبب أنها تجمع ما بين المثالية السامية والاهتمام الشديد برعاية الجنس البشرى وبين أشد أنواع الخداع والاحتيال والعنف والاكراه وكلها أمور لا مبادئ لها . والدعوة الى القومية هي الاخرى تركز على موقف مشابه يجمع بين أمرين متضادين . فالأمة هي الحامية للأرامل وهي في نفس الوقت التي تقوم بشوى الاطفال — الامن الاجتماعى وهيروشينا مجتمعان في كيان واحد .

وهناك عنصر هام من عناصر ديناميكيات التفاعل الايديولوجى الا وهو مقدرة الايديولوجية على التغير بدون تهافت أو تداعى . فالايديولوجيات دائما ما تتعرض لضغوط من نوع ما وذلك بسبب التناقضات التي تبدو مرتبطة بها بالضرورة . فعلى سبيل المثال لو أن التوقعات التي تنجم عنها أصابها الاحباط باستمرار فان صدق

الايديولوجية سيصبح عرضة للشك والريبة وما أن يحدث هذا الشك حتى تتعرض قوة الايديولوجية حتما للضعف والوهن . ولقد قيل — فى شيء من التهكم — أن الايديولوجية تسير فى ثلاثة مراحل . ففى بادىء الامر يؤمن الناس بها وبعدئذ يعتقدون أنهم يؤمنون بها وأخيرة يتوقفون عن الايمان بها . ومع ذلك فالمرحلة الثانية يمكن أن تدوم لفترة طويلة . والايديولوجية التى تثبت نجاحها فى مجال تنظيم المجتمع والتى ترتبط فى عقول المتمسكين بها بأشخاص أو أحداث تثير اعجابهم لأسباب لا تتعلق بالمرّة بالايديولوجية قد تدوم فترة طويلة خلال المرحلة الثانية رغم أن الحماس الاصلى ربما يكون قد انطفأ منها . وهناك دلائل تشير الى أن الشيوعية فى روسيا — على سبيل المثال — قد وصلت بالفعل الى المرحلة الثانية بينما الشيوعية فى الصين لم تصل بعد الى تلك المرحلة بشكل مؤكد .

وأحيانا ما تنهار الايديولوجيات بشكل درامى . فالايديولوجية البريطانية الاستعمارية — على سبيل المثال — على النحو الذى قدمه لنا روديارد كبلنج Rudyard Kipling « قد انهارت بشكل درامى فى الفترة ما بين عام ١٩١٠ وعام ١٩٢٠ ربما كنتيجة للحرب العالمية الاولى . كما أن ايديولوجية « حرية التجارة Laissez faire » فى الولايات المتحدة الامريكية قد عانت من انهيار معين كنتيجة لفترة الكساد الكبير الذى ساد فى الفترة من عام ١٩٢٩ الى عام ١٩٣٣ . ومن جهة أخرى نجد أن تغير الايديولوجية هو أمر يختلف عن بعض الامور الاخرى مثل سقوط المجتمع أو حتى موت التنظيم المتضمن فى المجتمع . فايديولوجية كل من الدولتين والكينسينيين تتغير باستمرار ولكن انتظيمات تستمر . ويمكن أن يحدث هذا وفق عملية شرعية وقانونية وضرورية لاختبار الحقيقة .

والايديولوجيات فى المجتمع يمكنها أيضا أن تتغير فى بطء بدون حدوث انهيارات وبدون حدوث صراعات مدمرة . ويمكن أن يسمى هذا بعملية الديالوج التى تتعارض مع الجدلية الهبلية . ففى عملية الحوار أو المناقشة

نجد أن الصورة الذهنية لدى كل شخص مشترك في الحوار تتعدل باستمرار نتيجة للمعلومات التي يتم الحصول عليها من الأشخاص الآخرين أثناء الحوار . فلا أحد « يكسب » المناقشة ومع ذلك فإن الصور الذهنية عن العالم قد يطرأ عليها زعديلات عميقة أثناء النقاش . ولذلك فكلما استطعنا إقامة حوار بين الايديولوجيات كلما قلت خطورة الصراع الايديولوجى مما يؤدي بالتالى الى تطوير وتنمية عملية تعلم حقة .

وتكمن خطورة الايديولوجية فى انها تكبت عملية التعلم . فالرجل الذى لديه أيديولوجية تفسر له كل الامور التى تحدث له فانها تجعله فى غير حاجة للتعلم . فهو من وجهة نظره يعرف كل شىء بالفعل . ولذلك فان الورطة الكبرى التى تقع فيها الايديولوجية هى على النحو الآتى : بينما نجد أن الايديولوجية تكون قادرة على حل الصراع الداخلى فى كل من الفرد والمجتمع ولذلك تكون قادرة على توليد قوة أساسية وقوة دافعة ، فانها أثناء توليد هذه الماكينة القوية قد تدمر عجلة القيادة والبوصلة . بمعنى انها تفسد عملية التعلم وعملية اختبار الحقائق اللتان تعتبران الموجهان نحو توجيه التنمية . والوضع المثالى بالطبع هو أن نربط الماكينة القوية بالبوصلة الحساسة وأن نكون صورة ذهنية عن العالم يكون باستطاعتها تقديم الحث والتحريض بدون افساد المقدرة على تعلم أفضل الاتجاهات نحو التغيير . وبعد أن وضعنا هذه الاعتبارات فى أذهاننا علينا أن نلتفت الآن الى الصراع الايديولوجى السائد فى هذه الايام بين المعسكر الاشتراكى تحت قيادة الاتحاد السوفيتى وبين اقتصاديات السوق تحت قيادة الولايات المتحدة الامريكية . ففى نطاق هذين المعسكرين يوجد بالطبع تنوع كبير فى الاعتقاد الايديولوجى والتعبير الايديولوجى . وهذا التنوع قد تزايد فى السنوات الاخيرة وخاصة فى نطاق المعسكر الاشتراكى الا أنه مازلت هناك فجوة هائلة حتى بين الرأسمالية الاشتراكية بالدول الاسكندنافية والاشتراكية الراسمالية بيوجوسلافيا .

فالفجوة الايديولوجية هي فجوة عميقة وحقيقية وتنجم عنها مجتمعات متباينة تماما في الاسلوب والصفات المميزة ونوعية الحياة الانسانية . ففى المعسكر الاشتراكى نجد أن الايديولوجية مصاغة فى مزيد من الوضوح وتميل أكثر نحو اتخاذ الطابع الرسمى كجزء من المجتمع . أما الايديولوجية فى الغرب فهى أكثر غموضا وأكثر تشتتا . ومن هذه الناحية يمكن القول أن الغرب « بروتستانتى » بينما الشرق « كاثولىكى » ومن ناحية تأثير الايديولوجية على الحياة الفردية نجد أن الاتحاد السوفيتى هو أقرب الى أسبانيا منه الى الولايات المتحدة ومن جهة أخرى نجد أن الاتحاد السوفينى — من حيث تنظيمه العملى لموارده ومن حيث الشخصية العامة لشعبه — هو أقرب الى الولايات المتحدة الامريكىة منه الى أسبانيا نظرا لأنه يسير بخطوات راسخة نحو التحول العظيم .

وفى ضوء الكتابات الهائلة أنتى كتبت فى هذا الموضوع فاننى لا أجرؤ على تلخيص الخلافات والفوارق بين هاتين الايديولوجيتين فى صفحات قليلة . الا الفوارق الجوهرية تبدو لى بسيطة الى حد ما . فحقيقة الامر أننا نجد لدى الوصول الى القيم والاهداف النهائية لكلا الايديولوجيتين أنهما متشابهتان كثيرا على عكس ما يبدو لنا من أول وهلة . فالفوارق تنشأ أساسا بسبب الاختلافات فى الصورة الذهنية عن المجتمع والسببية الاجتماعية وبسبب الاختلافات فى تقييم بعض القيم الفعالة والتنظيمات الدستورية . وكما سبق أن لاحظنا من قبل فان الخلافات الايديولوجية لكل منهما يمكن أن تكون على مستوى القيم الأساسية وعندئذ يصعب للغاية حل تلك الخلافات ، ويمكن أيضا أن تكون على مستوى القيم الترائعية — بمعنى الاشياء التى تقييم بسبب أنه يعتقد فيها أنها ضرورية للتوصل الى القيم الأساسية . وفى هذه الحالة الاخيرة فان النزاع ينبغى أن يكون أكثر مرونة مع الاختبار العلمى .

وهناك قيمة أساسية مشتركة بين كل من الشرق والغرب فى هذه

الايام ويمكن أن توصف هذه بأنها عدم التفريق Disalienation بمعنى تطوير المجتمع على نحو لا يفسح المجال أمام أحد أفراد الشعور بالعزلة أو الاغتراب وبحيث يحصل جميع أفراد المجتمع على حقوق متساوية وامتيازات متساوية في واحد على الاقل من المعانى العديدة لكلمة مساواة . والجدير بالذكر أن الاماكن النائية فقط في المجتمع الغربى مثل جنوب افريقيا والاباما والبرتغال هى التى يجد بها المرء في هذه الايام اى مدافعين واعين عن مجتمع ينتمى بالطوائف الجامدة والتكوينات الطبقيه الثابتة فالمبدأ الاخلاقى الذى ترتكز عليه الايديولوجية الاشتراكية والذى يعطى الاشتراكية قدرا كبيرا من القوة يمكن أن يسمى بمبدأ « العائلة Familism » : وهى الفكرة التى تقول ان جميع أعضاء المجتمع وفي النهاية جميع أفراد الجنس البشرى هم جزء من أسرة واحدة وبالتالي فكل فرد في المجتمع مسئول عن الجميع . ولكن هذه الفكرة هى نفس الفكرة التى تنادى بأخوة الانسان لأخيه الانسان والتى نادى بها جميع الاديان العظمى في العالم منذ فترات طويلة ولم تمارس الا في حدود ضيقة . فهى عامل مشترك حيوى تقوم عليه الايديولوجية في الغرب والشرق على حد سواء .

ولكن الايديولوجيات تبدأ بعدئذ في التباعد والانقسام عندما تصل الى المستوى التجريبي الذرائعى فالشيوعية تعتبر الصراع الطبقي هو المفتاح الذى يفسر لنا التاريخ وينتهى الصراع الطبقي لدى تحقيق البرولتاريا النصر النهائى ولدى قيام مجتمع اللاطبقات تحت قيادة حزب يضم صفوة مختارة متميزة بالوعى الاجتماعى . فالشيوعية ترى أن الملكية الخاصة لوسائل الانتاج هى التى تخلق اغتراب البروليتارى عن المجتمع الذى يديره ذوى الاملاك ولصالح ذوى الاملاك . والعلاج الوحيد من وجهة نظرهم هو قيام ثورة عنيفة تنتزع فيها ملكيات الطبقات التى تضم ذوى الاملاك وتصبح الدولة من حيث هى الممثل الشرعى للمجتمع بأكمله هى المالكة لجميع وسائل الانتاج والثائمة بأعمال الادارة لها .

وهذا التفسير للتاريخ يرتكز على مبدأ أخلاقي ذرائعى يرفض كل شرعية فى الملكية الخاصة والربح الخاص والملكية الخاصة لرأس المال وهو مبدأ أخلاقى قد حصل على الاقرار العلمى الزائف من جانب نظرية فائض القيمة التى نادى بها كارل ماركس . فالاشتراكيون بانكارهم شرعية الربح الخاص قد حرموا أنفسهم من احتمال تنظيم المجتمع عن طريق انشاء السوق . ولذلك فهم مضطرون لتنظيم المجتمع عن طريق وضع الميزانية أو الخطة . ومن ثم يصبح المجتمع الاشتراكى دولة يتركز فيها السيطرة على جميع الأنشطة الاقتصادية فى يد تنظيم جماهيرى واحد .

وهذه الايديولوجية لا تروق للدول المتطورة فى الغرب حيث لا يؤمن بها سوى جماعات طائفية صغيرة الى حد ما . ومع تقدم التنمية يصبح البنیان الطبقي للمجتمع أكثر تعقيدا والتنبؤات الماركسية التى تقول أن الاغنياء سيزدادون غنى « والفقراء سيزدادون فقرا اتضح أنها كاذبة وغير صحيحة . فالملكية الخاصة للاموال والعقارات فى مثل هذا المجتمع تصبح واسعة الانتشار للغاية رغم أن غالبية الملكية مازالت مركزة فى حوالى ١٠٪ من السكان . وتحت هذه الظروف فان صراع الطبقات بالمعنى الماركسى يصبح لا معنى له الى حد ما . والصراعات السياسية فى المجتمع تميل لأن تكون ما بين الجماعات المهنية أو الحرفية أو الاقليمية وليس بين الطبقات . وحقيقة الامر أن الطبقة العاملة تصبح خرافة لا تتضمن أية حقائق سواء فى المشاعر العامة أو فى التنظيم المشترك . فالطبقة العاملة موزعة على جماعات مهنية أو اقليمية لا حصر لها والوعى القومى يصبح أقوى بكثير من الوعى الطبقي . ولذلك فان التحرك نحو مجتمع منعدم الطبقات أو على الأقل نحو مجتمع اندماجى يحدث ليس عن طريق ثورة أو عن طريق أى عملية دياليكتية وانما عن طريق عملية من عمليات الحوار السياسى والتسويات السلمية والتخلص من النتائج الاجتماعية الناجمة عن عمليات التنمية الاقتصادية المستمرة لفترات طويلة . ومازال الشخص البروليتارى الحقيقى متواجد فى الدول الرأسمالية المتطورة الا أنه يشكل اقلية بل وأصبح اقلية عاجزة .

وتحت هذه الظروف لم يعد للتفسير الماركسي للتاريخ معنى ، ومحاولة اقحام التاريخ فى الصيغة الديالكتية يؤدى فقط الى الجدل اللفظى وعدم الامانة الفكرية . والحزب الشيوعى ينزع الثقة من نفسه لأنه لا يتناول احتياجات المجتمع فيما حوله . فهو يستخدم نموذجا قد يكون صالحا للتطبيق فى بعض الاماكن والازمنة ولكنه ليس نموذجا عالميا بأى حال من الاحوال . فهو لا يصلح للتطبيق بصفة خاصة على مجتمع يستمتع بالتنمية السريعة فى ظل مؤسسات السوق .

ومظما أن صراع الطبقات والتفسير الديالكتيكي للتاريخ يثير ردود فعل ضئيلة فى مجتمع يسلك فى وضوح طريقا آخر ، فان نظرية فائض القيمة وشن الحملات على الربح فى حد ذاته أو على الملكية الخاصة لوسائل الانتاج فى حد ذاتها لا تلقى آذانا صاغية . فالطبقة العاملة المنظمة تدرك أن خطها الرئيسى فى التقدم يكون عن طريق ممارسة سلطات السوق Market Power وهذا هو جوهر ما نسميه بالمبادئ النقابية للاعمال التجارية Business Unionism . فحقيقة الامر أن العامل الصناعى الذى كان ماركس يرى فيه رجل المستقبل سرعان ما يصبح رجل الماضى . . لأن أى تزايد فى الكفاءة التكنولوجية تقلل من النسبة العددية للناس المنتظمين فى هذه الفئة وتزيد من نسبة الوظائف المهنية والادارية والخدمية . ومن ثم يصبح العامل الصناعى غنيا للغاية ونادرا للغاية بحيث لا يمكنه أن يزاو عمل كبلوريتارى ماركسى وبحيث يكون لديه حافز ضئيل للغاية أو فرصة ضئيلة جدا لتفجير الثورات . ولكنه اذا ما أدرك أن الطريق الرئيسى نحو التقدم هو تحقيق ارتفاع فى الاجور فانه يصبح منتما لنظام السوق ونظام السوق لا يمكن تطبيقه بدون وجود ملكية خاصة وربح خاص . ومن ثم تصبح الحركة العمالية قوة محافظة ومدافعا قويا عن اقتصاد السوق حتى ولو أدى هذا الى مساندة المؤسسات الرئيسية للراسمالية .

وتحت الظروف التى يقوم فيها دائما اقتصاد السوق بتقديم دخلا حقيقيا متزايدا للجميع ، عندئذ فان « الحالة الراسخة الواحدة » للرجل الاشتراكى تبدو كأنها تركيزا هائلا للقوى الاقتصادية وانسياسية التى يقصد بها أساسا استغلال الطبقة العاملة لصالح الدولة فى حد ذاتها وتعرض لوقوع فى أيدي دكتاتوريين لا رحمة فى قلوبهم . ووصف ماركس للدولة بأنها بمثابة لجنة من البرجوازية هو وصف غير لائق بالنسبة لحكومة مثل الحكومة الفدرالية الامريكية كما نعرفها فى القرن العشرين . فالقومية الشعبية قد اثبتت انها قوى ادماجية فى المجتمع أشد رسوخا من اتحاد الطبقة العاملة فى ظل الاشتراكية بل وأشد رسوخا من المسيحية أو أى دين آخر والدليل على ذلك هو ذلك الشقاق بين روسيا والصين (٤٩) . فالاتحاد السوفيتى لم يكن على استعداد للتضحية بالتنمية الخاصة به من أجل مساعدة التنمية الصينية . ومن الواضح أن اتحاد الطبقة العاملة هو مجرد خرافة حتى فى داخل نطاق المعسكر الاشتراكى (٥٠) . فلو كان هناك بالفعل اتحاد للطبقة العاملة لكان الاتحاد السوفيتى قد قدم تضحيات هائلة من أجل مساعدة الصينيين على تحقيق التنمية الخاصة بهم . ولكن كل ما فعله الاتحاد السوفيتى للصين هو تقديم قرض بفوائد تصل الى حوالى ١٠ ٪ سنويا بالاضافة الى ارسال عدد قليل من الفنيين وسرعان ما تم سحب هؤلاء الفنيين مما أسفر عن نتائج وخيمة فى عام ١٩٦٠ . فالروس هم روس والصينيون هم صينيون وظاوا كذلك لفترات طويلة قبل أن يكونوا بلوريتاريين أو اشتراكيين . والفجوة بين الدول الفنية والدول الفقيرة تعتبر أكثر اتساعا وأكثر أهمية من أى فجوة بين الاغنياء والفقراء فى داخل نطاق أى دولة واحدة وخاصة فى داخل نطاق أى دولة واحدة متطورة .

وحالات النجاح التى أحرزتها الشيوعية ترجع الى أحد مظاهر الايدولوجية الشيوعية التى يمكن فصلها تماما عن المظاهر السابق ذكرها . وهذا المظهر هو اعترافها صراحة بطبيعة التنمية الاقتصادية وميلها الواعى

نحوها . والتحول العظيم في الغرب قد حدث نتيجة للقوى الايكولوجية الى حد بعيد وبدون وجود قدر كبير من التخطيط الواعى حتى وقت قريب . فمن المؤكد أن الثورة الصناعية (٥١) بدأت في انجلترا وشقت طريقها لا كنتيجة لأى جهود واعية من جانب الحكومة أو حتى من جانب أى فرد ممن شاركوا فيها وإنما بسبب تفاعل القرارات الفردية وبعض القوى الكامنة في المجتمع .

وإذا ما تتبعنا ما نشر في « ثروة الامم Wealth of Nations » بقلم آدم سميث في عام ١٧٧٦ نجد أن الدول الاوربية الغربية والولايات المتحدة بصفة خاصة قد أصبحت أكثر وعياً فيما يتعلق بعملية التنمية الاقتصادية . وحقيقة الامر أنه منذ ذلك التاريخ أصبحت التنمية في هذه الدول لا تتم بطريقة عرضية أو بطريق المصادفة . فالتنمية في الولايات المتحدة منذ ذلك الوقت تسير وفق سياسة غاية في الوعي الذاتى حيث تركز على دور ميكانيكية السوق أيضاً ولا تعارض أيضاً التداخل مع تلك الميكانيكية عن طريق تعريفات وقائية لصالح التنمية الاقتصادية . الا انه من العدل أن نقول أن الشيوعيين كانوا أكثر وعياً بالتنمية الاقتصادية من الدول الغربية وأن نجاح الشيوعية في البلاد التي أحرزت فيها نجاحاً يرجع بالدرجة الاولى الى رغبة هذه المجتمعات في تخصيص كميات كبيرة من الموارد من أجل صناعات التنمية وخاصة التعليم والصناعات الرئيسية . وكثيراً ما كان يتم هذا في غير كفاءة وبتكلفة بشرية عالية وذلك بسبب تحيز هذه المجتمعات ضد ميكانيكية السوق . وإذا خصص مجتمع ما قدراً كبيراً من موارده لصالح التنمية فانه من المحتم أن ينمو ذلك المجتمع حتى لو تم ذلك بدون كفاءة على الاطلاق .

ويهمنا هنا أن نعرف ما اذا كانت ميكانيكية السوق أو ميكانيكية الميزانية هي الشكل الأكثر تطوراً في مجال التنظيم الاجتماعى ، وتبدو هذه قضية واضحة يكون فيها الحوار أكثر فائدة من المواجهة الديالكتيكية . والتبلور الايديولوجى في كلا المعسكرين يميل الى منع اجراء مناقشة عقلانية لهذه

المشكلة ... مناقشته تنصب على المزج الامثل ما بين ميكانيكية السوق وميكانيكية الميزانية في . أى مجتمع . ويبدو أنه من المتعذر الدفاع عن الحالات المتطرفة لدى كلا الجانبين . فما يدعيه الانصار المتطرفون لبدأ « حرية التجارة Lalssey faire » (٥٢) فان ميكانيكية السوق كافية لانجاز جميع المهام المطلوبة للمجتمع قد تززع حيث اتضح أن ميكانيكية السوق غير كافية في كثير من الاوقات والمناسبات . فهناك بعض الحاجات مثل الحاجة للاشباع الجنى تعتبر فيها ميكانيكية السوق غير شرعية ، وهناك بضائع وسلع عامة يكون تقديمها من خلال ميكانيكية السوق غير ملائم ، كما أن الامر يستلزم ضرورة الاشراف الدقيق على ميكانيكية السوق للتأكد من أنها لا تفلت من بين أيدينا وتسبب لنا حالات الكساد الاقتصادية أو التضخم أو توزيعات الدخل التي لا يمكن قبولها . هذا بالاضافة الى أن مطالب المبادئ الاخلاقية الاسرية حتى في مجتمع السوق تستلزم تواجد اقتصاد المنح والهبات لتقدم للناس الذين لا يقدم لهم السوق المؤونة الكافية .

ومن ناحية أخرى نجد أن الانتصديات الاشتراكية تتعرض للاعاقات الشديدة بسبب رفضها الاستخدام العقلانى لنظام الاسعار وللملكية الخاصة والربح الخاص ، ومما لا شك فيه أن تقبل هذه النظم على مضمض على هامش المجتمع مثلما حدث على سبيل المثال في السياسة الاقتصادية الجديدة في العشرينات من هذا القرن العشرين أو في أراضي الفلاحين المقسمة الى قطع وأسواق المدن في الفترات التالية قد ساهم في الإبقاء على حياة مجتمع السوفيت ، الا أن تحيزات الايديولوجية تمنع أى فحص عقلانى للدور الاجتماعى السليم الذى تقوم به الاسواق الحرة . وفي المجتمعات الاشتراكية الفاترة مثل سيلان وبورما وأندونيسيا نجد أن « الخلط » يكاد يكون أسوأ الامور الممكنة حيث يجمع ما بين عدم التنظيم الاشتراكى لاقتصاد السوق وبين عدم التنظيم الاشتراكى لاقتصاد السوق وبين مبدأ « حرية السوق Free Market » في مسألة تخصيص الموارد من أجل النمو .

وفي ضوء التحول العظيم نجد أن كافة الصراعات الايديولوجية بين الرأسمالية والشيوعية تتخذ طابع المناقشات التي لا صلة لها بالموضوع . ومن الواضح في هذه الايام ان التنمية يمكن ان تحدث في ظل الاشتراكية . ومن الواضح ايضا انها يمكن ان تحدث في ظل الرأسمالية ، وأنها اذا حدثت بنجاح في ظل الرأسمالية ، عندئذ ستصبح الاشتراكية لا علاقة لها الى حد كبير بهذه المجتمعات على الاقل بمفهوم الاشتراكية الشمولية التي نعرفها في الدول الشيوعية . ولقد عبرت عن هذا بما أسميه نظرية الاتوبيس الذي لم يلحظه أحد . فالاتوبيس المتجه نحو الاشتراكية يحضر فقط في مرحلة واحدة من مراحل التنمية الاقتصادية . وهي المرحلة المبكرة من التنمية الرأسمالية حيث لاتزال هناك طبقة كبيرة من العمال البروليتاريين وحيث لا تزال هناك موارد كبيرة في الدخل وحيث تكون التنمية متركزة في مدن معينة أو في مناطق معينة من المجتمع مما يؤدي الى ظهور فوارق Disparities حادة في الدخل بين القطاعات النامية وبين القطاعات المتخلفة ، وحيث تكون هناك بقايا كبيرة من الاتجاهات والمؤسسات القطاعية مما يجعل مفهوم البنيان الطبقي والصراع الطبقي من الامور الطبيعية الى حد ما . وتحت هذه الظروف يكون للايديولوجية الماركسية اغراء كبير ، فاذا وقعت مجموعة صغيرة من المفكرين الذين ينتظمون في شكل حزب في حبال هذا الاغراء فقد يمكن هذا الحزب — وخاصة اذا ما حدثت اضطرابات داخلية مثل نشوب ثورة تلقائية — من الاستيلاء على الثورة ودفع المجتمع الى داخل الاتوبيس الاشتراكي ثم ينطلق الاتوبيس . وما أن يصبح المجتمع في داخل الاتوبيس الاشتراكي حتى يصبح من الصعب عليه الى حد ما النزول منه وعندئذ تسير التنمية الخاصة به في مسار مختلف منذ ذلك الوقت فصاعدا .

ولكن اذا المجتمع فاته الاتوبيس لسبب أو لآخر لما بسبب عدم نشوء موقف ثوري على الاطلاق أو بسبب نشوب الثورة قبل ظهور الحزب الواعي واذا كان المجتمع آنئذ يسير في تنمية رأسمالية ناجحة أو تنمية سوق ناجحة

فان الإتوبيس الاشتراكى لن يجيىء مرة أخرى على الإطلاق ويتضاعل الحل الاشتراكى تدريجيا ويصبح لا صلة له بالموضوع . ففى الدول الأوربية الغربية ربما كان عام ١٨٤٨ هو اللحظة المناسبة لأن يتولى حزب شيوعى السلطة لو كان هناك حزب شيوعى فى ذلك الوقت . الا أن هذا التاريخ كان مبكرا للغاية . فالبيان الرسمى الشيوعى Manifesto لم يكن كافيا لخلق حزب . وكان الامر يتطلب الانتظار لحين صدور كتاب رأس المال Le Capital ولحين انقضاء جيلين من الاشتراكيين . اما فى الولايات المتحدة فانه من المشكوك فيه أن يكون الاتوبيس قد وصل اليها . وكانت هناك تلك اللحظات من عام ١٩٣٢ التى ربما قد شوهد فيها الاتوبيس على مسافة بعيدة فى غياهب الشارع . بل وحتى فى أشد الفترات العصبية من الكساد الاقتصادى لم يصبح الشيوعيون قوة تهديدية بمعنى الكلمة . كما أنهم فشلوا فى السيطرة على هجرة الزوج الذين كان من المتوقع تحقيق بعض النجاح معهم . وسرعان ما ادى سلوكهم الى نزع الثقة منهم فى الحركة العمالية التى طردوا منها فى نهاية الامر .

وهذا الصراع الأيديولوجى خطير للغاية فى هذه الايام والسبب الرئيسى فى ذلك هو أن جزءا كبيرا من العالم مازال فى المرحلة التى لم يصل فيها بعد الاتوبيس الاشتراكى ولذلك فمازال الاستمسار قائما عما اذا كانت هذه المجتمعات سوف تشق طريقها فى التنمية من خلال خطوط اشتراكية شمالية أو من خلال خطوط اقتصاد السوق الموجه . فاذا كان الاختيار هو حل وسط ما بين الاشتراكية الشمولية وبين التنمية وفق اقتصاد السوق الموجه (٥٣) فان الاجابة ستكون واضحة الى حد ما . فالتنمية الشمولية الاشتراكية هى شكل من أشكال التنمية الباهظة التكاليف . فهى باهظة التكاليف اذا نظرنا الى الامور من زاوية اللاجئيين ومن زاوية الرعب والعنف ومن زاوية الدعاية والتلاعب والكذب وانسداد الحياة الثقافية والفنية . أما التنمية الاشتراكية غير الشمولية فليست أمرا لا يصدق أى انها من الامور التى يمكن أن نتخيلها

وأن نصدتها . ومما لا شك فيه أن بولندا هي أقرب مثال يدل على ذلك حيث نجد بها قدرا كبيرا من الحرية الثقافية والفنية يتعايش مع التخطيط الاشتراكي (٥٤) . ولكن حتى يومنا هذا تتمثل الحقيقة المرة في جميع الدول الاشتراكية تقريبا في أنها كانت وما تزال شمولية وأنها قد تكونت بتكاليف باهظة للغاية من المعاناة البشرية والفساد الانساني .

الا أنه ينبغي علينا ألا نغمض أعيننا عن الحقيقة التي نقول أن جميع أنواع التنمية لها تكلفتها وأن التنمية الرأسمالية غير الناجحة مثل ذلك النوع الذي نجده في أفريقيا أو آسيا أو بعض دول أمريكا اللاتينية هي أيضا تمت بتكلفة انسانية عالية — ربما في نفس حجم التكلفة الانسانية للاشتراكية الشمولية أو يزيد . وعلى العموم فأنا أميل الى اعتبار هذه الحالات تنمية رأسمالية شمولية وجميع الدلائل تشير الى أن العنصر الشمولى في المجتمع والاعتماد على وسائل العنف والفساد هو الذى يؤدي الى ارتفاع التكلفة . ولكن الشيء المعقول الذى ينبغى السعى اليه هو التنمية بأقل تكلفة ، وأقل تكلفة في أى مجتمع هي العمل على تأدية وظيفة مؤسساته السابقة . فنحن لا يمكننا أن نضع أية قواعد صارمة وراسخة تتعلق بما ينبغى أن يكون عليه المزاج بين عنصرى السوق والميزانية . وأنا شخصيا أميل الى الفكرة التي تحمل تناقضا ظاهريا والتي تقول بأن المجتمع الذى تكون فيه العناصر غير الاقتصادية في الحياة لها طابع أسرى قوى أو طابع اشتراكي قوى فان مؤسسات الرأسمالية ومؤسسات اقتصاد السوق ستعمل على خير ما يرام « الاشتراكية » . وخير مثال على ذلك هي الولايات المتحدة . ومن جهة لأنها تتعرض باستمرار للتوجيه والمراجعة من جانب الاخلاقيات اخرى نفى المجتمعات التي يكون فيها الاحساس بالجماعة ضعيفا والتي يكون فيها احساس كل فرد بالمسئولية تجاه الجماعة ضعيفا فان مؤسسات الرأسمالية يمكن أن تكون غاية في الانسداد . وخير مثال على ذلك هي الصين قبل قيام الثورة بها . واذا ما كان علينا أن نحقق تحولا بأقل التكاليف الممكنة

فانه يجب علينا أن نكف عن تقسيم العالم الى مجموعتين ونبادر الى تناول المشكلة بأسلوب علمى واجتماعى وعملى .

لذلك لو كانت هناك أية أيديولوجية تتلاءم بصفة خاصة مع تحقيق التحول فانها ليست الايديولوجية الرأسمالية ولا الأيديولوجية الاشتراكية وانما هى الايديولوجية العلمية التى تنطبق على المجتمع . والايديولوجية اللازمة للتحول العظيم ينبغى أن تكون استراتيجية أكثر مما هى أيديولوجية . وهذا هو ما سأتناوله فى الفصل التالى .

الفصل التاسع

الاستراتيجية اللازمة للتحول

مما لا شك فيه أن هناك تحول عظيم ، وهذه حقيقة لا جدال فيها .
فأى فرد فى منتصف العمر فى هذه الأيام عليه أن يعود بفكره الى فترات
طفولته او يعود بفكره الى أيام آبائه وأجداده ليذكر على الفور أننا نعيش
فى عالم يتواجد به معدلات تغير هائلة للغاية . فإذا ما قدر لشخص فى مجتمع
متقدم فى هذه الأيام أن يعود فجأة الى الوراثة ليعيش فى ظروف العالم التى
كانت متواجدة منذ مائة عام فقط فإنه سيشعر بالغربة والافتراق الى أقصى
الحدود . إذ سيكتشف أن قدرًا كبيرًا من مفردات اللغة عنده لا معنى لها
لدى الناس الذين يعيشون حوله . وسيدرك أنه من الصعب عليه أن يوائم
نفسه مع العوائق الموجودة ومع الحياة الصارمة المقيدة التى يتحتم عليه أن
يعيشها . سيشعر أنه فى مجتمع غريب بالنسبة له .

ويتناول هذا الفصل المواقف التى قد تتخذ نحو التحول بالإضافة الى
تحديد الاستراتيجية التى يمكن اتخاذها بهدف تحقيق التحول بأقل تكلفة
بمعايير البؤس البشرى والفساد الإنسانى . ويمكن أن تتراوح الاتجاهات
نحو التحول ما بين الرفض والتقبل على مضمض والتقبل الحذر النقدى
والقبول الحماسى الخالى من الانتقاد . وسيوضح على ما اعتقد أننى أميل
الى الاتجاه الثالث من تلك الاتجاهات . فأنا أرحب بالتحول من حيث هو حدث
ضخم ذو امكانيات تطويرية هائلة يتمشى مع التنمية العامة للكون كما
نعرفه . ومن ناحية أخرى فإن للتحول امكانيات عظيمة نحو الشر ونحو الخير
أبضا . . فالتحول فى حد ذاته يحمل فى طياته أخطارا هائلة تهدد الجنس
البشرى بشكل غير مقبول . لذلك ينبغى فحص جميع الاتجاهات الأربعة
سألفة الذكر ولا ينبغى المبادرة الى رفض أى منها على الفور .

وعادة ما يرفض مجتمع ما أو شكل ما من أشكال الحياة خطوة تطويرية جديدة . ويبدو هذا أمرا ضروريا الى حد ما . فالعالم كما نعرفه في هذه الابدان يتضمن نماذج لا حصر لها من الاشكال والانواع التي مازالت متواجدة والنى تمثل مراحل من التنمية التطويرية . فما يزال يوجد حولنا قدر كبير من الهيدروجين الذى ربما كان العنصر الاول الذى يتم تطويره . ومازالت المادة غير العضوية تسيطر على الكون بالمعنى الكلى . والفيروسى والاميبا وعدد كبير للغاية من أشكال الحياة الدنيا مازالت معنا . وانسان العصر الحجري القديم والعصر الحجري الحديث مازال يعيش بيننا في بعض الاماكن النائبة بالعالم . لذلك فمن المعقول أن نفترض أن المجتمع المنحضر يمكنه أن يتعايش لفترة طويلة للغاية مع مجتمع ما بعد التحضر وأن هذا يمكن أن يحدث بسبب عدم المقدرة على صنع التحول بل وبسبب عدم الرغبة في صنعه . وحتى في نطاق مجتمع متقدم مثل الولايات المتحدة نجد أنه يوجد به جماعات صغيرة مثل الاميش Amish الذين يحتفظون بثقافة القرن الثامن عشر . وفي اسبانيا والبرتغال نجد أنهما تعمدتا رفض التواؤم مع روح العصر والتمدين وذلك حفاظا على أسلوب قيم « متحضر » يعتقدون فيه أنه أسمى من أى شىء يمكن أن يقدمه مجتمع متقدم . ويبدو أن تايلاند وبورما قد اتخذتا موقفا مماثلا . والهند ترفض تماما التخلّى عن بعض مظاهر ثقافتها الحضارية القديمة التى تعتبر غير متوافقة حاليا مع التنمية الاقتصادية . ومن هنا يتضح لنا أن الاتجاه الذى يركز على رفض التحول العظيم له جذور في مجتمعات عديدة ومن ثم يمكن أن يسير الاختيار متعمدا في اتجاه ما . وفي ضوء المنظور التاريخى الطويل يمكن لنا أن نلاحظ أن الدول الاشتراكية تشبهت بالاتجاهات العالمية والعلوم الاجتماعية التى كانت سائدة في القرن التاسع عشر ولذلك فانهم سيقطعون نصف المسافة فقط على طريق التحول العظيم . ونحن غير متأكدين تماما من هذا ولكنه أمر يدعو للأسف بالنسبة للمجتمع الاشتراكى .

ونحن لا نعرف على وجه الدقة الظروف التي يكون فيها باب الاختيار برفض التحول العظيم والبقاء في الحالة الحضارية مفتوحا بالفعل . نالامبيا تنزل باقية معنا عقب مئات الملايين من سنوات التطور ولكن هناك أشكال للحياة أكثر قدما ولا حصر لها لم تتمكن من البقاء على قيد الحياة . وأحيانا ما يكون باب الاختيار ما بين المساهمة في تنمية تطورية أو عدم المساهمة فيها غير مفتوحا . وتلك الأشكال التي لا تساهم في التنمية لا تبقى على قيد الحياة . وهذه العملية واضحة في مجال انتطور الاجتماعى مثلها هى واضحة في مجال التطور البيولوجى . واذا ما كان الامر يقتضى بالفعل رفض تنمية جديدة ناجحة فان الانواع أو المجتمع الذى يرفض التنمية ، يجب أن يكون له نوع ما من البيئة الملائمة في نظام التعادلية الايكولوجية الذى يشتمل على الانواع المتطورة . واما أن هذه البيئة تنجم عن العزلة الجغرافية مثل تلك التى سمحت ببقاء الحيوانات الجرابية Marsupial بل وبقاء انسان العصر الحجري القديم في أستراليا ، واما أن الانواع الأكثر قدما تكون قادرة على العثور على مكان في التعادلية الاجتماعية أو الايكولوجية مما يمكنها من التناسل بقدر يكفى لبقائها على قيد الحياة . وقد يتطلب هذا بعض التكيف من جانبها .

من الممكن أن تنعزل ثقافة فرعية صغيرة نسبيا في عالم عصرى حديث وان كان من الصعب أن يتم ذلك ، والامثلة على ذلك : الاميش Amish في الولايات المتحدة والمعمدانيين Baptists والمؤمنين القدامى Old Believers في الاتحاد السوفيتى . كذلك نجد أن المجتمعات القومية التى ترفض التحول العظيم أو التى تجد نفسها غير قادرة على تحقيقه قد تظل أيضا على قيد الحياة في عالم ما بعد التحضر طالما أنها لا تشكل تهديدا ولا اغراء للمجتمعات الأكثر تطورا الموجودة حولها . وبالإضافة الى ذلك ففى العالم الذى يوجد فيه خوف مميت من الحرب بل ويوجد به الخوف من أن تؤدي الحروب الصغيرة الى تفجير حروب كبيرة ، فإنه يكون به ميل قوى

نحو تجميد الحدود القومية القائمة ، ومن ثم فان الدول التي تعتمد حياتها على النواحي الحربية فقط فانها قد تظل غير متعرضة للقلابل لفترة طويلة من الوقت .

الا أنه توجد هناك مجادلات قوية على الجانب الآخر ، وقد يكون باب الاختيار بين الحضارة وما بعد الحضارة بالنسبة للعديد من المجتمعات غير مفتوح بالفعل . والاختيار المفتوح قد يكون اختيارا أشد صرامة وقسوة لأنه اختيار ما بين التقدم المؤلم والشاق في أغوار ما بعد الحضارة وبين التقهقر المؤلم نحو الفوضى والفقر القاتل للاحاسيس . ولقد شاهدنا العديد من الامثلة في التاريخ التي اوضحت لنا تأثير المجتمعات المتحضرة على مجتمعات ما قبل التحضر وهو تأثير كان مهلكا بالنسبة لمجتمع ما قبل التحضر اللهم الا اذا كان قادرا على اعادة تنظيم نفسه بنجاح . ومعنى هذا أنه عندما تضرب الحضارة مجتمعا من مجتمعات ما قبل التحضر فان ذلك المجتمع لا يمكنه البقاء على النحو الذي كان عليه . لأنه اما أن يتوافق مع الحضارة واما أن يتفكك ويتحطم . ومندلقة السهول الهندية Plains Indians بالولايات المتحدة هي مثال على الفشل الذريع في التوافق مما أدى الى انهيار المجتمع القديم . وبعض الهنود الذين يقطنون في الجنوب الغربى مثل قبائل الهوبى هم بمثابة الحالات التي توافقت توافقا جزئيا . أما هنود هاواي Hawaii فهم يشكلون على ما يبدو حالات التوافق التام والذويان في الحضارة المتقدمة مع الاحتفاظ بقدر ضئيل للغاية من طابع المجتمع القديم . كذلك نجد أن عبارات ملائيزيا Melanesia تمثل تفكك مجتمع ما قبل التحضر القديم تحت وطأة الاتصال « بالحضارة » في الحرب العالمية الثانية وان كانت هي حضارة تور بأقل مظاهرها المستحبة .

ومن جهة أخرى كانت هناك أيضا أسئلة عديدة قامت فيها المجتمعات البربرية أو مجتمعات ما قبل الحضارة باسقاط الحضارة والحاق الهزيمة بها . وقصة تدمير المدن والحضارات عن طريق الغزاة البرابرة هي قصة

تدنية طويلة . الا ان مجتمعات ما بعد التحضر ليست هي التى قضت على الحضارة وانما الذى قضى على الحضارة هي مجتمعات شبه متحضرة كان لديها قدر كاف من فنون الحضارة مما أعانها على تحسين قواها التدميرية ولكن هذه الفنون لم تكن كافية على نحو يمكنها من أن تكون بناءة . ولذلك يمكن أن نقول : مثلما أن التفاعل ما بين المجتمعات المتحضرة ومجتمعات ما قبل التحضر يحمل في طياته أخطارا هائلة على كل منهما وكثيرا ما يدمر كليهما ، فكذلك التفاعل ما بين مجتمعات ما بعد الحضارة والمجتمعات المتحضرة يحمل في طياته أخطارا كبيرة وهي مخاطر تعمقها قوى التدمير الهائلة المتضمنة في طرائق مجتمعات ما بعد الحضارة . ومن جهة أخرى فان ادخال اجراءات الصحة العامة — كما سبق أن أوضحنا — في المجتمعات المتحضرة يعرض حتما تلك المجتمعات لانفجارات سكانية في حجم الكارثة اذا لم يستتبع ذلك تغييرات جوهرية في نموذج الحضارة على وجه السرعة . وحقيقة الامر ان هناك احتمال كبير في أن تغوص تلك المجتمعات في خلال الخمسين عاما القادمة في اللامبالاة والتبلد اليائس بل والتردى الى فوضى عارمة كنتيجة لفشلها في القيام بالتوافقات الديموجرافية اللازمة . ومن ناحية أخرى فانه ينبغي مواجهة كابوس تيمورلنك جديد أو جنكيزخان جديد مزود بأسلحة نووية . وحتى اذا توصلت الدول المتقدمة في العالم الى حالة من التعايش السلمى ، وهو أمر غير مستحيل على ما يبدو — فان التاريخ السابق للعالم يوحى بإمكانية ظهور شخص غازى مناصر لا رحمة في قلبه في دولة أقل تقدما — مقدونيا القرن الواحد والعشرين أو منغوليا القرن الواحد والعشرين تحصل على الاسلحة النووية أو البيولوجية ولكنها لا تمتلك الحضارة الاساسية التى تنتجها — قد يبت الرعب والخوف من الدمار في عالم ما بعد التحضر .

والنتيجة التى نخلص بها من هذه المناقشة هي أنه من المحتمل أن يتم رفض ما بعد الحضارة وذلك تحت ظروف محدودة فقط وأن هذا الرفض لا يمكن أن يكون رفضا بسيطا من النوع الذى يرفض تحقيق أى توافق وانما

يجب أن يكون في حد ذاته توافقا واعيا مع موقف العالم الجديد . الا أنه من غير المحتمل أن يكون هذا الاختيار مفتوحا أمام كل شخص . فائناء التنمية توجد نقطة للعودة التي تصبح بعدها اختيار البقاء فقط في نطاق التحضر أمرا غير متاح . اذ يكون المجتمع سائرا في تغير ديناميكي ولا يمكن لاية ثوة ايتاف ذلك التغير . وهذا في الحقيقة هو المعنى الذي يقصده روستو Rostow (✳) من تعبير « الانطلاق Takes off » . وهناك مجتمعات لا يمكنها البقاء في عزلة وذلك بسبب ظروفها الجغرافية . وقد يتساءل المرء : هل يمكن لاي مجتمع الآن في عصر النقل الجوى والصواريخ العابرة للقارات أن يكون له نفس الاختيار الذي كان لدى توكوجاوا اليابان في القرن التاسع عشر . اذ كان باستطاعة اليابان أن تعزل نفسها عن عمليات التنمية أو تعزل نفسها على الأقل عن الضغوط الخارجية لأنها كانت بعيدة من الناحية الجغرافية عن المراكز الاوربية التي شقت طريقها نحو مرحلة ما بعد الحضارة . الا ان هذا الابتعاد انتهى بحلول منتصف القرن التاسع عشر حتى قبل ظهور عصر الطيران الجوى حيث فضلت اليابان اختيار طريق التنمية . اذ رأت اليابان أنها لا يمكن لها أن تبقى على قيد الحياة اكتفت فقط ببثائها كدولة « متحضرة » . ولكن البعد أنتهى تماما من على وجه الكرة الارضية ويبدو أن « الحل التوكوجاوانى Tokugawa Solution » لم يعد امرا متاحا بالنسبة لاي دولة اللهم الا اذا أمكن اقامة مسافة « اجتماعية » عن طريق تنمية اطار الامن العالمى .

وأصبح الاتجاه نحو الرفض الصريح للتحول العظيم أمرا نادرا . والشئ الأكثر شيوعا الآن هو الاتجاه نحو تقبل التحول العظيم على مضض . وقد ينطوى هذا الاتجاه على مخاطر أشد من المخاطر الناجمة عن الاتجاه نحو الرفض الصريح ، لأنه عادة ما يشتمل على الرغبة في جنى ثمار التنمية

بدون الاستعداد لتحمل التكاليف ، وانفشل النسبى للتنمية في هذه الايام في الحزام الاستوائى ربما يرجع الى التقبل الفاتر لفكرة التنمية أكثر مما هو يرجع الى أى عامل بسيط آخر . وتحت هذه الظروف فان هذه المجتمعات قد تفشل في تحقيق التوافق وبالتالي فانها ستتردى الى أغوار سحيقة في خلال العقود القليلة التالية . وهناك فرق شاسع بين الفقر *Poverty* وبين الاملاق *destitution* — مثال ذلك هناك فرق بين فقر جامايكا وبين املاق هايتى ، بين فقر الملايو وبين املاق بعض الاماكن بالهند . وتحت تأثير العزلة والانفجار السكانى وعدم المهارة السياسية نجد أن العديد من الدول التى تعتبر الآن فقيرة ستصبح دولا يسودها الاملاق مما يؤدي بالتالى الى تعذر تغييرها . ولذلك فان أخطر الاتجاهات التى تعوق التحول العظيم هو تقبل فكرة التنمية على مضض وبالتالي هو التقبل الفاشل لتلك الفكرة .

وإذا انتقلنا الى النقيض من ذلك نجد في بعض الحالات قبولاً أعمى لدى تغير ولجميع حالات التغير طالما أن هذا التغير يتخذ بطابع التكنولوجى أو التقدمى أو التطويرى . وينتشر هذا الاتجاه بصفة خاصة بين الشيوعيين وله بعض التواجد أيضاً في الغرب . ومن المرجح الا يكون لهذا الاتجاه نفس خطورة التقبل على مضض أو الرفض بمعنى أنه لا يؤدي عادة الى الفشل التام أو الكارثة الا أنه مع ذلك اتجاه له مخاطره الخاصة به وخاصة اذا نظر صاحبه رؤية أيديولوجية صارمة عن كيفية تحقيق التحول . وتحت هذه الظروف فان مثل هذا الاتجاه يمكن أن يؤدي بسهولة الى ما يسمى بالتنمية باهظة التكاليف . وقد يقول البعض أن التنمية باهظة التكاليف أفضل على أية حال من عدم التنمية على الاطلاق وأفضل بالتأكيد من التنمية التى تسير في الاتجاه الخاطيء . ومع ذلك فهى أسوأ من التنمية المنخفضة التكاليف ومن ثم فان الامر يستلزم دراستها بكل دقة . وبالنسبة للحالات التى تحققت فيها التنمية بتكاليف عالية أكثر من اللازم — أى بتكاليف تصل الى درجة البؤس الانسانى أو الانحطاط البشرى أو عدم التنظيم الاجتماعى وفقدان

القيم التي يعتز بها الانسان — فانه يمكن ارجاع ذلك اما الى فشل التنظيم أو الفشل في اتخاذ القرار بسبب الصور الذهنية الزائفة عن التنظيم كبير من البؤس البشرى المتمثل في حالات الكساد الاقتصادي والبطالة . الاجتماعي . ففى الغرب على سبيل المثال نجد أن التحول قد صاحبه قدر فكثيرا ما كانت هناك امدادات غير كافية من أجل التعليم وانشيوخة والمرض وامدادات غير كافية من أجل تلك البضائع الاجتماعية التي لا يمكن تزويدها عن طريق الاسواق . وتلك التكلفة قد ترجع جزئيا الى عدم توفير التنظيم السياسى وقد ترجع من ناحية أخرى الى التباطؤ في نقل السلطة السياسية الى قاعدة أكثر اتساعا وقد ترجع أساسا الى عدم وجود الصورة الذهنية الواعية الملائمة عن طبيعة العملية التي كان يمر بها المجتمع ، بالاضافة الى صدور قرارات سياسية قائمة على نظام للمعلومات غير ملائم بل وقائمة على اطار غير كاف . ومع كل ذلك فان الحماس للتنمية في الغرب ورغبة الثقافة في الغرب في استيعاب منتجات جديدة وطرائق جديدة وأفكار جديدة قدس مكنه من التغلب على كثير من هذه الصعاب ، ورغم أن الكثير من التكاليف كانت عالية الا أن العائد قد فاق التكاليف بدون شك . واذا ما كان علينا أن نفعل ذلك مرة أخرى فباستطاعتنا أن نفعله بشكل أفضل ما في ذلك شك .

وكذلك كانت هناك تنمية باهظة التكاليف في الدول الاشتراكية ، وهى تكلفة تفوق — من وجهة نظرى — التكلفة العالية للتنمية الغربية في مراحلها الاولى . مثال ذلك أن أول زراعة مجاعية في الاتحاد السوفيتى في الفترة من عام ١٩٢٨ الى عام ١٩٣٢ كانت بمثابة كارثة بشرية أكبر حجما من الكساد الاقتصادي الكبير الذى حدث في الغرب . ففى الغرب كانت هناك بطالة على نطاق واسع وصافى استثمار يكاد ينحدر الى درجة الصفر بالاضافة الى تزايد الفقر كما كانت عملية التنمية تتعرض للاعانة ولكنها لم تسر الى الوراء على ما يبدو . وهبط معدل التنمية الى الصفر تقريبا ولكنه لم يصبح

سلبيًا . . أما في الاتحاد السوفيتي فقد هلك ٦ مليون شخص جوعا وهلكت نصف المواشى والاغنام ومزقت الكراهية الطبقيّة المجتمع وتم القضاء على الحريات الشخصية وتدهورت الفنون وأصابها الركود . وصحيح أنه نجم عن ذلك ظهور الصناعة الثقيلة والاستثمار التعليمي الذي يمكن أن يقوم عليه النمو في المستقبل ومن هنا يقول المواطنون السوفيت أن العائد أكبر بكثير من التكلفة . ومع ذلك فقد كانت التكلفة هائلة وكان من الممكن تجنب الكثير منها . وكذلك في الصين الشيوعية تعتبر تكلفة التنمية هائلة للغاية ، بل هي تكلفة مرتفعة على نحو قد يهدد العملية بأكملها وقد يسفر عن ظهور أمة يسودها جنون الشك والريبة واليأس المرير . بل وفي كوبا يمكننا أن نلاحظ وجود تنمية بالغة التكاليف للغاية تصل الى حد ظهور اللاجئين واضفاء الطابع العسكري على كل شيء وتجريد الانسان من صفاته الانسانية بالاضافة الى حالات الفشل الاقتصادي التي كان من الممكن تجنبها بسهولة لو أن الثورة لم تقع في أيدي أولئك الذين يلتزمون بأيديولوجية بطل استعمالها . ومن ناحية أخرى فانا نرى في يوغوسلافيا وبولندا وربما في رومانيا وبلغاريا تنميات اشتراكية بتكاليف أقل بكثير وان كنا نأمل في أن تصبح التكلفة بتلك الدول أكثر انخفاضا ، بما هي عليه وخاصة فيما يتعلق بنواحي الحرية الشخصية .

ومن الواضح أن التباين بين التنمية العالية التكاليف والتنمية المنخفضة التكاليف هو أمر يختصر الطريق الى الحرب الباردة وتقسيم العالم الى شرق وغرب . وينبغي أن أشير الى أنني اعتقد أن النظرية الاشتراكية في حد ذاتها تفرض حدا معيناً بحيث لا يمكن تخفيض تكلفة التنمية الى ما هو أقل من هذا الحد ولكن هذا الحد قد يكون مقبولاً بعض الشيء وقد تكون تكاليف التنمية الاشتراكية في حدها الادبي أقل بكثير من تكاليف التنمية انرسمالية في حدها الاقصى . فعندما ننظر على سبيل المثال الى بعض الدول مثل البرازيل التي تمت التنمية بها بتكلفة اجتماعية عالية متمثلة في التضخم

المالى وفى الفشل فى الامداد بالسلع الاجتماعية وفى بعض التفكك الاخلاقي فى المجتمع ، بل وعندما ننظر الى الدول العديدة المندرجة تحت اسم العالم الحر والتي كانت التنمية بها غير ناجحة فانه يتضح لنا أننا جميعا كبشر نعيش فى بيوت من الزجاج وأن أحدا منا لا يستطيع أن يقذف الحجارة . فنحن جميعا نواجه مشكلة تطوير الصور الذهنية الواقعية عن الديناميكيات المتعلقة بأنظمتنا الاجتماعية . ولذلك قد يكون من المفيد اجراء حوار بين الشرق والغرب ولكن المواجهة-الديالكتية بينهما ستكون لها أهمية قليلة . ومما لاشك فيه أن الغضب والكرهية والرعاية التي تنجم عن الحرب الباردة غير مفيدة على الاطلاق .

لذلك مانا أوصى بأن يكون موقفنا من التحول العظيم من النوع الذى يتسم بالتقبل الانتقادي . وقد تجيء علينا لحظات نتمنى فيها ألا يكون التحول العظيم قد بدأ على الاطلاق بسبب الحنين للعهود الماضية . ولكن طالما أن التحول قد بدأ كشق طريقه فلا مجال للتراجع فيه . وينبغي علينا أن نعرف كيف نستخدم طاقاته الكامنة الهائلة فى مجال الخير وليس فى مجال الشر ، ويجب علينا أن نعرف كيف نقلل من — ونستأصل فى النهاية — الاخطار التي تصاحبه . واذا ما كان على أن الخص الموقف فى جملة ماننى أقول أن الموقف قد نشأ بسبب تطوير طرائق معينة لاختيار الحقيقة وتطبيقها على صورنا الذهنية عن الطبيعة . واذا كان علينا أن نجتاز التحول بنجاح فانه يجب علينا أن نطبق هذه الطرائق — أو طرائق مماثلة — لاختيار الحقيقة على صورنا الذهنية عن الانسان وعن مجتمعه .

فى هذه الايام يوجد فى العالم « جامعة غير مرئية » تضم الناس الموجودين فى العديد من الدول المختلفة المتباينة والمنتمين لثقافات عديدة متباينة وهؤلاء الناس لديهم هذه الرؤية عن طبيعة التحول الذى نمر به وهم مصممون على تكريس حياتهم من أجل تحقيق هذا التحول بنجاح . والعضوية فى هذه الجامعة تتوافق مع العديد من المواقف الفلسفية والدينية والسياسية

المتباينة . وهى جامعة لا مؤسس لها ولا رئيس لها ولا مبانى ولا تنظيم لها .
وربما كان من بين مؤسسيها يسوعى مثل بيير تيلهارد دى شاردين
Pierre Teilhardde Chardin وانسانى مثل اولدس هكس وكاتب تخصص علمية
مثل ه . ج . ويلز ، وقد تكون هذه الجامعة قد اعطت الدكتوراة لكل من
آدم سميث وكارل ماركس والبابا جون الثالث والعشرون وخرشتشوف
وجون كنيدي . ومازال المثلون الاحياء لهذه الجامعة صغرى العدد نسبيا .
ولكنى اعتقد انهم هم الذين سيمسكون بزمام مستقبل العالم فى ايديهم او على
الاقل فى عقولهم .

وانا اعتبر نفسى داعية لهذه الجامعة غير المرئية بل واعترف بكل
صراحة ان هذا الكتاب بمثابة نبذة للدعاية لها . فكوكبنا الصغير العزيز علينا
مهد الحياة الداكن الخضرة المحاط برداء وردى يمر بمرحلة حرجة للغاية قد
تكون اشد المراحل الحرجة فى تاريخ وجوده باكملة . فهو فى موقف يتسم
بالخطورة الجسيمة والقوى الكامنة الهائلة . ومما لا شك فيه ان هناك تجارب
عديدة تطويرية تتم فى اجزاء مختلفة من هذا الكون الكبير . ولكن هذا الكوكب
هو كوكبى وانا مرتبط به تمام الارتباط ولذلك فانه يهمنى نجاح هذه التجربة
بصفة خاصة . فاذا كان فى هذا اعتزاز بالسلالة البشرية فليكن الامر كذلك .
ولكنى متأكد ان هذا الامر لن يحوز النجاح ما لم يتخذ اى اجراء . وهناك
اخطار تترتب على كل من التفجير النووى والانفجار السكانى وكلاهما
سيقضيان على العملية التطويرية فى الاماكن التى تشهدهما . وقد يواسى
الانسان نفسه من خلال فكرة العدالة الاولى . اى اذا قام الانسان
بتدمير نفسه فانه يستأهل ذلك لان الفلطة هى غلطته هو . فهو قبطان
مركب رقيقة سهلة الانكسار واثناء تدميره لنفسه قد يدمر المركب بسهولة —
اى يدمر الكوكب الذى يحمله بكل ثرواته الضخمة ومعداته التطويرية
وطاقاته الكامنة التطويرية . وهذا يجعل الاخطار المجدقة بالتحول ايزا
لا يطلق ومن ثم يتطلب الامر بذل الجهود المستميتة لازالة تلك الاخطار .

ولكن ما أن ننضم الى هذه الجامعة غير المرئية فما هي الامور التي يجب ان نغفلها ؟ هل ننضم الى ضرب سياسى ؟ هل نرابط امام البيت الابيض ؟ هل نمشى فى مسيرات احتجاج ؟ هل نكرس انفسنا من أجل البحوث والتعليم والدعاية ؟ او هل ننجز اعمالنا اليومية العادية على النحو الذى اعتدناه من قبل ولا توجد اجابة بسيطة على هذا التساؤل . والالتحاق بالجامعة غير المرئية الخاصة بالتحول — شأنه شأن أى ارتباط آخر — يعنى ضمنا التغير من الحياة التى لا ينظر إليها بعين الدقة والتمحيص الى الحياة التى تخضع للفحص والاختبار . ولكن من الصعب على أى شخص معين أن يتنبأ بالنتائج التى ستنتج عن هذا التمهيص بل ومن الصعب أن يتنبأ بالنتائج التى ستنتج عن هذا التمهيص بل ومن الصعب أن يتنبأ بالامور التى تعتبر جيدة . والشئ المؤكد هو أننا سنرى وسنعمل نفس الاشياء القديمة ولكن فى ضوء جديد وعلى نحو اكثر تمحيصا ودقة .

وفى أحد الفصول السابقة حددنا المشكلة الاساسية على أنها تلك التى تؤثر على التغير فى الـ *Noosphere* عقب الكوارث . ومن المفيد لكل منا أن يتساءل : ما هي التغييرات التى تحدث فى الـ *Noosphere* وما هو مجال المعرفة التى تكثف الكرة الارضية كنتيجة لحياتنا الخاصة بنا ؟ نحن جميعا نؤثر على الـ *Noosphere* بثلاث وسائل . فالمحتسوى فى عقولنا هو جزء من الـ *Noosphere* حتى ان ما يحدث للمعرفة عندنا وللصور الذهنية لدينا يعتبر هو ذلك الجزء من الـ *Noosphere* الذى يمكن أن يؤثر فيه على الفور . ومن المفيد لنا جميعا أن نتوقف من وقت لآخر لنعرف الاتجاه الذى يسير فيه محتوى عقولنا اثناء التغير ولنعرف تلك العمليات التى يحدث عن طريقها التغير . وينبغى علينا أن نتساءل أيضا عن تلك الوسائل التى نختبر بها المعرفة المفترضة لدينا — او هل نحن لا نهتم بعمل هذا ؟ هل نحن ننهمك فى أى نشاط قد يوصف بأنه تنقيب وبحث — وذلك بتعريض انفسنا على ذلك المثال لمصادر غير مالوفة للتعريف ولوجهات نظر جديدة ؟

والنقطة الثانية التى تؤثر عندها فى الـ Noosphere تكون عن طريق تدفق المعلومات التى نضعها تجاه الآخرين . فنحن دائما نتصل بالآخرين عن طريق المحادثة والكتابة وأنشطة العادى للحياة اليومية ونتيجة لهذه الاتصالات فان الصور الذهنية لدى الآخرين عن العالم تتغير . والمدرس بالطبع مرتبط مهنياً بمثل هذا النشاط الا أننا جميعاً نعتبر مدرسين سواء اردنا ذلك أم لم نرد أو سواء أكنّا مدركين لذلك عن وعى أم لا . أما العملية الثالثة نهى ربما تكون مجرد امتداد للعملية الاولى . وهى العملية التى يمكن لنا بواسطتها أن نحصل على معرفة جديدة لم يحصل أحد عليها من قبل . وعادة ما ينظر الى هذه العملية على أنها حق شخصى للعدد القليل المشتغلين بالبحوث المهنية . الا أن هذه العملية ليست منعزلة تماماً من العملية العامة لزيادة المعرفة فى أى عقل والعديد من الاكتشافات والاختراعات مازالت تتم عن طريق أناس من الهواة . وكلما كان هناك عدد كبير من الناس المهتمين ببحوث من نوع ما والذين يتطلعون دائماً الى وسائل جديدة وجيدة لانجاز الامور ، كلما كان المعدل العام للتنمية أسرع . فريفة البيت التى تفكر فى اعداد طبق جديد أو طريقة جديدة لفض المنازعات فى الاسرة ، والعامل أو الصانع الذى يضع اقتراحاً فى صندوق الاقتراحات ، ورجل الاعمال الذى يشق طريقاً جديداً بالنسبة لانتاج جديد أو منهج جديد ، والموظف الحكومى أو رجل السياسة الذى يضع خطأ جديداً فى السياسة ، كل هؤلاء يعتبروا من همكين فى خلق وابتكار معرفة جديدة شأنهم فى ذلك شأن العلماء المرتدين للمعاطف البيضاء والذين يقدمون بتجاربيهم فى المعامل . والاعمال غير المنجزة والخاصة بالتحول العظيم تعتبر كثيرة للغاية حتى أنه من الصعب الا يجد أى شخص دوراً ليقوم به فى العملية .

وفى كثير من مجالات الحياة فى هذه الايام يشهد المرء استقطاباً معيناً لدور الفرد . وصحيح ان قدراً كبيراً من هذا الاستقطاب قد يكون بدون

وعى تماما ولكنه مع ذلك — يعكس اتجاهين متباينين تماما ازاء التحول العظيم . فمن ناحية يوجد هناك أولئك الذين يشعرون باليأس وأولئك الذين يفقدون الامل ويتقهقرون الى العدم أو الى انجاز الواجبات الروتينية الشائعة . وهؤلاء هم الناس الذين يتعرضون بشدة لضغوط وأخطار التحول العظيم والذين يحسون كثيرا بالاضطراب ولا يدركون الطاقات الكامنة مما يؤدي بهم الى التخلي عن الكفاح والصراع . ومن ناحية أخرى يوجد هناك أولئك الذين مازال لديهم امل في الجنس البشرى ، الذين يرون الطاقات الكامنة الهائلة التي توجد أمامنا على الرغم من الاخطار ومن ثم يسعون دائما الى البناء والتشييد وليس التخطيم والهدم ويسعون الى الخلق والابتكار وليس التدمير ويعملون على التقليل من المخاطر وترشيد وتوجيه المسار . وحتى الى الاهتمام بالقيام بدور كمواطنين ولكننا نجد بينهم أيضا آخرون يتقهقرون بين علماء الطبيعة نجد منهم من يهتم بتوجيه عملهم نحو قنوات هامة بالاضافة الى اذعان عقيم وسلوك روتينى . ومن بين العلماء الاجتماعيين يوجد أولئك الذين ينخرطون فى نشاط حيوى فى كل من الميادين المجردة والتطبيقية ويسبغون فى هدى الاحساس بأهمية يقومون به وأهمية سعى الانسان الى المعرفة فى هذا المجال . ولكن هناك أيضا آخرون ممن يتقهقرون الى مناقشات ميثودولوجية عقيدة أو ممن يسعون الى القيام بالطقوس العلمية دون السعى الى الوقوف على الروح العلمية .

فى الفلسفة يوجد أولئك المهتمين بالابعاد الجديدة فى نظام الفكر لدى الانسان ، حتى أثناء كفاحه مع التساؤلات التي لا يعرف اجابة لها ، كما يوجد آخرون ممن يركنون فى استرخاء الى العملية Scientism الضحلة . أو ممن يداومون على التكاليد العظمى التي تعين الانسان على ممارسة خياله الخاص به لكى يرتفع بنفسه ويحقق ادراك الذات ومن بين هؤلاء أدباء القصص العلمى الخيالى ، بينما يوجد كتاب آخرون ممن يستخدمون البذاءة تحت اسم الواقعية ويسعون الى التقليل من شأن الانسان وتحقير صورته الذهنية

عن نفسه . وفي مجال الفن يوجد أولئك الذين يسعون لتحقيق الطنرانة والبدع المستحفة مها كلهم الامر وفقدوا تماما الاهتمام بالجمال ، ولكن يوجد أيضا أولئك الذين يدخلون في صراع مع المشكلة الكبرى الخاصة بالعثور على مستويات جمالية في عصر التكنولوجيا ويسعون الى الربط بين الخطر الهائل وبين الطاقات الكامنة للاوضاع الحالية للانسان في قالب جمالى .

وفي الدين يوجد أولئك الذين يحاولون ايقاظ الانسان وتثبيبه الى اوضاعه وبيئته الحديثة وتطوير المبادئ Phyla العظمى للدين في اتجاهات تتلام مع احتياجات المجتمع المتطور . ولكن هناك آخرون ممن يستغلون بساطة الجهل سعيا وراء النفوذ والسلطة ويعملون على اعطاء السلطة للتحيزات الخاصة بهم عن طريق الابتغال للاسم المقدس . وفي مجال السياسة يوجد رجال يرون ضرورة التوصل الى مجتمع عالمى ويعملون في نطاق الحدود التى تفرضها عليهم أدوارهم الوظيفية على زيادة احتمالات السلام وفرص التنمية . ولكن هناك آخرون ممن يستغلون التواترات الداخلية للجماهير فيعملون على تعميق الكراهية بالاضافة الى محاولتهم الوصول الى السلطة على حساب خلق الفوضى والتفرقة وعدم الاتحاد فى العالم . وهناك رجال الاعمال والمديرون والموظفون الذين يعملون على خلق منظمات انسانية ذات طابع عملى بالاضافة الى القيام بدور المنظم بطريقة رائعة وفنية ، وهناك آخرون ممن يهتمون فقط بالتقليل من المتاعب مع العمل على تحقيق اكبر استفادة لمصالحهم الشخصية . وهناك ربان البيوت والامهات اللائى ينشئن عائلات واطفال اصحاء وخلاقين وقادرين على الاسهام فى تطوير وتنمية العالم ، ولكن هناك أخريات يعملن على خلق اشخاص مصابين بيهراض عصبية سيكون لهم دور سلبى فى المجتمع مستقبلا ، وهناك آخرون يستخدمون تلاميذهم كمنفذ لتواتراتهم الشخصية ويقتلون حب التعلم ويخنقون التلهف الخلاق .

وقد ينهى المرء هذه الابتهالات العديدة بهذه الترنيمة الانجيلية وبهذه الانشودة العمالية : « الى أى جانب تقف ؟ » ولكن هذا سؤال خطير وهام . فهو يؤدي الى الجدل الديالكتيكي وليس الى الحوار ويؤدي الى الوعظ وليس الى التعليم ويؤدي الى تبرير الذات وليس الى تفحص الذات ويؤدي الى مواجهة المرء لتحيزاته السابقة وليس الى تعلم الاشياء الجديدة . وحقيقة الامر أن كل فرد منا يقف عند كلا الجانبين . والمشكلة هي كيف نرفع احد الجانبين فينا جميعا وكيف نخفض الجانب الآخر . اننى اتمنى لو كنت اتمكن من تقديم اجابة سهلة على هذا التساؤل . ولكنى للأسف لا أقدم اجابة سهلة شافية . فهناك اجابات عديدة جزئية ولكنى لا أعرف اجابة شاملة عامة .

ان محاولة تقديم اجابة على السؤال السابق قد يؤدي الى تساؤل آخر . هل هناك نقطة ما في التحول العظيم ينبغي أن تصبح عندها الجامعة غير المرئية مرئية ؟ هل نحن بحاجة الى تنظيم مرئى مثل طائفة اليسوعيين Jesuits أو الحزب الشيوعى يكون مكرسا لأيدولوجية التحول وملتزما بايصال الانسان لها ؟ هناك قدر كبير من الاغراء في هذه الفكرة . اذ يمكن أن يقال أن فكرة التحول العظيم تشتمل على جميع العناصر اللازمة للأيدولوجية . فهي تشتمل على تفسير للتاريخ وعلى صورة ذهنية عن المستقبل وعلى نقد للسلوك الشخصى والسياسى كما تشتمل على دور لكل فرد يؤديه . وكل ما تحتاج اليه على ما يبدو هو رجال كهنوت مهنيين يعملون على تقديم الرموز للفكرة والترويج لها وتنظيمها وبذلك يرشدون البشرية الى الدخول الى حظيرة ما بعد الحضارة . وليس لدى أدنى شك في امكان تنفيذ هذا « السيناريو Scenario » على حد تعبير هيرمان كاهن * . ولكنى ليس لدى أدنى شك أيضا في أن هذا السيناريو ليس هو السيناريو الوحيد

وفي رأيي أن هذا السيناريو ليس هو أفضل السيناريوهات . « فالجامعة المرئية » المنظمة التي تضم عليها لقوم من المفكرين تعتبر بمثابة طريق مختصر وجذاب نحو تحقيق أهداف الايديولوجية . ولكنى مع ذلك اعتقد أنه طريق أدى على الأقل الى احداث شرور أكثر وخير أقل أو أدى على أحسن تقدير مختصر قد أدى في الماضي على نحو يكاد يكون حتميا الى ما يشبه الكارثة أو الى فعل الخير بتكلفة عالية للغاية . وهذا تعميم تجريبي استقرائي ولذلك فهو يعود الى التعريف الذي أطلقته أنا على المعرفة لدى الجماهير أكثر مما هو يعود الى العلم ، وعلى أن أعترف أنني ليس لدى برهان منطقي على أن التنظيم الذي يضم عليا القوم المكرس لغرض نبيل يؤدي الى قدر من الشر يفوق كمية الخير . وهنا نجد مجالاً لم تتحقق فيه بعد المعرفة العلمية الخالصة . ولذلك فأنا لا أستبعد أن نعثر في المستقبل على وسائل تنظيم مجتمع واعى من تلك الوسائل المكرسة للتحويل الذي لن يكون خاضعاً لتلك الاغراءات والتدهورات والانحطاطات وسوء استخدام السلطة التي تميزت بها جميع مثل هذه المجتمعات في الماضي . بل واعتقد أن مثل هذه المجتمعات لن تكون مفيدة للغاية اذا كانت الايديولوجية التي تنشرها تحتوي على تناقضات قوية . فالمرء لا يحتاج لشخص يسوعى أو شيوعى للترويج لجدول الضرب . فأنا أتطلع الى أن يكون المفهوم الذهنى للتحويل العظيم اقرب الى جدول الضرب منه الى الموقف الايديولوجى . وفي تلك الحالة فإنه يحسن أن يتم الترويج للتحويل العظيم عن طريق جامعة غير مرئية لأن الامتكار ستنشر بنفسها تلقائياً عن طريق فوائدها الواضحة الجلية . لن تحتاج الا لقدر يسير للغاية من فنون الاقتناع أو فنون الضغط والارغام . وتحت هذه الظروف فإن تواجد مجتمع مرئى مكرس للترويج لهذه الحقيقة بصفة خاصة قد يصبح عقبة أكثر مما يصبح تسهيلات . ولهذا السبب فأنا لا أرغب فى زرع معيار بخلاف الحقيقة ذاتها . ومن هنا يجب أن يتعاون الامين والحكيم فى عمل مشترك .

الختامة

وبعد تلك الرحلة العامرة بالكلمات والآراء حول مغزى القرن العشرين يمكن أن يقال أن علاقات المجتمع البشرى يجب أن تقوم على أساس البناء والسلام وأن أى سلام يقوم على تجاهل الحقوق وقهر الشعوب يكون قابلاً للكسر فى أى لحظة .

ووضع أن الحضارة تعتمد على الثقافة وأن ممارسة الثقافة تعنى ترجمة لسلوكيات المواطن واحساسه بأهمية الكلمة فى حياته ، فالقراءة بلاشك سواء أكانت عن طريق العين أو الأذن هى النافذة التى يطل منها الإنسان على عالمه ليعلم ما يحيط حوله وليعرف حقائقه وهى الغذاء الضرورى للعقل حتى يحصل على المعرفة التى تنميه وتثير طريقه ، فكل ما فعلته البشرية أو فكرت فيه أو ربحته أو كائنه يرقد — كما يقول المفكر الفرنسى الشهير « توماس كارليل » بين صفحات الكتب محافظاً عليه كأنما بواسطة يد سحرية .

وتأكد لنا أن الحرب ليست هى تلك التى فى ميادين القتال تدور ولا فى التطناحن الهدام وإنما هناك حروب أخرى نضالها مرير ، هناك صراعات مع الحياة بالأمها وشقائقها وعذاباتها والجنود كثيرون ... جنود بوسائل ... وصراعات دامية فى ميادين الحياة باصرار على بلوغ الغاية والهدف .

ومن خلال عرضنا تأكد لنا أن الحياة أخذ وعطاء وأن العجل عطاء وإيجابية وتحقيق الذات وأن حرية الراى وفتح الباب لتعدد الفكر هو المخرج وهو صمام الأمان لكل أمة وكل شعب وكل مجتمع وكل نظام وأن قهر الحربه وبالذات حرية الفكر هى احدى المآسى الانسانية فى دنيا البشر وكلما انزلت السلطة الى الاستبداد أكثر وأكثر كلما عجل ذلك بها الى التدهار والانهيار .
وأنة ليس من تقاليد الطفاه يوماً الرضوخ لارادة القضاء .

وأن التأثير الحقيقي لا يكون عادة أول المندفعين ولا أجراً المغامرين وحتى في الكلام نجد التأثير دائما هو أقل الجميع وأكثر تنظيما وتخطيطا فاذا أقدم كان أقوى الجميع تصميما وأوفرهم حماسة وأكثرهم شراسة ذلك هو الثائر الذي لا يتراجع ولا ينهزم ولا يقبل التسليم وأن الإرادة الصلبة للشعوب لا تعرف المستحيل .

ويمكننا بعد فهم ما جاء به الكاتب أن نقول أن عالمنا الذي نعيش فيه يتميز بصفتين متميزتين تعرف بين أعمال بني الانسان ، فطائفة تبني وتعمل وأخرى تهدم ، طائفة تكد وتعرق وأخرى تأكل وتلعق المرق .

الأولى تبني وتشيد لتصل للأفق والثانية تختار الطوابق ، احداهما سائرة وكلها آمال والأخرى تتربص كالثعلب المحتال .

الأولى لا تعرف غير الاعمال والثانية لا تملك غير اللسان .

ولعل التساؤل قد يدور في الأذهان ما سبب تأخر عالمنا الثالث عن اللحاق بحضارة القرن العشرين أقول أن الوضع العربي المتردى هو نتيجة طبيعية لغياب الديمقراطية وانعدام سيادة القانون ، ذلك أنه عندما تغيب الديمقراطية فإن الحكم يستبيح لنفسه كل شيء وعندما تنعدم سيادة القانون لا يطمئن المواطن على نفسه وتنفد العدالة شرفها . . . وإى بلد تفقد فيه العدالة شرفها تهون عليها كرامتها ويستذل مواطنوها ولا شك أن الديمقراطية ليست مجرد كلمات تقال وشعارات يهتف بها ونصوص تقرا وحقوق تتلى ، بل هى ممارسة عملية بالاسلوب الحر فى الحوار وفى اتخاذ القرارات والديموقراطية وهى ممارسة عملية لا تستقيم بمجرد اعطاء كل مواطن حرية ابداء الراى منفردا .

وأنه فى عالمنا المعاصر — أى فى القرن العشرين — مجموعة من المتغيرات

التواليّة والسريعة تسببت في فجوات عميقة بين دول المجتمع الدوليّ مما نتج عنه انفصال شبكيّ أدى إلى انعدام الرؤيا لحقيقة ما يجب أن تكون عليه العلاقات بين البشر ويتضح ذلك في مسارات الفكر والحضارة فيما بين الدول النامية والدول المتقدمة وقد تمثل العنصر الخطير في معطيات القرن العشرين في سيادة وسيطرة المعايير المادية والتي أصبحت تحدد عبر قنوائها مسارات الإنسان ومعطياته الفكرية والحضارية الأمر الذي أحدث تخلّلا في قيم الإنسان مما أفقده التوازن الطبيعيّ في الذات الانسانية حتى أصبح الإنسان اسير المعايير الحديدية لذاته ، وقد أفقدته تلك الجبرية شمولية الهوية الإنسانية ، فأصبح الإنسان في عالمنا المعاصر اسير ، الأنماط الغير متوازنة لشخصيته والتي استهدفت تعرية الذات الإنسانية من الكثير من العدل والحب والاخاء والمساواة وتعليبها في قوالب الفردية والاثهازية والتسليبية والجحود والحقد والكراهية وأنا ومن بعدى الطوفان .

وأخيرا وليس آخرا وضع من سياق الافكار والآراء التي وردت في الكتاب انه في حياة الشعوب أيام مضيئة تظل كالشمس ترسل خيوطا من النور تملأ بها جوانب الحياة وليس هناك أعظم عطاء مما تفرزه هذه الأيام من عقول تبنى جيلا وراء جيل الى أن يظهر جيل العمالقة الذي يقود التطور ويقدم التكنولوجيا بما لديه من أفكار وبما يمنحه من ابتكارات ومن المهم أن ندرك أن سباق التسلح واستهلاكه لامكانيات الشعوب وطاقاتها سينعكس على ما تحتاجه في حقل التنمية ، وأن أثر التدهور في العلاقات الدولية على الدول النامية جعلها في حالة انكماش اقتصادي خطير وأبطأت طريق التنمية فيها الى درجة التوقف في بعض منها .

بقي أن أقول أن الكاتب لا يتفق مع النظرية المادية للتاريخ مؤكدا أن الماركسية تقتل المريض على أمل أن تخلق انسانا جديدا بدلا منه وببوت المريض وتعجز أيديولوجية الماركسيين عن أن تخلق ذبابة وعادة ما يحمل

كل مجتمع ماركسى بذور هدامة — وذلك من منطلق تفسيرهم لتطور المجتمع وتنتهى هذه المجتمعات الى الدمار .

واذا كانت بلدانا اخرى سبقتنا في مضمار التطور الحضارى فى القرن العشرين وازدادت الفجوة بين الدول المتقدمة والدول النامية — المتخلفة — فان ذلك لا يجب ان يجعلنا نلهث وراء التطور بدون ان نستعد له ولا يجب ان يجعلنا نقف على الاطلاق وننشق نعيق اليوم فى خرابات نفوسنا وأن نجلس جنباً الى جنب نتحدث بلغة الاخوان لأننا خلقنا تعساء ولكن علينا ان نستوعب تعاستنا وآلامنا ونتجاوزها ونستعد للمستقبل فمهما كان الواقع الذى نعيش فيه اليما الا أنه يمكننا ان نعبر جسور المعاناة اذا ما شخصنا الداء وحددنا الدواء وعرفنا الطريق عندئذ يمكننا ان نقول أننا حقاً نستحق الحياة ويمكننا ان ندخل باطمئنان الى قلعة التاريخ الحضارى للقرن العشرين .

محتويات الكتاب

صفحة

٣

اهـداء

٥

مقدمة

الفصل الأول

١٤

التحول العظيم

الفصل الثاني

٢٧

العلم كأساس التحويل العظيم

الفصل الثالث

٦١

أهمية العلوم الاجتماعية

الفصل الرابع

٨٣

مصيدة الحرب الموقرة

الفصل الخامس

٩٩

التنمية الاقتصادية والانطلاق الصعب

الفصل السادس

١٢٧

الانفجار السكاني

صفحة

الفصل السابع

١٤٣

الطاقة الكامنة

الفصل الثامن

١٦١

دور الأيديولوجية في التحول العظيم

الفصل التاسع

١٨٣

الاستراتيجية اللازمة للتحول

١٩٧

الخاتمة

رقم الايداع بدار الكتب
١٩٨٥ / ٣٧٥٩

شركة مطابع الطناني
٩ حمودة المناول
تليفون ٩٠٢٧٧٤

الناشر
مكتبة نهضة الشرق
جامعة القاهرة